

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
από το πρακτικό της 41/2023 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 23 Οκτωβρίου 2023 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 π.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθ. 22592/19-10-2023 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι υπάρχει η νόμιμη απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ Δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος (Πρόεδρος)	
2. Σμολοκτός Νικόλαος (Αντιδ-Αντιπρόεδ-τακτ.μέλος)	
3. Κότιος Άγγελος (Αντιδήμαρχος-τακτικό μέλος)	ΚΑΝΕΙΣ
4. Χατζηγεωργίου Γεώργιος (Αντιδ.τακτικό μέλος)	
5. Βουγιουκλή Ελένη (τακτικό μέλος)	
6. Ηλιάδης Μιχαήλ (τακτικό μέλος)	
7. Τσαουσίδης Ιωάννης (τακτικό μέλος)	

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ. Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ. Απόφ: 183/2023

ΘΕΜΑ: Συμπλήρωση της αριθ.176/2023 απόφασης της ΟΕ

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το **4ο θέμα** της ημερήσιας διάταξης ανέφερε ότι με την αριθ.176/2023 απόφαση της οικονομικής αποφασίστηκε η άσκηση προσφυγής κατά της αριθ. 131432/28-09-2023 Απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης (ΑΔΑ: 906ΤΟΡ1Υ-ΠΒ6) Νομού Δράμας, η οποία ακυρώνει την αριθ. 132/18-7-2023 (ορθή επανάληψη) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Προσοτσάνης με θέμα «Αποδοχή υποβολής πρότασης για τη συνέχιση του Κέντρου Κοινότητας Δήμου Προσοτσάνης» κατά το μέρος που αφορά την πρόταση και υποβολή στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης για την ειδικότητα ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, με σύμβαση εργασίας Ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και χρονοδιάγραμμα απασχόλησης από 1-1-2021 έως 30-9-2023.

Σύμφωνα με την παρ.1 περ. ι του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 38 του Ν.4795/21 (ΦΕΚ 62/17.04.2021 τεύχος Α') η Οικονομική Επιτροπή « Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου

δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. **Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.**

Με την αριθ.179/2023 απόφαση τη ΟΕ ανατέθηκε στη Δικηγόρο κ. ΕΥΑΓΓΕΛΙΔΟΥ ΙΟΥΛΙΑ (ΑΜ 280 Δικηγορικού Συλλόγου Δράμας) να γνωμοδοτήσει, ως πληρεξούσια Δικηγόρος του Δήμου, για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθ. 131432/28-09-2023 Απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης) Νομού Δράμας

Μετά από τ'ανωτέρω η κ.Ευαγγελίδου απέστειλε στην ΟΕ την από 17-10-2023 την σχετική γνωμοδότησή της η οποία έχει ως εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Της Ιουλίας Ευαγγελίδου του Νικολάου, δικηγόρου του Πρωτοδικείου Δράμας, κατοίκου Δράμας, οδός Βάντση 6^Α, με ΑΜ 280 του Δικηγορικού Συλλόγου Δράμας με ΑΦΜ 139744148 Δ.Ο.Υ. Δράμας.

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη προσφυγής του άρθρου 151 Ν 3463/2006 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του ίδιου νόμου κατά της υπ'αριθμ.131432/2023 Απόφασης του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης

Προσοτσάνη, 17 -10-2023

Σύντομο ιστορικό

Την 28-09-2023 αναρτήθηκε στον διαδικτυακό τόπο Διαύγεια η υπ'αριθμ. 131432/28-09-2023 απόφαση του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, η οποία παραλήφθηκε από τον Δήμο Προσοτσάνης την ίδια ημέρα, με θέμα την εξέταση τριών προσφυγών της Μαρίας Τσαλίδου του Νικολάου, εργαζόμενης του κλάδου ΠΕ Οικονομικού με σύμβαση εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου αρχόμενη την 31-03-2021 και λήγουσα την 30-09-2023 στο Κέντρο Κοινότητας του Δήμου Προσοτσάνης και συγκεκριμένα:

1)της από 01-08-2023 προσφυγής της κατά της υπ'αριθμ. 132/18-07-2023-ορθή επανάληψη απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Προσοτσάνης με θέμα «Αποδοχή υποβολής πρότασης για τη συνέχιση του Κέντρου Κοινότητας Δήμου Προσοτσάνης»

2)της από 11-08-2023 προσφυγής της κατά της υπ'αριθμ.165/27-07-2023 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Δήμου Προσοτσάνης, με θέμα «Τροποποίηση και επικαιροποίηση του Εσωτερικού Κανονισμού Λειτουργίας του Κέντρου Κοινότητας Δήμου Προσοτσάνης» και

3)της από 18-08-2023 προσφυγής της κατά του με ΚΩΔ.ΠΡΑΞΗΣ/ΜΙΣ (ΟΠΣ):6001916/3-8-2023 Τεχνικού Δελτίου Πράξης του Δήμου Προσοτσάνης με τίτλο «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ, το οποίο κατατέθηκε από το Δήμο Προσοτσάνης στην Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγράμματος ΑΜΘ.

Σύμφωνα με το διατακτικό της απόφασης αυτής ο Γραμματέας της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης αποδέχεται την υπό στοιχείο 1 προσφυγή της κυρίας Τσαλίδου και ακυρώνει την υπ'αριθμ.132/18-07-2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης κατά το μέρος που αφορά την πρόταση και υποβολή στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης για την ειδικότητα ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, με σύμβαση εργασίας ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και χρονοδιάγραμμα απασχόλησης από 01-01-2021 έως 30-09-2023 με το αιτιολογικό ότι αντίκειται στις διατάξεις των παρ 2 και 3 του άρθρου 101 του ν 5041/2023, απορρίπτει δε την υπό στοιχείο 2 προσφυγή αυτής για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της.

Νομικοί ισχυρισμοί:

Βασική προϋπόθεση του παραδεκτού της προσφυγής κατά πράξεων της διοίκησης αποτελεί ο εκτελεστός χαρακτήρας της προσβαλλόμενης πράξης (Αν. Τάχου Ερμηνεία Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας, σελ.637). Σύμφωνα με το άρθρο 151 του Ν 3463/2006 :

«Οποιοσδήποτε έχει έννομο συμφέρον μπορεί να προσβάλει τις αποφάσεις του Γενικού Γραμματέα που

εκδίδονται σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 149 και 150, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του επόμενου άρθρου, εντός προθεσμίας ενός (1) μηνός από την έκδοση της απόφασης ή την κοινοποίησή της ή αφοτου έλαβε γνώση αυτής» ,

παγίως δε γίνεται δεκτό, ότι το έννομο συμφέρον για την άσκηση προσφυγής κατά διοικητικής πράξεως, κανονιστικής ή ατομικής, πρέπει ταυτόχρονα να είναι :

-άμεσο (δηλ. να βλάπτεται από την πράξη άμεσα ο ίδιος ο προσφεύγων και όχι μέσω άλλου προσώπου που βλάπτεται και συνδέεται με αυτόν)

- ενεστώς (δηλ. να υφίσταται στον χρόνο έκδοσης της προσβαλλόμενης πράξης, και στον χρόνο άσκησης της προσφυγής και στον χρόνο εξέτασης της προσφυγής) και

-προσωπικό (δηλ. να υπάρχει ειδικός προσωπικός δεσμός του προσφεύγοντος με την προσβαλλόμενη πράξη η οποία θίγει συγκεκριμένη κατάσταση που τον αφορά).

Επειδή εν προκειμένω ο Δήμος Προσοτσάνης **έχει έννομο συμφέρον** για την άσκηση της εν λόγω προσφυγής κατά της ως άνω αναφερόμενης ακύρωσης της κανονιστικής διοικητικής πράξης δηλ. της υπ' αριθμ. 132/18-07-2023 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης σχετικά με την αποδοχή υποβολής πρότασης για τη συνέχιση του Κέντρου Κοινότητας Δήμου Προσοτσάνης κατά το μέρος που αφορά την πρόταση και υποβολή στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης για την ειδικότητα ΠΕ Διοικητικού Οικονομικού, καθώςστα πλαίσια του Διευθυντικού του Δικαιώματος έκρινε πως δεν ενδείκνυται να συμπεριληφθεί η ειδικότητα ΠΕ διοικητικού οικονομικού στην πρόταση προς την Ειδική Υπηρεσία διαχείρισης ΕΠ Περιφέρειας ΑΜΘ Κωδικός πρόσκλησης ΑΜΘ15 και Α/Α πρόσκλησης ΟΠΣ:2347 για την συνέχιση της χρηματοδότησης της δομής του Κέντρου Κοινότητας Προσοτσάνης την επόμενη περίοδο λειτουργίας της δομής.

Επειδή η κ.Τσαλίδου προσφεύγει για την ακύρωση –εξαφάνιση της από 18-7-2023 υπ' αριθμ.132/2023 απόφασης της οικονομικής επιτροπής **η οποία ωστόσο αποτελεί πρόταση** προς την Ειδική Υπηρεσία διαχείρισης ΕΠ Περιφέρειας ΑΜΘ Κωδικός πρόσκλησης ΑΜΘ15 και Α/Α πρόσκλησης ΟΠΣ:2347 για την συνέχιση της χρηματοδότησης της δομής του Κέντρου Κοινότητας Προσοτσάνης με συνημμένο μάλιστα **σχέδιο** Απόφασης Υλοποίησης με ίδια Μέσα. Ακολουθεί η απόφαση ένταξης (η οποία εκδόθηκε την 28-09-2023) και η Απόφαση Υλοποίησης με ίδια Μέσα. Ως εκ τούτου ως πρόταση η υπ' αριθμ.132/2023 απόφαση της οικονομικής επιτροπής δεν αποτελεί εκτελεστή διοικητική πράξη που προσβάλλεται με την ειδική διοικητική προσφυγή του άρθρου 227 Ν 3852/2010.

Επειδή η κυρία Τσαλίδου **στερείτο εννόμου συμφέροντος** κατά την ημερομηνία κατάθεσης στην Αποκεντρωμένη Διοίκηση Μακεδονίας-Θράκης της υπό στοιχ 1 προσφυγής της την 01-08-2023 δεδομένου ότι η απόφαση ένταξης ελήφθη σε μεταγενέστερο χρόνο, την 28-09-2023. Κι αυτό γιατί σύμφωνα με το άρθρο 101 του Ν 5041/2023 περ 3:

«**Μετά την έκδοση αποφάσεων ένταξης** των συνεχιζόμενων πράξεων που αφορούν στις κοινωνικές δομές της παρ. 1 **ή την τυχόν μετεξέλιξη αυτών** στο πλαίσιο του ΕΣΠΑ της προγραμματικής περιόδου 2021 2027: α) το προσωπικό που απασχολείται στους ως άνω φορείς με συμβάσεις εργασίας Ιδιωτικού Δικαίου Ορισμένου Χρόνου, καθώς και οι απασχολούμενοι με συμβάσεις μίσθωσης έργου, συνεχίζουν να προσφέρουν τις υπηρεσίες τους, με την ίδια σχέση εργασίας ή έργου μέχρι την ολοκλήρωση των πράξεων, β) είναι δυνατή η πρόσληψη νέου προσωπικού ανάλογα με τις ανάγκες των δικαιούχων.»

Επειδή σύμφωνα με τα παραπάνω και δεδομένου ότι η απόφαση ένταξης εκδόθηκε στις 28-9-2023,ούτε κατά τον χρόνο έκδοσης της υπ' αριθμ. 132/18-07-2023-ορθής επανάληψης της απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Προσοτσάνης ούτε κατά τον χρόνο κατάθεσης της υποστοιχ 1 προσφυγής (1-8-2023) η ως άνω εργαζομένη **δεν είχε υποστεί βλάβη**.

Επειδή κατά τα λοιπά όσον αφορά στο ουσιαστικό μέρος των ισχυρισμών, σύμφωνα με το άρθρο 652 ΑΚο εργοδότης ως διευθυντής της εκμετάλλευσης, έχει την εξουσία να οργανώνει και να διευθύνει την επιχείρησή του με βάση τα κρινόμενα από τον ίδιο ως πλέον αποτελεσματικά γι' αυτήν κριτήρια. Στο πλαίσιο αυτού του Διευθυντικού δικαιώματος ο Δήμος Προσοτσάνης προς επίτευξη των σκοπών αποδοτικότερης λειτουργίας της δομής της έκρινε ως προσφορότερες μεταβολές που αφορούν στην στελέχωσή της, μεταξύ των οποίων ήταν να μη συμπεριληφθεί η ειδικότητα ΠΕ διοικητικού οικονομικού στην πρόταση προς την Ειδική Υπηρεσία διαχείρισης ΕΠ Περιφέρειας ΑΜΘ Κωδικός πρόσκλησης ΑΜΘ15 και Α/Α πρόσκλησης ΟΠΣ:2347 για την συνέχιση της χρηματοδότησης της δομής του Κέντρου Κοινότητας Προσοτσάνης την επόμενη περίοδο λειτουργίας της δομής δηλαδή από την λήξη της ως άνω αναφερόμενης σύμβασης την 30-9-2023 έως 31-12-2025 .

Η μεταβολή αυτή δεν αποτελεί μονομερή βλαπτική μεταβολή (άρθρο 7 εδ. α ν. 2112/1920) επειδή :

1) Η μεταβολή θα επέλθει όταν η σύμβαση εργασίας θα είναι ανενεργός δηλαδή μετά την λήξη της την 30-9-2023 και

2) Η μεταβολή αυτή γίνεται επειδή δεν κρίθηκε απαραίτητη η ειδικότητα του οικονομολόγου για την συνέχιση της λειτουργίας της , από την γραμματική δε διατύπωση του εδ.α της ως άνω παρ.3 του άρθρου 101 Ν 5041/2023 προκύπτει ότι αυτή αφορά το προσωπικό που απασχολείται στην δομή εφόσον προφανώς αυτό συμπεριληφθεί στις αποφάσεις ένταξης για την συνέχιση της χρηματοδότησης.

Π. Επίσης, είναι γνωστό στη νομική επιστήμη και στις αποφάσεις των δικαστηρίων ότι τα νομοθετήματα θα πρέπει να ερμηνεύονται με τρόπο που να συνάδει με τη λογική ώστε να αποφεύγονται άτοπα αποτελέσματα και κυρίως η ερμηνεία θα πρέπει να προωθεί τους σκοπούς του νομοθέτη. Εν προκειμένω φρονώ, ερμηνεύοντας τελολογικά την διάταξη , ότι με την συγκεκριμένη διατύπωση αυτή **αποσκοπεί στην διασφάλιση της συνέχισης λειτουργίας της δομής** και την αποφυγή περιττών διατυπώσεων και γραφειοκρατικών διαδικασιών για την συνέχιση των υφιστάμενων συμβάσεων εργασίας ή έργου, **ευλόγως όμως μόνο εφόσον εξακολουθεί να είναι απαραίτητη η συνέχιση ύπαρξης των ειδικοτήτων** που την στελεχώνουν και δεν έχει την έννοια της άκριτης συνέχισης όλων ανεξαιρέτως των ειδικοτήτων της δομής απαραίτητων και μη για την αποδοτική λειτουργία της.

Επειδή στο άρθρο 4 της από 31-03-2021 σύμβασης εργασίας ορισμένου χρόνου μεταξύ του Δήμου Προσοτσάνης και της Τσαλίδου Μαρίας ρητά συμφωνήθηκε ότι για την ανανέωση ή παράτασή της απαιτείται η υπογραφή σύμβασης ανανέωσης ή παράτασης :

«Η σχέση εργασίας του αντισυμβαλλόμενου είναι ορισμένου χρόνου, πλήρους ωραρίου και η δε διάρκειά της απασχόλησης αρχίζει από 01-04-2021 έως 30-09-2023 καθώς η αντισυμβαλλόμενη προσλαμβάνεται σε αντικατάσταση οικειοθελώς αποχωρήσαντα υπαλλήλου , συνεπώς η σύμβαση εργασίας ακολουθεί την λήξη της σύμβασης εργασίας του αντικατασταθέντος υπαλλήλου , σύμφωνα με την με ΑΔΑ : Ψ1Ι97ΛΒ-5ΛΥ απόφαση του Περιφερειάρχη Α.Μ.Θ. περί «τροποποίηση της Πράξης «ΚΕΝΤΡΟ ΚΟΙΝΟΤΗΤΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ» στον Άξονα Προτεραιότητας «Ανθρώπινοι Πόροι και Κοινωνική Συνοχή - ΕΚΤ» του Ε.Π. «Ανατολική Μακεδονία Θράκη», σε συνδυασμό με τις διατάξεις της παρ.2 του άρθρου 6 του Π.Δ. 164/2004(ΦΕΚ 134 Α΄) και αυτές του άρθρου 61 του Ν.4674/2020 «Στρατηγική αναπτυξιακή προοπτική των Οργανισμών Τοπικής Αυτοδιοίκησης, ρύθμιση ζητημάτων αρμοδιότητας Υπουργείου Εσωτερικών και άλλες διατάξεις» (ΦΕΚ 53/τ.Α΄/11-3-2020).

Τυχόν παραμονή ή προσέλευση της εργαζόμενης στο χώρο παροχής των υπηρεσιών της πέραν της άνω ημερομηνίας, χωρίς την υπογραφή σύμβασης ανανέωσης ή παράτασης της παρούσας, δεν αποτελεί ανανέωση ή παράταση της σύμβασης ούτε συνεπάγεται υποχρέωση του εργοδότη για την καταβολή αποδοχών της.»

Επειδή για την ανάθεση σύνταξης γνωμοδότησης περί άσκησης ή μη προσφυγής του άρθρου 151 Ν 3463/2006 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του ίδιου νόμου κατά της υπ΄αριθμ.131432/2023 Απόφασης του Γραμματέα Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης εκδόθηκε η υπ΄αριθμ.179/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης.

Επειδή οι παραπάνω αναφερόμενοι λόγοι είναι νόμιμοι, βάσιμοι και αληθείς.

Για όλα τα παραπάνω και όσα άλλα προστεθούν σε ενδεχόμενη άσκηση της προσφυγής του άρθρου 151 Ν 3463/2006 ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν 3463/2006, πιθανολογώ ότι θα ευδοκιμήσει η ως άνω.

Στη συνέχεια ο Πρόεδρος προσκόμισε στα μέλη την αριθ.22241/13-10-2023 εισήγηση της Προϊσταμένης Δ/σης Δ/κών Υπηρεσιών, μέρος της οποίας αναφέρει τα παρακάτω:

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης

Λαμβάνοντας υπόψη

- τις διατάξεις του [άρθρου 72 παρ.1ι και ζ Ν.3852/2010](#),

- την με αριθμό 176/2023 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

Στην συνέχεια και έχοντας την γνωμοδότηση

.....

Γ) να επανατοποθετηθεί για την άσκηση της προσφυγής καθώς και να

Δ) ορίσει την αμοιβή για α) την σύνταξη και β) παράσταση του/της ενώπιων της Επιτροπής του α.152 , σε περίπτωση που αποφασίσει να ασκήσει την προσφυγή. Έχοντας υπόψη ότι αποφασίστηκε για την σύνταξη το ποσό των 250€ και είχε ανατεθεί αρχικά στην νομικό κα Ευαγγελίδου

Αναφέρεται ότι σύμφωνα με την παρ.3 του άρθρου 281 του ΚΔΚ (Ν.3463/2006) «Για την εξώδικη ή δικαστική αντιμετώπιση νομικών ζητημάτων , τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία ή σπουδαιότητα και απαιτούν εξειδικευμένη νομική γνώση ή εμπειρία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται με απόφαση του δημοτικού ή κοινοτικού συμβουλίου κατά παρέκκλιση των προηγούμενων παραγράφων..... »

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ αφού έλαβε υπόψη :

- Την εισήγηση του Προέδρου και όσα αναφέρονται σ' αυτή
- Την παρ.3 του άρθρου 281 του Ν.3463/06
- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε ισχύει

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Εγκρίνει την άσκηση προσφυγής κατά της αριθ. 131432/28-09-2023 Απόφασης της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης (ΑΔΑ: 906ΤΟΡ1Υ-ΠΒ6) Νομού Δράμας, η οποία ακυρώνει την αριθ. 132/18-7-2023 (ορθή επανάληψη) απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Προσοτσάνης με θέμα «Αποδοχή υποβολής πρότασης για τη συνέχιση του Κέντρου Κοινότητας Δήμου Προσοτσάνης», κατά το μέρος που αφορά την πρόταση και υποβολή στο Τεχνικό Δελτίο Πράξης για την ειδικότητα ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού, με σύμβαση εργασίας Ιδιωτικού δικαίου ορισμένου χρόνου και χρονοδιάγραμμα απασχόλησης από 1-1-2021 έως 30-9-2023.

Β) Αναθέτει εκ νέου στη Δικηγόρο Δράμας κ.Ευαγγελίδου Ιουλία την κατάρτιση της εν λόγω προσφυγής και την παράστασή της ενώπιον της Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν 3463/2006

Γ) Ορίζει την αμοιβή αυτής στο ποσό των διακοσίων δέκα πέντε (215,00) ευρώ συνολικά, σε βάρος του προϋπολογισμού του Δήμου οικ.έτους 2023 .

Σε περίπτωση που η Νομικός αιτηθεί επιπλέον αμοιβής, το αίτημα θ' αποσταλεί στο Δημοτικό Συμβούλιο

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθ. 183/2023

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ