

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
από το πρακτικό της 1/2021 τακτικής δια περιφοράς συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα 11 Ιανουαρίου 2021 ημέρα Δευτέρα από ώρα 9.00 πμ έως 14.00 μμ, πραγματοποιήθηκε η δια περιφοράς τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από την αριθμ.144/7-1-2021 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη όπως ορίζουν οι σχετικές διατάξεις και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11-03-2020 τεύχος Α') και του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18

Η γραμματέας της επιτροπής κ. Ναλμπάντη Ελένη συγκέντρωσε τους υποβληθέντες από τα μέλη πίνακες με καταγεγραμμένη την ψήφο τους, για κάθε θέμα ξεχωριστά και διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι έξι (6) μέλη υπέβαλαν πίνακα με καταχωρημένη την ψήφο τους (επί συνόλου επτά (7) τακτικών και πέντε (5) αναπληρωματικών μελών).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ Δεν υπέβαλαν πίνακα με την ψήφο τους αν και κλήθηκαν νόμιμα
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος (Πρόεδρος)	
2. Σαρίδης Άλκης (Αντιδήμαρχος (τακτικό μέλος)	1. Σμολοκτός Νικόλαος Αντιπρόεδρος (τακτικό μέλος)
3. Χατζηγεωργίου Γεώργιος (Αντιδήμαρχος τακτικό μέλος)	
4. Ψωμάς Αλ/νδρος (Αντιδήμαρχος) (τακτικό μέλος)	
5. Ντεμής Αθανάσιος (τακτικό μέλος)	
6. Ηλιάδης Μιχαήλ (τακτικό μέλος)	

Αριθ. Απόφ : 1/2021

ΘΕΜΑ: Άσκηση ενδίκων μέσων ή παραίτηση απ' αυτά κατά της αριθ.235/2020 απόφασης του
Μονομελούς Πρωτοδικείου Καβάλας

Ο Πρόεδρος με την πρόσκληση για τη διαπεριφοράς συνεδρίαση έστειλε στα μέλη και την εισήγηση του **1^{ου} θέματος** της ημερήσιας διάταξης στην οποία ανέφερε ότι στο άρθρο 72 του Ν.3852/2010 το οποίο αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και πιο συγκεκριμένα στην περ.ιη' αυτού, ορίζεται ότι «η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.....Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

Με την αριθ.339/2020 απόφαση της ΟΕ ορίστηκε ο Δικηγόρος κ. ΝΙΖΑΜΗΣ ΜΙΧΑΗΛ ως πληρεξούσιος Δικηγόρος προκειμένου να γνωμοδοτήσει για το δικαίωμα του Δήμου να ασκήσει τα ένδικα βοηθήματα – μέσα ή να παραιτηθεί από αυτά, σε συνέχεια της αριθ.235/20 απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος προσκόμισε την από **6-1-2021** γνωμοδότησή του στην οποία αυτολεξί αναφέρονται τα παρακάτω:

Στις 14/5/2019 συζητήθηκε Ενώπιον του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καβάλας η από 3/7/2017 με αριθμό κατάθεσης (ΠΡ 322/3.7.2017) Προσφυγή του Δήμου Προσοτσάνης κατά του Ελληνικού Δημοσίου που αφορούσε την ακύρωση της υπ αριθ. 1129/8.5. 2008 Απόφασης του Προϊσταμένου της Δ/σης Επίλυσης Διαφορών της ΑΑΔΕ με την οποία απορρίφθηκε η από 6/1/2017 με αριθμό πρωτ 539/2017 Ενδικοφανής Προσφυγή του Δήμου Προσοτσάνης κατά των υπ αριθ 942/21.10.2016 και 943/30.11.2016 Πράξεις επιβολής προστίμου του Προϊσταμένου της Δ.Ο.Υ Δράμας.

Με την πρώτη πράξη επιβλήθηκε κατά του Δήμου Προσοτσάνης συνολικό πρόστιμο 2.600 Ευρώ και με την δεύτερη πράξη πρόστιμο 0,10 Ευρώ.

Επί της εν λόγω προσφυγής εκδόθηκε η υπ αριθ 235/2020 Απόφαση του Μονομελούς Πρωτοδικείου Καβάλας που απέρριψε την προσφυγή του Δήμου Προσοτσάνης ως Ουσία αβάσιμη. Η εν λόγω απόφαση επιδόθηκε στο Δήμο την 21/12/2020 (αριθ πρωτ 14624/21.12.2020)

Στο Σκεπτικό της η εν λόγω Απόφαση αναφέρει ρητά ότι: «Επειδή από τις εκθέσεις ελέγχου προστίμου του αρθ 54 του ΚΦΔ και του άρθρου 58^Α του Ν 4174/2013 (ΚΦΔ) οι οποίες ως δημόσια έγγραφα συνταχθέντα από αρμόδιους υπαλλήλους της Δ.Ο.Υ Δράμας αποτελούν πλήρη απόδειξη για όσα βεβαιώνεται σε αυτές ότι έγιναν ενώπιον τους, δυνάμενες να προσβληθούν μόνο για πλαστότητα, ισχυρισμό που δεν πρόβαλλε ο Δήμος Προσοτσάνης διαπιστώθηκε ότι στο υπόγειο του Δημαρχιακού Καταστήματος του Δήμου Προσοτσάνης λειτουργούσε κυλικείο από το προσφεύγων νομικό πρόσωπο, καθώς όπως προέκυψε από τον έλεγχο, συνομολογεί δε ο προσφεύγων Δήμος ο τελευταίος ουδέποτε παραχώρησε το συγκεκριμένο χώρο σε τρίτο πρόσωπο με την προβλεπόμενη διαδικασία»

Επειδή κατά την διάταξη του άρθρου 92 παρ 2 του Κώδικα Διοικητική Δικονομίας (ΚΔΔ ν 2717/1999 Α 97) όπως το άρθρο αυτό τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του ν2659/2008 ορίζεται ότι: «Δεν υπόκεινται σε Έφεση Αποφάσεις που αφορούν σε χρηματικές διαφορές, αν το αντικείμενό τους δεν υπερβαίνει το ποσό των πέντε χιλιάδων (5.000) ευρώ.

Επειδή η εν λόγω διαφορά δεν υπόκειται σε καμία των εξαιρέσεων της παρ 4 του άρθρου 92 του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας

Επειδή στην προκειμένη περίπτωση πρόκειται για διαφορά ουσίας (επιβολή προστίμου) και όχι ακυρωτική διαφορά.

Επειδή η εκδοθείσα απόφαση είναι πλήρως αιτιολογημένη και λόγω ότι το επιδικασθέν πρόστιμο σε βάρος του Δήμου είναι συνολικά 2600,1 Ευρώ πολύ κάτω του ποσού των 5.000 Ευρώ έχω την νομική άποψη ότι ο Δήμος Προσοτσάνης δεν έχει δικονομικό δικαίωμα να ασκήσει έφεση και τυχόν ασκηθείσα έφεση εκ μέρους μας θα απορριφθεί ως δικονομικά απαράδεκτη.

Για τους παραπάνω λόγους γνωμοδοτώ να μην ασκηθεί έφεση από τον Δήμο Προσοτσάνης κατά του Ελληνικού Δημοσίου και κατά της υπ αριθ 235/2020 Απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ έλαβε υπόψη

- τη γνωμοδότηση του δικηγόρου
- τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006
- Τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων Ν.4194/2013
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύουν
- την αριθ.18318/13-3-2020 εγκύκλιο (άρθρο 10 της από 11-3-2020 ΠΡΑΞΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του» δημοσιευμένης στο ΦΕΚ τ.Α'55/11-3-2020), την αριθ. Δ1α/ΓΠ.οικ.71342/6.11.2020 κοινή υπουργική απόφαση αλλά και την όμοια Δ1α/ΓΠ.οικ.: 71608 ΦΕΚ 4946/Β/10-11-2020
- Την κατάθεση των απόψεων των μελών (ηλεκτρονικά ή εγγράφως) και τη διαπίστωση ότι όλα τα παρόντα μέλη κατέθεσαν θετική ψήφο

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκηθεί έφεση από τον Δήμο Προσοτσάνης κατά του Ελληνικού Δημοσίου και κατά της υπ αριθ 235/2020 Απόφασης του Μονομελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθμό 1/2021

Γί' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ