

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
από το πρακτικό της **7ης /2015 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 8 Απριλίου 2015 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την υπ' αριθμ.4958/3-4-2015 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Διαπιστώθηκε απαρτία αφού σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν οι παρακάτω παρόντες:

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από τον υπάλληλο του Δήμου κ.Σαραφίδη Θεοφύλακτο.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.-Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)
- 2.- Βουγιουκλής Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
- 3.- Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος (Τακτ.Μέλος)
- 4.- Παπαμιχαήλ Γεώργιος (Τακτ.Μέλος)
- 5.- Σμολοκτός Νικόλαος (Αναπλ. Μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.- Τερνεκτής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)
- 2.-Παπαδόπουλος Αλέξανδρος (Τακτ.Μέλος)

οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Αριθ.Απόφ: 55/2015

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ενδίκου μέσου κατά της αριθ.10/2015 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας σχετικά με την αγωγή που κατέθεσε ο κ.Λάζαρος Ευδοκιάδης

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρει ότι οι διατάξεις της παρ.1 περιπτ. ιγ' και περιπτ. ιε' και παρ.2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 ορίζουν ότι «Η Οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων» , για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια» Στην περίπτωση αυτή η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Με την αριθ. 10/2015 απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας έγινε δεκτή η αγωγή του κ. Λάζαρου Ευδοκιάδη και υποχρεώθηκε ο Δήμος να του καταβάλλει το ποσό των εννέα χιλιάδων τριακοσίων δέκα έξι και ογδόντα οκτώ (9.316,88) ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Ο Δικηγόρος κ. Τσελεμπής Αθανάσιος στην από 31-3-2015 γνωμοδότησή του αναφέρει τα παρακάτω:

Επί της από 19-09-2013 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 151/19-09-2013 αγωγής του Λάζαρου Ευδοκιάδη του Ευθυμίου, κατοίκου Μαυροβάτου, εναντίον του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης ενώπιον του Ειρηνοδικείου Δράμας, εκδόθηκε η με αριθμό 10/2015 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας η οποία δέχτηκε την αγωγή, υποχρεώνει το Δήμο Προσοτσάνης να καταβάλει στον ενάγοντα το ποσό των 9.316,88 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής και επιβάλλει σε βάρος του εναγόμενου Δήμου Προσοτσάνης τη δικαστική δαπάνη του ενάγοντα, την οποία ορίζει σε 200,00 ευρώ. Η ανωτέρω με αριθμό 10/2015 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας κοινοποιήθηκε νόμιμα στο Δήμο Προσοτσάνης στις 10-03-2015.

Στο σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης αναφέρεται κατά γράμμα ότι «Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων που εξετάστηκαν στο ακροατήριο και περιέχονται στα ταυτάρια με την παρούσα πρακτικά, τα προσαγόμενα έγγραφα και δικαστικά τεκμήρια, αποδείχτηκαν τα ακόλουθα : Με προφορικές συμβάσεις που καταρτίστηκαν μεταξύ των διαδίκων, **ο ενάγων πώλησε στο εναγόμενο ν.π. τα περιγραφόμενα στην αγωγή κατά ποσότητα και τιμή μονάδας εργαλεία και ανταλλακτικά αντλιών-γεωτρήσεων και ειδικότερα την 2-8-2010** είδη αξίας 654,36€, **την 2-8-2010** είδη αξίας 3.440,31€, **την 3-8-2010** είδη αξίας 4.305€ και **την 3-8-2010** είδη αξίας 917,21€. Οι παραπάνω συμβάσεις ήταν άκυρες ως συναφθείσες άτυπα και κατά παράβαση της τηρητέας νόμιμης διαδικασίας της απ' ευθείας ανάθεσης, όπως προεκτέθηκε. Περαιτέρω αποδείχθηκε ότι ο ενάγων εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις που θεωρούσε ότι γεννήθηκαν από τις άκυρες αυτές συμβάσεις παραδίδοντας στο εναγόμενο τα πωληθέντα εμπορεύματα, **εξέδωσε δε σχετικά τα υπ' αριθμ. 360/2-8-2010, 361/2-8-2010, 362/3-8-2010 και 363/3-8-2010 τιμολόγια πώλησης** αντίστοιχα, συνολικού ύψους 9.316,88€. Κατά το ποσό αυτό, το οποίο δεν έχει καταβληθεί στον ενάγοντα, το εναγόμενο πλούτισε χωρίς νόμιμη αιτία σε βάρος της περιουσίας του, του πλουτισμού συνιστάμενου στην ισόποση δαπάνη που θα πραγματοποιούσε για την προμήθεια των ίδιων εμπορευμάτων δυνάμει έγκυρων συμβάσεων πώλησης, και πρέπει να αποδοθεί στον ενάγοντα.

Με αυτά που δέχθηκε και έτσι που έκρινε το Ειρηνοδικείο Δράμας δεν στέρησε την απόφασή του από νόμιμη βάση, αφού, όπως προκύπτει από το προαναπτυχθέν περιεχόμενό της, διέλαβε σ' αυτήν πλήρεις, σαφείς και χωρίς αντιφάσεις αιτιολογίες ως προς το ουσιώδες ζήτημα της πώλησης των εμπορευμάτων από τον ενάγοντα προς το εναγόμενο ΝΠΔΔ Δήμο Προσοτσάνης.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 στοιχείο ιγ «Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες : ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων».

Στην παράγραφο 2, εδάφιο πρώτο του ίδιου ως άνω άρθρου ορίζεται ότι «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Με γνώμονα τα προαναφερόμενα δεν συντρέχει κανένας απολύτως λόγος να ασκηθεί από το Δήμο Προσοτσάνης έφεση κατά της ανωτέρω οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας, γιατί στην περίπτωση άσκησης έφεσης το μόνο βέβαιο είναι ότι ο Δήμος Προσοτσάνης θα επιβαρυνθεί με επιπλέον τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Να μην ασκηθεί έφεση από το Δήμο Προσοτσάνης κατά της με αριθμό 10/2015 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας και να καταβληθούν στον ενάγοντα τα ποσά που του επιδικάστηκαν με την εν λόγω απόφαση. Πριν από την καταβολή των επιδικασθέντων με την παραπάνω απόφαση ποσών στον ενάγοντα η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Προσοτσάνης θα πρέπει να προβεί σε ορθό υπολογισμό του συνολικά καταβαλλόμενου ποσού, συμπεριλαμβανομένων και των τόκων υπερημερίας και της δικαστικής δαπάνης, αφού προηγουμένως διενεργηθούν όλες οι νόμιμες κρατήσεις που γίνονται ανάλογα με την περίπτωση της σύμβασης και στην προκειμένη περίπτωση της προμήθειας εμπορευμάτων.

Προσοτσάνη 31-03-2015

Ο ΓΝΩΜΟΔΟΤΩΝ Πληρεξούσιος Δικηγόρος

Στη συνέχεια καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο όργανο ν' αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη της τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση και

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκηθεί έφεση από το Δήμο Προσοτσάνης κατά της με αριθμό 10/2015 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας και να καταβληθούν στον ενάγοντα τα ποσά που του επιδικάστηκαν με την εν λόγω απόφαση για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

Πριν από την καταβολή των επιδικασθέντων με την παραπάνω απόφαση ποσών στον ενάγοντα η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Προσοτσάνης θα πρέπει να προβεί σε ορθό υπολογισμό του συνολικά καταβαλλόμενου ποσού, συμπεριλαμβανομένων και των τόκων υπερημερίας και της δικαστικής δαπάνης, αφού προηγουμένως διενεργηθούν όλες οι νόμιμες κρατήσεις που γίνονται ανάλογα με την περίπτωση της σύμβασης και στην προκειμένη περίπτωση της προμήθειας εμπορευμάτων.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 55/2015

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ