

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **23/2017 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 7 Οκτωβρίου 2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 8:00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ.15075/3-11-2017 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)	1.- Αναστασιάδης Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
2.- Ηλιάδης Μιχαήλ (Τακτ.Μέλος)	2.- Ντεμίρης Αθανάσιος (Τακτ.Μέλος)
3.- Τερνεκτής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)	3.- Χ΄ Κυριακίδης Σαράντης (Τακτ.Μέλος)
4.- Μεσονύχτης Κυριάκος (Τακτ.Μέλος)	
	οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

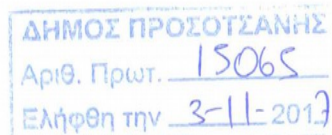
Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ. Απόφασης : 153/2017

ΘΕΜΑ: Εισηγήση στο ΔΣ περί «Δυνατότητας εξωδικαστικού συμβιβασμού και κατάργηση εκκρεμούς δίκης μεταξύ του Δήμου Προσοτσάνης και της εταιρείας με την επωνυμία «Ανέστης Καραντινίδης ΕΔΕ»

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 7ο Θέμα της ημερήσιας διάταξης προσκόμισε ανέφερε ότι με την 146/2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής ανατέθηκε στον Δικηγόρο Δράμας κ. ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΑΘΑΝΑΣΙΟ να γνωμοδοτήσει σχετικά με το αίτημα που κατέθεσε η εταιρεία «ΑΝΕΣΤΗΣ ΚΑΡΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΔΕ» για εξωδικαστικό συμβιβασμό με το Δήμο, κατόπιν αγωγής που θα συζητηθεί στις 10-11-2017 ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Θράκης

Σε εφαρμογή της απόφασης ο κ.Σεραφεΐμ συνέταξε την από 1-11-2017 γνωμοδότηση η οποία έχει ως εξής:



Αθανάσιος Κ. Σεραφεΐμ- ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ παρ' Εφέταις.

Διεύθυνση: Ιπποκράτους 6Α-Δράμα (ΤΚ 66132)

Τηλ. Γραφείου & (fax): 25210-27500 Τηλ. Κινητό: 6944989764

Email: saklsserafim1@gmail.com

Προς την Οικονομική Επιτροπή Δήμου Προσοτσάνης

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Θέμα: « Δυνατότητα εξωδικαστικού συμβιβασμού και κατάργησης εκκρεμούς δίκης μεταξύ του Δήμου Προσοτσάνης και της εταιρείας με την επωνυμία «Ανέστης Καταντινίδης Ε.Δ.Ε.» με αρ. ΜΕΕΠ 900, με έδρα τις Σέρρες (Κωστοπούλου 12), ΑΦΜ 022909892» σύμφωνα με την με αρ. 146/2017 απόφαση Οικονομικής Επιτροπής.

Ι. Ισχύουσες διατάξεις

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ. 1 περ. Ιγ επ. και 2,3,4 ορίζονται τα εξής: « Η οικονομική Επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του Δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες:ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, ιδ) αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των 30.000,00 ευρώ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό, ιε) αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους Δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία. ΜΕ απόφασή της είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του Δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 281 του ΚΔΚ. Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Εξάλλου, κατά το άρθρο 871 ΑΚ «Με τη σύμβαση του συμβιβασμού οι συμβαλλόμενοι διαλύουν με αμοιβαίες υποχωρήσεις μια φιλονικία τους ή μία αβεβαιότητα για κάποια έννομη σχέση....». Από τις ανωτέρω διατάξεις συνάγεται ότι επιτρέπεται καταρχήν οι δήμοι να προβαίνουν στη σύναψη εξώδικου συμβιβασμού, εφόσον συντρέχουν οι προϋποθέσεις του ανωτέρω άρθρου 871 ΑΚ και η σχετική απόφαση, όταν το αντικείμενο του συμβιβασμού ξεπερνά τις 30.000,00 ευρώ ανήκει στην αποκλειστική αρμοδιότητα του Δημοτικού Συμβουλίου χωρίς την εισήγηση της οικονομικής επιτροπής. Περαιτέρω, η κατάρτιση της σύμβασης του συμβιβασμού προϋποθέτει την ύπαρξη έννομης σχέσης μεταξύ του Δήμου και του αντισυμβαλλομένου του, τις έριδες, αβεβαιότητες ή αμφισβητήσεις της οποίας επιδιώκουν να λύσουν τα μέρη ειρηνικά και μέσω αμοιβαίων υποχωρήσεων, με τη σύναψη του συμβιβασμού (Πράξη 1/2009 Ελ.Συν (Τμήμα 1).

Επειδή από την ερμηνεία των παραπάνω διατάξεων αυτοτελώς και σε συνδυασμό μεταξύ τους, συνάγεται, ότι η οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάρνηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των 30.000,00 ευρώ και εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάρνηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό, για τις περιπτώσεις δε αυτές (ιβ', ιγ' και ιδ') της προηγούμενης παραγράφου η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται την ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι θετικές επιπτώσεις που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και τον ίδιο το Δήμο και στο Δημόσιο κατ' επέκταση, καθώς η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του Δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του Δήμου προσauξάνεται με τα δικαστικά έξοδα και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικασθούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή /και ηθική βλάβη.

Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του Δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 ΚΔΚ (Ν 3463/2006).

II Πραγματικά περιστατικά

Η εταιρεία με την επωνυμία «Ανέστης Καραντινίδης Ε.Δ.Ε.» που εδρεύει στις Σέρρες, Κωστοπούλου 12, νόμιμα εκπροσωπούμενη άσκησε ενώπιον του Πενταμελούς Εφετείου Θράκης την από 4 Απριλίου 2017 αγωγή κατά του Δήμου

Προσοτσάνης ως κυρίου και φορέα του έργου «ΟΔΟΠΟΙΙΑ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ», η οποία συζητείται ενώπιον του ως άνω Δικαστηρίου την 10^η Νοεμβρίου 2017. Δια της άνω αγωγής η ενάγουσα εταιρεία αιτείται να της καταβάλλει ο Δήμος ι) συνολικά το ποσό των 65.684,11 ευρώ με τη νόμιμη προσαύξηση του ΦΠΑ όπως το ποσοστό του φόρου θα ισχύει κατά το χρόνο εξόφλησης, ποσό κατά το οποίο κατέστη πλουσιότερος ο Δήμος, χωρίς νόμιμη αιτία, σε βάρος της περιουσίας της εταιρείας και με ζημία της, νομιμότοκα κάθε επί μέρους ποσού από την επομένη της έγκρισης του αντίστοιχου λογαριασμού- πιστοποίησης, άλλως από την επίδοση της αγωγής έως την εξόφληση και ιι) ποσό 5.465,85 ευρώ ως εγκριθείσα αποζημίωση λόγω ματαίωσης από υπαιτιότητα του Δήμου της σύμβασης νομιμότοκα από την επομένη της έκδοσης της εγκριτικής απόφασης, άλλως από την επίδοση της αγωγής έως την εξόφληση.

III Προτεινόμενος συμβιβασμός

Η ενάγουσα εταιρεία με την από 2 Μαΐου 2017 αίτησή της (αρ. πρωτ. 5516/3-5-2017) ζήτησε την επίλυση της διαφοράς της με το Δήμο Προσοτσάνης με εξωδικαστικό συμβιβασμό, ήτοι παραιτούμενη από τα αξιούμενα κονδύλια των τόκων και των δικαστικών εξόδων που διεκδικεί με την αγωγή της, περιόρισε την απαίτηση της στην καταβολή συνολικά του ποσού των 71.149,96 ευρώ με τον αναλογούντα επί του ποσού των 65.684,11 ευρώ ΦΠΑ ποσοστού 24%.

Η ως άνω απαίτηση της ενάγουσας δεν αμφισβητείται από το Δήμο Προσοτσάνης ως προς το ποσό ή την αιτία της, επομένως η επίτευξη τυχόν συμβιβασμού επί της παραπάνω διαφοράς στοχεύει στην αποφυγή του κινδύνου της οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου Προσοτσάνης, σε περίπτωση ευδοκίμησης της ανωτέρω αγωγής, με τα αρχικώς αιτούμενα ποσά της κατατεθείσας αγωγής επιβαρυνόμενα με τόκους, δικαστικά έξοδα και δικαστικές δαπάνες.

Κατόπιν των ανωτέρω εισηγούμαι

Α) την επίτευξη συμβιβασμού επί της ανωτέρω διαφοράς και την κατάργηση της εκκρεμούσης δίκης, όπως περιγράφεται στα ως άνω διαλαμβανόμενα, που στοχεύει στην αποφυγή του κινδύνου της οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου Προσοτσάνης σε περίπτωση ευδοκίμησης της ως άνω αγωγής, με τα αρχικώς αιτούμενα ποσά της κατατεθείσας αγωγής επιβαρυνόμενα με τόκους, δικαστικά έξοδα και δικαστικές δαπάνες, δοθέντος ότι η εν λόγω διαφορά είναι ανεπίδεκτη ουσιαστικής αμφισβήτησης ως προς το ποσό και την αιτία της.

Β) την παραίτηση της ενάγουσας εταιρείας από κάθε αξίωση για την είσπραξη επιπλέον ποσού από το ως άνω προτεινόμενο ύψους 71.149,96 ευρώ με τον αναλογούντα επί του ποσού των 65.684,11 ευρώ ΦΠΑ ποσοστού 24% που θα συμφωνηθεί

Γ) την παραίτηση της ενάγουσας από την είσπραξη τόκων υπερημερίας και λοιπών εξόδων που αφορούν την εν λόγω απαίτησή της

Δ) την παραίτηση της ενάγουσας εταιρείας από το δικαίωμα άσκησης ενδίκων μέσων κατά της ίδιας απαίτησης .

Δράμα 1-11-2017

Ο γνωμοδοτών Δικηγόρος

ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
 ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ 6Α ΔΡΑΜΑ
 ΤΗΛ. 25240 27500
 ΑΦΜ 054286908 ΔΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

Στο άρθρο 72 παρ.1 περ.ιδ' αναφέρεται ότι η Οικονομική Επιτροπή «αποφασίζει για το δικαστικό συμβιβασμό και τον εξώδικο συμβιβασμό ή κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο μέχρι του ποσού των τριάντα χιλιάδων (30.000) ευρώ και εισηγείται στο δημοτικό συμβούλιο για τον εξώδικο συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχουν αντικείμενο που υπερβαίνει το παραπάνω ποσό»

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ έλαβε υπόψη:

- Τις διατάξεις του άρθρου 72 § 1 περ.ιδ του Ν.3852/2010
- Την αγωγή της εταιρείας «ΑΝΕΣΤΗΣ ΚΑΡΑΝΤΙΝΙΔΗΣ ΕΔΕ»
- Την αριθμ.πρωτ.5516/3-5-2017 αίτησή της για επίτευξη εξωδικαστικού συμβιβασμού
- Την από 1-11-2017 γνωμοδότηση του Δικηγόρου

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εισηγείται στο Δημοτικό Συμβούλιο

Α)την επίτευξη συμβιβασμού επί της ανωτέρω διαφοράς και την κατάργηση της εκκρεμότητας δίκης, όπως περιγράφεται στα ως άνω διαλαμβανόμενα, που στοχεύει στην αποφυγή του κινδύνου της οικονομικής επιβάρυνσης του Δήμου Προσοτσάνης σε περίπτωση ευδοκίμησης της

ως άνω αγωγής, με τα αρχικώς αιτούμενα ποσά της κατατεθείσας αγωγής επιβαρυνόμενα με τόκους, δικαστικά έξοδα και δικαστικές δαπάνες, δοθέντος ότι η εν λόγω διαφορά είναι ανεπίδεκτη ουσιαστικής αμφισβήτησης ως προς το ποσό και την αιτία της.

Β)την παραίτηση της ενάγουσας εταιρείας από κάθε αξίωση για την είσπραξη επιπλέον ποσού από το ως άνω προτεινόμενο ύψος 71.149,96 με τον αναλογούντα επί του ποσού των 65.684,11 ευρώ ΦΠΑ ποσοστού 24% που θα συμφωνηθεί

Γ)την παραίτηση της ενάγουσας από την είσπραξη τόκων υπερημερίας και λοιπών εξόδων που αφορούν την εν λόγω απαίτησή της

Δ)την παραίτηση της ενάγουσας εταιρείας από το δικαίωμα άσκησης ενδίκων μέσω κατά της ίδιας απαίτησης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθ. 153/2017

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ