

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **14 /2017 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 18 Ιουλίου 2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ. 8768/10-7-2017 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10. Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)	1.- Αναστασιάδης Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
2.- Ηλιάδης Μιχαήλ (Τακτ.Μέλος)	
3.- Τερνεκτής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)	
4.- Μεσονύχτης Κυριάκος (Τακτ.Μέλος)	
5.- Ντεμίρης Αθανάσιος (Τακτ.Μέλος)	
6.- Χ΄ Κυριακίδης Σαράντης (Τακτ.Μέλος)	ο οποίος δεν ήλθε αν και κλήθηκε νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη για την τήρηση των πρακτικών.

Αριθ. Απόφασης : 99/2017

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθ.70/Σ/14^Η/27-4-2017 απόφασης του Τ.Δ.Ε. του Υποκ/τος ΕΦΚΑ Δράμας

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης προσκόμισε την εισήγηση της Δ/ντριας Δ/κών και Οικ/κών Υπηρεσιών με την οποία μεταβίβασε την αριθ. 70/Σ/14^Η/27-4-2017 απόφασης του Τ.Δ.Ε. του Υποκ/τος ΕΦΚΑ Δράμας

Στην παρ.1 περιπτ. ιγ΄ και περίπτ. ιε΄ και παρ.2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 ορίζεται ότι «Η Οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων» για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια»

Στην περίπτωση αυτή η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Ο Δικηγόρος κ. Τσελεμπίης Αθανάσιος προσκόμισε την από 18-7-2017 γνωμοδότησή του στην οποία αναφέρει τα παρακάτω:

Με τις παρακάτω Πράξεις επιβολής εισφορών, πρόσθετης επιβάρυνσης εισφορών και επιβολής προστίμου του ΕΦΚΑ-ΙΚΑ Τοπικού Υποκαταστήματος Δράμας επιβλήθηκαν σε βάρος του Δήμου Προσοτσάνης οι ακόλουθες εισφορές πρόσθετες επιβαρύνσεις εισφορών και πρόστιμα.

Ειδικότερα: α) με την με αριθμό Μ 118/2015 Πράξη επιβολής εισφορών (Π.Ε.Ε.) μου επιβλήθηκε το ποσό των 2.484,86 ευρώ, β) με την με αριθμό Μ 154/2015 Πράξη επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης εισφορών (Π.Ε.Π.Ε.Ε.) μου επιβλήθηκε το ποσό των 833,68 ευρώ και γ) με την με αριθμό Μ 13/2015 Πράξη επιβολής προστίμου ακαταχώριστων εργαζόμενων μου επιβλήθηκε το ποσό των 10.500,00 ευρώ.

Κατά των ανωτέρω Πράξεων του ΕΦΚΑ-ΙΚΑ Υποκαταστήματος Δράμας ο Δήμος Προσοτσάνης άσκησε νομότυπα και εμπρόθεσμα την από 26-06-2015 ένσταση ενώπιον της Τροπικής Διοικητικής Επιτροπής (Τ.Δ.Ε.) ΕΦΚΑ-ΙΚΑ Υποκαταστήματος Δράμας, το περιεχόμενο της οποίας έχει κατά γράμμα, όπως ακολουθεί:

**ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΤΟΠΙΚΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑΤΟΣ Ι.Κ.Α. ΔΡΑΜΑΣ
Ε Ν Σ Τ Α Σ Η**

Του ΝΠΔΔ με την επωνυμία Δήμος Προσοτσάνης, που εδρεύει στην Προσοτσάνη και εκπροσωπείται νόμιμα.

ΚΑΤΑ

1. Της με αριθμό Μ 118/2015 πράξης επιβολής εισφορών (Π.Ε.Ε.) του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας.
2. Της με αριθμό Μ 154/2015 πράξης επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης εισφορών (Π.Ε.Π.Ε.Ε.) του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας.
3. Της με αριθμό Μ 13/2015 πράξης επιβολής προστίμου ακαταχώριστων εργαζόμενων του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας.

Με τις προσβαλλόμενες πράξεις επιβλήθηκαν σε βάρος του Δήμου Προσοτσάνης οι ακόλουθες εισφορές και πρόσθετες επιβαρύνσεις εισφορών.

Ειδικότερα: α) με την με αριθμό Μ 118/2015 πράξη επιβολής εισφορών (Π.Ε.Ε.) μου επιβλήθηκε το ποσό των 2.484,86 ευρώ, β) με την με αριθμό Μ 154/2015 πράξη επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης εισφορών (Π.Ε.Π.Ε.Ε.) μου επιβλήθηκε το ποσό των 833,68 ευρώ και γ) με την με αριθμό Μ 13/2015 πράξης επιβολής προστίμου ακαταχώριστων εργαζόμενων μου επιβλήθηκε το ποσό των 10.500,00 ευρώ.

Ενιστάμεθα κατά των παραπάνω προσβαλλόμενων πράξεων του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας και ζητάμε την ακύρωσή τους για τους παρακάτω νόμιμους, βάσιμους και αληθινούς λόγους.

Α. Όσο αφορά την με αριθμό Μ 118/2015 πράξη επιβολής εισφορών με την οποία επιβλήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης το ποσό των 2.484,86 ευρώ και την με αριθμό Μ 154/2015 πράξη επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης με την οποία επιβλήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης το ποσό των 833,68 ευρώ.

αα. Σύμφωνα με την 1186/Δ5/24-1-2011 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) των Υπουργών Παιδείας δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων και Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης, η αμοιβή των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ ΟΑΕΔ, ανακαθορίστηκαν στο 70% επί του γενικού κατώτατου ημερομισθίου του ανειδίκευτου εργάτη, της ΕΓΣΣΕ, για όλα τα εξάμηνα άσκησης, ανεξάρτητα από την ηλικία των μαθητών.

Με την 6η Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (Α'38), που δημοσιεύτηκε την 28η Φεβρουαρίου 2012, για την οποία εκδόθηκε η με αριθμό 4601/304/12-3-2012 ερμηνευτική εγκύκλιος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, ρυθμίζεται κάθε αναγκαίο ζήτημα που αφορά τη «Διασφάλιση της ταχείας προσαρμογής της αγοράς εργασίας και ενίσχυση των θεσμών της αγοράς εργασίας». Με την ανωτέρω πράξη εξειδικεύονται θέματα που αφορούν τα νόμιμα κατώτατα όρια μισθών και ημερομισθίων, την αμοιβή των νέων ηλικίας κάτω των 25 ετών, τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας, τη διαιτησία, την αναστολή αυξήσεων μισθών και ημερομισθίων, τη μετατροπή των συμβάσεων εργασίας που λήγουν με τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας ή με τη συμπλήρωση των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης σε συμβάσεις αορίστου χρόνου και την κατάργηση των όρων εκείνων που υποκρύπτουν μονιμότητα ή εμπεριέχουν ρήτρες μονιμότητας.

Για την ενιαία αντιμετώπιση, ερμηνεία και εφαρμογή των αναφερομένων διατάξεων από τους υπαλλήλους του Υπουργείου μας, τους εργαζόμενους και εργοδότες, παρέχονται οι ακόλουθες οδηγίες :

ΑΡΘΡΟ 1

1. α.

β. Τα κατώτατα νόμιμα όρια μισθών και ημερομισθίων για τους νέους ηλικίας κάτω των 25 ετών, ανεξαρτήτως κλάδου και ειδικότητας, (δεδομένου ότι καταργήθηκε το [αρ. 43 του Ν. 3986/2011](#) και κάθε αντίθετη διάταξη) και για τους ήδη εργαζόμενους, διαμορφώνονται σε σχέση με τα κατώτατα όρια των μισθών και ημερομισθίων της από 15-7-2010 ισχύουσας Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, όπως αυτά προβλέπονταν και ίσχυαν κατά την 1-1-2012, **μειωμένα**

κατά 32%. Η μείωση αφορά το χρονικό διάστημα, από 14-2-2012 και μέχρι την ολοκλήρωση του προγράμματος δημοσιονομικής προσαρμογής στα πλαίσια του μηχανισμού στήριξης των ΕΕ/ΕΚΤ/ΔΝΤ. Η [παρ. 9 του άρθρου 74 του Ν. 3863/2010](#) (Α' 115) τροποποιείται μόνο ως προς **την αμοιβή των μαθητευομένων**, η οποία ανέρχεται **πλέον στο 68%**, στα κατώτατα όρια των μισθών και ημερομισθίων της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, όπως αυτά προβλέπονταν και ίσχυαν την 1-1-2012 και κατά τα λοιπά εξακολουθεί να ισχύει η εν λόγω διάταξη. Για την εκ του νόμου εφαρμογή των νέων κατώτατων νόμιμων μισθών και ημερομισθίων δεν απαιτείται η σύμφωνη γνώμη των εργαζομένων. Αυτό σημαίνει ότι τα μέρη μπορούν να συμφωνήσουν μικρότερα ποσοστά μείωσης, ή καθόλου μείωση, αλλά σε καμία περίπτωση μεγαλύτερη από το 32%, πέραν του οποίου η όποια συμφωνία είναι άκυρη.

Συγκεκριμένα:

Τα κατώτατα νόμιμα όρια μισθών και ημερομισθίων διαμορφώνονται ως εξής (η μείωση κατά 32% αφορά το βασικό μισθό ή ημερομίσθιο που προβλέπει η ισχύουσα ΕΓΣΣΕ)

• **Βασικό ημερομίσθιο 22,83 ευρώ, για τον ανειδίκευτο άγαμο εργατοτεχνίτη.**

• Βασικός μηνιαίος μισθός 510,95 ευρώ, για τον ανειδίκευτο άγαμο υπάλληλο.

Αναλυτικός Πίνακας

ΚΑΤΩΤΑΤΑ ΟΡΙΑ ΑΠΟΔΟΧΩΝ 2012 ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΕΧΡΙ 25 ΕΤΩΝ ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ

ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΟΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΒΑΣΙΚΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΑΠΟ 14/2/2012	ΕΠΙΔΟΜΑ ΤΡΙΕΤΙΩΝ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΑΜΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΓΑΜΩΝ ΑΠΟ 14/2/2012	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ ΑΠΟ 14/2/2012
0-3	22,83	0,00	2,28	22,83	25,11
3-6	22,83	1,14	2,28	23,97	26,25
6-ΑΝΩ	22,83	2,28	2,28	25,11	27,39

ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ

ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΟΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΑΠΟ 14/2/2012	ΕΠΙΔΟΜΑ ΤΡΙΕΤΙΩΝ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΑΜΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΓΑΜΩΝ ΑΠΟ 14/2/2012	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ ΑΠΟ 14/2/2012
0-3	510,95	0,00	51,10	510,95	562,05
3-ΑΝΩ	510,95	51,10	51,10	562,05	613,15

γ. Τα ανωτέρω νόμιμα όρια μισθών και ημερομισθίων αποτελούν τα κατώτατα όρια και οποιαδήποτε άλλη συμφωνία που υπολείπεται αυτών είναι αυτοδικαίως άκυρη και οι παραβάτες εργοδότες υφίστανται τις κυρώσεις των [άρθρων 24 και 28 του Ν.3996/2011](#). Τα ανωτέρω εφαρμόζονται και στις επιχειρήσεις, εταιρείες ή οργανισμούς που υπάγονται ή είχαν υπαχθεί οποτεδήποτε κατά το παρελθόν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός είχε οριοθετηθεί κάθε φορά με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του Ν. 1256/1982 (Α' 65) ή με τις διατάξεις του [άρθρου 51 του Ν. 1892/1990](#) (Α' 101).

Με το Ν. 4046/2012 την 6/28-2-2012 Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου και την ερμηνευτική εγκύκλιο 4601/304/12-3-2012 του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης το κατώτατο μικτό ημερομίσθιο του ανειδίκευτου εργάτη μειώθηκε από 14-2-2012 κατά 22% και διαμορφώθηκε στα 26,18 ευρώ. Με βάση τα παραπάνω, το μικτό ημερομίσθιο των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ, διαμορφώνεται πλέον από 14-2-2012 στα 18,33 ευρώ (26,18 X 70%). Η μείωση αυτή ακολουθεί και τις ασφαλιστικές εισφορές οι οποίες διαμορφώνονται ως εξής :

Α) ποσοστό εισφορών ασκούμενου μαθητή : 4,28% και ύψος εισφορών 0,39 ευρώ (18,33 : 2 X 4,28%)

Β) ποσοστό εισφορών εργοδότη : 40,78% και ύψος εισφορών 3,74 ευρώ (18,33 : 2 X 40,78%)

Το ποσό της επιδότησης του ΟΑΕΔ δεν μειώθηκε και παραμένει στα 12 ευρώ την ημέρα.

Με τροποποίηση της παραπάνω ΚΥΑ, η αμοιβή των μαθητών καθορίστηκε στο 75% επί του κατώτατου ημερομισθίου για εργαζόμενους κάτω των 25 ετών, δηλαδή επί του 22,83 ευρώ. Συνεπώς $22,83 \times 75\% = 17,12$ ευρώ.

Από τα προαναφερόμενα αποδεικνύεται, ότι κακώς το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας, ερμηνεύοντας εσφαλμένα τους πιο πάνω νόμους, ΚΥΑ και αποφάσεις, επέβαλε στο Δήμο Προσοτσάνης τις εισφορές και πρόσθετες επιβαρύνσεις που αναφέρονται στις με αριθμούς Μ 118/2015 Π.Ε.Ε. και Μ 154/2015 Π.Ε.Π.Ε.Ε., όσο αφορά τις αμοιβές των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ ΟΑΕΔ οι οποίοι αναφέρονται στις εν λόγω πράξεις με αύξοντες αριθμούς 2, 4, 5, 6, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 37, 56, 65 και 66, ενώ, εάν ερμήνευε ορθά τους πιο πάνω νόμους, ΚΥΑ και αποφάσεις δεν θα έπρεπε να επιβάλει στο Δήμο Προσοτσάνης καμιά εισφορά και καμιά πρόσθετη επιβάρυνση, όσο αφορά τους παραπάνω ασκούμενους μαθητές των ΕΠΑΣ ΟΑΕΔ.

Ειδικότερα το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας κατά την επιβολή των εισφορών και των πρόσθετων επιβαρύνσεων υπολόγισε εσφαλμένα το μικτό ημερομίσθιο των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ, κατά το χρονικό διάστημα από 14-2-2012 μέχρι 8-4-2013 στα 18,33 ευρώ ($26,18 \times 70\%$), δεδομένου ότι αυτό είναι το μικτό ημερομίσθιο των άνω των 25 ετών πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ, ενώ στην προκειμένη περίπτωση, με βάση το δεδομένο ότι πρόκειται για πρακτικά ασκούμενους μαθητές των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ κάτω των 25 ετών, θα έπρεπε να υπολογίσει το μικτό ημερομίσθιο των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ, κατά το χρονικό διάστημα από 14-2-2012 μέχρι 8-4-2013, στο ποσό των **15,98 ευρώ ($22,83 \times 70\%$)**. Επίσης μετά την τροποποίηση της πιο πάνω ΚΥΑ από 9-4-2013 και μετέπειτα το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας εξακολούθησε να υπολογίζει εσφαλμένα το μικτό ημερομίσθιο των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ ανεξαρτήτως ηλικίας στα 18,33 ευρώ ($26,18 \times 70\%$), ενώ το ορθό ήταν να το υπολογίσει στα **17,12 ευρώ ($22,83 \times 75\%$)**.

Κατά συνέπεια, με βάση τους ανωτέρω ορθούς υπολογισμούς, το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας δεν θα έπρεπε να επιβάλει στο Δήμο Προσοτσάνης τις εσφαλμένα επιβαλλόμενες εισφορές και πρόσθετες επιβαρύνσεις για τους με αύξοντες αριθμούς 2, 4, 5, 6, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 37, 56, 65 και 66 πρακτικά ασκούμενους μαθητές των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ.

ββ. Το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας κακώς επέβαλε στο Δήμο Προσοτσάνης τις εισφορές και πρόσθετες επιβαρύνσεις που αφορούν τα δώρα Πάσχα και Χριστουγέννων των εργαζομένων στο Δήμο Προσοτσάνης με δίμηνες συμβάσεις, υπολογίζοντας εσφαλμένα τις χρονικές περιόδους βάσει των οποίων δικαιούνταν οι εν λόγω εργαζόμενοι ολόκληρο τα δώρα Πάσχα και Χριστουγέννων ή την αναλογία τους. Ο εσφαλμένος υπολογισμός των εισφορών που αναλογούν στο δώρο Πάσχα αφορά τους αναφερόμενους με αύξοντες αριθμούς 3^ο, 8, 9, 18, 31, 33, 34, 35, 40, 46, 49, 51, 53, 54^ο, 60, 62 και 63 εργαζόμενους στο Δήμο Προσοτσάνης με δίμηνες συμβάσεις, στις με αριθμούς Μ 118/2015 πράξη επιβολής εισφορών με την οποία επιβλήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης το ποσό των 2.484,86 ευρώ και Μ 154/2015 πράξη επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης με την οποία επιβλήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης το ποσό των 833,68 ευρώ, ενώ ο εσφαλμένος υπολογισμός των εισφορών που αναλογούν στο δώρο Χριστουγέννων αφορά τους με αύξοντες αριθμούς 10, 11, 14, 30, 36, 48, 61 και 64 εργαζόμενους στο Δήμο Προσοτσάνης με δίμηνες συμβάσεις.

γγ. Το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας κακώς επέβαλε στο Δήμο Προσοτσάνης τις εισφορές που αναλογούσαν στο μισθό των με αύξοντες αριθμούς 3β, 15, 38, 39, 42, 43β, 45, 47β, 50, 54β, 55, 58 και 67 εργαζομένων στο Δήμο Προσοτσάνης, υπολογίζοντας εσφαλμένα τις ημέρες σε 25, ενώ εμείς τις υπολογίζαμε σε 30. Το γεγονός αυτό είχε ως συνέπεια τον πρώτο μισό μήνα να καταβάλουμε στο Ι.Κ.Α. περισσότερα ευρώ και να μην τα επιστρέφει, ενώ το τελευταίο μισό του μήνα να του καταβάλουμε λιγότερα και να μας επιβάλει τη διαφορά.

Ειδικότερα υπολόγισε εσφαλμένα τις επιβαλλόμενες εισφορές που αναλογούσαν στα δώρα Πάσχα και Χριστουγέννων των εν λόγω εργαζομένων και τις πρόσθετες επιβαρύνσεις τους, λαμβάνοντας εσφαλμένα υπόψη ως χρονικά διαστήματα, βάσει των οποίων δικαιούνταν τα εν λόγω δώρα, για μεν το δώρο Πάσχα από 01/01 μέχρι 30/4, για δε το δώρο Χριστουγέννων από 01/05 μέχρι 31/12, ενώ το ορθό ήταν να λάβει υπόψη ως χρονικά διαστήματα, βάσει των οποίων δικαιούνταν τα εν λόγω δώρα, για μεν το δώρο Πάσχα από 16/12 μέχρι 15/4, για δε το δώρο Χριστουγέννων από 16/4 μέχρι 15/12, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 16 του Ν. 4024/2011 σε συνδυασμό με την ΚΥΑ 2/13917/0022/17-2-2012.

Β. Όσο αφορά την με αριθμό Μ 13/2015 πράξη επιβολής προστίμου ακαταχώριστων εργαζόμενων με την οποία επιβλήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης το ποσό των 10.500,00 ευρώ.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στην παράγραφο 9 του άρθρου 26 του α.ν. 1846/1951, όπως αυτή τροποποιήθηκε με το άρθρο 10 του ν. 3232/2004 (Α' 48, ισχύς από 12-2-2004) «Προς εξακρίβωσιν των εκάστοτε υπαγομένων εις την ασφάλισιν προσώπων, του αριθμού τούτων και των

καταβλητέων εισφορών, οι εργοδότες υποχρεούνται:... στ. αα. Να καταχωρίζουν στο Ειδικό Βιβλίο Καταχώρισης Νεοπροσλαμβανόμενου Προσωπικού τους μισθωτούς που απασχολούνται σε αυτούς και υπάγονται στην ασφάλιση του Ι.Κ.Α. Ε.Τ.Α.Μ., αμέσως μετά την πρόσληψη και πριν αυτοί αναλάβουν εργασία.

Δεν απαιτείται καταχώριση στο παραπάνω βιβλίο των απασχολούμενων που είχαν καταχωρισθεί στα μισθολόγια μέχρι 31.3.1998 και εξακολούθησαν να απασχολούνται μετά την παραπάνω ημερομηνία. ββ. Οι καταχωρίσεις στο Ειδικό Βιβλίο γίνονται χειρογράφως χωρίς κενά διαστήματα, παραπομπές ή ξέσματα. Λανθασμένη εγγραφή διαγράφεται χωρίς να χρησιμοποιείται χημικό διορθωτικό ή άλλο υλικό διαγραφής. Η εκ νέου εγγραφή με τα πλήρη και ορθά στοιχεία γίνεται στην αμέσως επόμενη οριζόντια γραμμή.

Εξάλλου, από τις προϊσχύουσες διατάξεις του ν. 2556/1997, σε συνδυασμό με τα αναφερόμενα στην εισηγητική έκθεση του εν λόγω νόμου, συνάγεται ότι, ο σκοπός της θέσπισης της καταχώρισης των νεοπροσλαμβανόμενων μισθωτών σε ειδικό προς τούτο έντυπο, για την παράλειψη της οποίας επιβάλλεται σχετικό πρόστιμο, δεν είναι εισπρακτικός, αλλά αποσκοπεί αφενός στη διασφάλιση τόσο των μισθωτών όσο και των εργοδοτών, σχετικά με τον ακριβή χρόνο πρόσληψης και τη διάρκεια απασχόλησης των εργαζομένων και αφετέρου στη διασφάλιση των εσόδων του ΙΚΑ με τη μείωση της εισφοροδιαφυγής.

Στην προκειμένη περίπτωση η καταχώριση των με αύξοντες αριθμούς από 225 μέχρι και 233 νεοπροσλαμβανόμενων μισθωτών από το Δήμο Προσοτσάνης στο Ειδικό Βιβλίο Καταχώρισης Νεοπροσλαμβανόμενου Προσωπικού έγινε κατά τον χρόνο που επιβάλλουν οι πιο πάνω σχετικές διατάξεις και συγκεκριμένα η καταχώριση-εγγραφή τους έγινε και στην σελίδα Νο 2946665 του εν λόγω βιβλίου, ενώ θα έπρεπε να γίνει μόνο στη σελίδα Νο 2946664. Αυτό οφείλεται στο γεγονός ότι ο αρμόδιος υπάλληλος του Δήμου Προσοτσάνης τοποθέτησε κατά την καταχώριση των προαναφερόμενων εννέα (9) μισθωτών στο πιο πάνω βιβλίο και συγκεκριμένα στη σελίδα Νο 2946664 τρία χημικά χαρτιά (καρμπόν), ενώ θα έπρεπε να τοποθετήσει δύο, δεδομένου ότι η καταχώριση των νεοπροσλαμβανόμενων μισθωτών στην κάθε σελίδα του πιο πάνω βιβλίου συντάσσεται σε δύο (2) αντίτυπα, όπως αυτό αναγράφεται στο τέλος της κάθε σελίδας του εν λόγω βιβλίου. Εξαιτίας αυτού του γεγονότος τα εννέα (9) ονοματεπώνυμα των μισθωτών που φαίνονται νομιμότητα γραμμένα και στη σελίδα Νο 2946665 σβήστηκαν στη συνέχεια από αυτήν από τον ίδιο υπάλληλο του Δήμου μας με χρήση διορθωτικού υγρού (blanco), προκειμένου στην σελίδα Νο 2946665 με αύξοντες αριθμούς από 225 μέχρι και 233 του πιο πάνω βιβλίου να αναγραφούν άλλα ονόματα.

Επειδή, σύμφωνα με τα αναφερόμενα στη νομική σκέψη που προηγήθηκε, ο σκοπός της θέσπισης της καταχώρισης των νεοπροσλαμβανόμενων μισθωτών σε ειδικό προς τούτο έντυπο, για την παράλειψη της οποίας επιβάλλεται σχετικό πρόστιμο, **δεν είναι εισπρακτικός**, αλλά αποσκοπεί αφενός στη διασφάλιση τόσο των μισθωτών όσο και των εργοδοτών, σχετικά με τον ακριβή χρόνο πρόσληψης και τη διάρκεια απασχόλησης των εργαζομένων και αφετέρου στη διασφάλιση των εσόδων του ΙΚΑ με τη μείωση της εισφοροδιαφυγής.

Επειδή, στην προκειμένη περίπτωση, δεν υπάρχει κανένα απολύτως θέμα μη διασφάλισης τόσο των παραπάνω εννέα (9) μισθωτών, σχετικά με τον ακριβή χρόνο πρόσληψής τους και τη διάρκεια απασχόλησής τους, όσο και μη διασφάλισης των εσόδων του Ι.Κ.Α., δεδομένου ότι η καταχώριση των εννέα (9) μισθωτών στο πιο πάνω βιβλίο έγινε από την πλευρά του Δήμου Προσοτσάνης νομιμότητα και δεν τίθεται σε καμιά περίπτωση θέμα αλλοίωσης των εργασιακών δεδομένων τους, όπως του ονοματεπώνυμου τους και της ημερομηνίας πρόσληψής τους.

Κατά συνέπεια, εσφαλμένα το Υποκατάστημα του Ι.Κ.Α. Δράμας επέβαλε πρόστιμο στην περίπτωση αυτή, δεδομένου ότι η καταχώριση των πιο πάνω εννέα (9) νεοπροσλαμβανόμενων μισθωτών από το Δήμο Προσοτσάνης στο Ειδικό Βιβλίο Καταχώρισης Νεοπροσλαμβανόμενου Προσωπικού και συγκεκριμένα στην σελίδα Νο 2946664 έγινε νομιμότητα και κατά τον χρόνο που επιβάλλουν οι πιο πάνω σχετικές διατάξεις.

ΕΠΕΙΔΗ εμπρόθεσμα και αρμόδια ασκούμε την παρούσα.

ΕΠΕΙΔΗ η ένστασή μας είναι νόμιμη και βάσιμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ και για όσους άλλους επιφυλασσόμαστε να προσθέσουμε κατά τη συζήτηση της παρούσας

ΖΗΤΑΜΕ

Να γίνει δεκτή η ένστασή μας και Να ακυρωθούν οι προσβαλλόμενες πράξεις.

Επιθυμούμε να μας καλέσετε για να παραστήσουμε κατά τη συζήτηση της παρούσας ένστασής μας ενώπιον της Τ.Δ.Ε..

Δράμα, 25-06-2015

Για τον Ενιστάμενο Δήμο Προσοτσάνης

Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ
ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ

Στη συνέχεια η Τοπική Διοικητική Επιτροπή (Τ.Δ.Ε.) ΕΦΚΑ-ΙΚΑ Τοπικού Υποκαταστήματος Δράμας με τη με αριθμό 70 (Συνεδρίαση 14^η) 27-04-2017 απόφασή της απέρριψε ομόφωνα την ανωτέρω ένσταση του Δήμου Προσοτσάνης ως ανυποστήρικτη, χωρίς την απαιτούμενη από το νόμο αιτιολογία για την απόρριψη των λόγων της προαναφερόμενης ένστασης.

Πρόκειται αναμφίβολα για τελείως αυθαίρετες, χωρίς την απαιτούμενη εμπειριστατωμένη αιτιολογία, ουσιαστικά αβάσιμες και ως εκ τούτου εσφαλμένες κρίσεις και διαπιστώσεις της παραπάνω με αριθμό 70 (Συνεδρίαση 14^η) 27-04-2017 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής (Τ.Δ.Ε.) ΕΦΚΑ-ΙΚΑ Τοπικού Υποκαταστήματος Δράμας.

Περαιτέρω, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 στοιχείο ιγ «Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες : ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων».

Στην παράγραφο 2, εδάφιο πρώτο του ίδιου ως άνω άρθρου ορίζεται ότι «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Με γνώμονα τα προαναφερόμενα κρίνω, ότι οι αναφερόμενοι στην παραπάνω ένσταση λόγοι είναι νομικά και ουσιαστικά βάσιμοι και ως εκ τούτου θα πρέπει να ασκηθεί από το Δήμο Προσοτσάνης προσφυγή κατά της με αριθμό 70 (Συνεδρίαση 14^η) 27-04-2017 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής (Τ.Δ.Ε.) ΕΦΚΑ-ΙΚΑ Τοπικού Υποκαταστήματος Δράμας, ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση της εν λόγω απόφασης στο Δήμο Προσοτσάνης, που έλαβε χώρα στις 21-06-2017.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Να ασκηθεί από το Δήμο Προσοτσάνης προσφυγή κατά της με αριθμό 70 (Συνεδρίαση 14^η) 27-04-2017 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής (Τ.Δ.Ε.) ΕΦΚΑ-ΙΚΑ Τοπικού Υποκαταστήματος Δράμας, ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση της εν λόγω απόφασης στο Δήμο Προσοτσάνης, που έλαβε χώρα στις 21-06-2017.

Στη συνέχεια καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο όργανο ν' αποφασίσει την άσκηση ή μη της προσφυγής και σε περίπτωση που αποφανθεί θετικά, τον ορισμό Δικηγόρου

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη της τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.-Την άσκηση από το Δήμο Προσοτσάνης προσφυγής κατά της με αριθμό 70 (Συνεδρίαση 14^η) 27-04-2017 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής (Τ.Δ.Ε.) ΕΦΚΑ-ΙΚΑ Τοπικού Υποκαταστήματος Δράμας, ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου μέσα σε προθεσμία εξήντα (60) ημερών από την κοινοποίηση της εν λόγω απόφασης στο Δήμο Προσοτσάνης, που έλαβε χώρα στις 21-06-2017.

Β.-Ορίζει τον Δικηγόρο Δράμας κ. **ΤΣΕΛΕΜΠΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟ** με ΑΜ 093 και ΑΦΜ. 044147609 ΔΟΥ Δράμας, ως πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου, προκειμένου να ασκήσει προσφυγή ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Πρωτοδικείου κατά της προαναφερόμενης απόφασης

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 99/2017

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ