

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **14 /2017 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 18 Ιουλίου 2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ. 8768/10-7-2017 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)	1.- Αναστασιάδης Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
2.- Ηλιάδης Μιχαήλ (Τακτ.Μέλος)	
3.- Τερνεκτής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)	
4.- Μεσονύχτης Κυριάκος (Τακτ.Μέλος)	
5.- Ντεμίρης Αθανάσιος (Τακτ.Μέλος)	
6.- Χ΄ Κυριακίδης Σαράντης (Τακτ.Μέλος)	ο οποίος δεν ήλθε αν και κλήθηκε νόμιμα

Στη συνεδρίαση παρευρίσκεται και η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη για την τήρηση των πρακτικών.

Αριθ. Απόφασης : 98/2017

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθ.114/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης προσκόμισε την εισήγηση της Δ/ντριας Δ/κών και Οικ/κών Υπηρεσιών με την οποία μεταβίβασε την αριθ.114/2017 απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας

Στην παρ.1 περιπτ. ιγ' και περίπτ. ιε' και παρ.2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 ορίζεται ότι «Η Οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων» για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια»

Στην περίπτωση αυτή η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Ο Δικηγόρος κ. Τσελεμπής Αθανάσιος προσκόμισε την από 18-7-2017 γνωμοδότησή του στην οποία αναφέρει τα παρακάτω:

Επί της από 30-11-2015, με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 158/01-12-2015 αγωγής της ετερόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «Ε. ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» που εδρεύει στη Δράμα και εκπροσωπείται νόμιμα, εναντίον του ΝΠΔΔ με την επωνυμία Δήμος Προσοτσάνης ενώπιον του Ειρηνοδικείου Δράμας, εκδόθηκε η με αριθμό 114/2017 οριστική και προσωρινά εκτελεστή απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας η οποία δέχτηκε την αγωγή, υποχρεώνει το Δήμο Προσοτσάνης να καταβάλει στην ενάγουσα εταιρία : α) το ποσό των 6.760,00 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι ολοσχερούς εξόφλησης και β) το ποσό των 1.220,00 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής μέχρι ολοσχερούς εξόφλησης. Κήρυξε την απόφαση προσωρινά εκτελεστή ως προς τις καταψηφιστικές διατάξεις της και καταδίκασε τον εναγόμενο Δήμο Προσοτσάνης σε μέρος των δικαστικών εξόδων της ενάγουσας, το ύψος των οποίων όρισε συνολικά στο ποσό των 530,00 ευρώ.

Σημειώνεται, ότι με την παραπάνω αγωγή της η ενάγουσα εταιρία με την επωνυμία «Ε. ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» που εδρεύει στη Δράμα και εκπροσωπείται νόμιμα, ζητούσε: α) το ποσό των 6.760,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%, ποσού 1.554,80 ευρώ, δηλαδή το συνολικό ποσό των 8.314,80 ευρώ, και β) το ποσό των 1.820,00 ευρώ, πλέον ΦΠΑ 23%, ποσού 418,60 ευρώ και συνολικά 2.238,60 ευρώ. Τα ανωτέρω οφειλόμενα με στοιχεία α και β ποσά ανέρχονται στο συνολικό ύψος των 10.553,40 ευρώ (8.314,80 ευρώ + 2.238,60 ευρώ). Το συνολικό ποσό των 10.553,40 ευρώ η πιο πάνω ενάγουσα εταιρία ζητούσε με την αγωγή της να καταβληθεί με το νόμιμο τόκο από την 30-12-2010, επικαλούμενη ύπαρξη συμφωνίας μεταξύ αυτής και του Δημάρχου του πρώην Δήμου Σιταγρών, στα δικαιώματα και υποχρεώσεις του οποίου υπεισήλθε ως καθολικός διάδοχος ο εναγόμενος Δήμος Προσοτσάνης, διαφορετικά από την επίδοση της αγωγής στο Δήμο Προσοτσάνης.

Η ανωτέρω με αριθμό 114/2017 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας κοινοποιήθηκε νόμιμα στο Δήμο Προσοτσάνης στις 29-06-2017.

Στο σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης αναφέρεται ότι από την ένορκη κατάθεση του μάρτυρα της ενάγουσας εταιρίας που εξετάστηκε στο ακροατήριο και περιέχεται στα ταυτάριθμα με την απόφαση πρακτικά και τα προσκομιζόμενα έγγραφα αποδείχτηκε αφενός το περιεχόμενο της από 11-02-2010 προφορικής σύμβασης έργου που είχε συναφθεί μεταξύ του Δημάρχου του πρώην Δήμου Σιταγρών, στα δικαιώματα και υποχρεώσεις του οποίου υπεισήλθε ως καθολικός διάδοχος ο εναγόμενος Δήμος Προσοτσάνης, βάσει της οποίας είχε συμφωνηθεί ως αμοιβή της ενάγουσας το ποσό των 6.760,00 ευρώ, και αφετέρου ότι η ενάγουσα εταιρία, δυνάμει έγκυρης προφορικής σύμβασης πώλησης, πώλησε και παρέδωσε στο Δήμαρχο του πρώην Δήμου Σιταγρών τα αναφερόμενα στην αγωγή εμπορεύματα συνολικής αξίας 1.220,00 ευρώ.

Περαιτέρω, ορθά η ανωτέρω απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας απέρριψε ως ουσία αβάσιμο τον αγωγικό ισχυρισμό της ενάγουσας περί πώλησης στον πρώην Δήμο Σιταγρών μιας βάνας 5 ιντσών και δύο τεμαχίων πεταλούδας, αντί τιμήματος 600,00 ευρώ, καθόσον η κατάρτιση μιας τέτοιας σύμβασης δεν αποδείχτηκε. Επίσης η ανωτέρω απόφαση ορθά απέρριψε ως μη νόμιμο το αίτημα της ενάγουσας για καταβολή του αναλογούντος επί του επιδικασθέντος ποσού ΦΠΑ, με την αιτιολογία ότι προϋπόθεση για την πληρωμή του ΦΠΑ επί του επιδικασθέντος ποσού είναι η προηγούμενη έκδοση των αντίστοιχων παραστατικών (τιμολόγια και αποδείξεις παροχής υπηρεσιών), προϋπόθεση που δεν

συντρέχει στην ένδικη περίπτωση. Τέλος ορθά η εκκαλουμένη απέρριψε ως νόμω αβάσιμο και το αίτημα επιδίκασης τόκων από 30-12-2010, με την αιτιολογία ότι τόκοι επιδικάζονται σε βάρος ΝΠΔΔ, όπως είναι ο Δήμος Προσοτσάνης, μόνο από την επομένη της επίδοσης καταψηφιστικής αγωγής.

Με αυτά που δέχθηκε κι έτσι που έκρινε το Ειρηνοδικείο Δράμας δεν στέρησε την απόφασή του από νόμιμη βάση, αφού, όπως προκύπτει από το προαναφερόμενο περιεχόμενό της, διέλαβε σ' αυτήν πλήρεις, σαφείς και χωρίς αντιφάσεις αιτιολογίες ως προς τα ουσιώδη ζητήματα, αφενός της από 11-02-2010 προφορικής σύμβασης έργου που είχε συναφθεί μεταξύ του Δημάρχου του πρώην Δήμου Σιταγρών, στα δικαιώματα και υποχρεώσεις του οποίου υπεισήλθε ως καθολικός διάδοχος ο εναγόμενος Δήμος Προσοτσάνης, βάσει της οποίας είχε συμφωνηθεί ως αμοιβή της ενάγουσας το ποσό των 6.760,00 ευρώ, και αφετέρου της έγκυρης προφορικής σύμβασης πώλησης των εμπορευμάτων που αναφέρονται στην αγωγή, συνολικής αξίας 1.220,00 ευρώ, από την ενάγουσα προς το εναγόμενο ΝΠΔΔ Δήμο Προσοτσάνης.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 στοιχείο ιγ «Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες : ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων».

Στην παράγραφο 2, εδάφιο πρώτο του ίδιου ως άνω άρθρου ορίζεται ότι «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Με γνώμονα τα προαναφερόμενα δεν συντρέχει κανένας απολύτως λόγος να ασκηθεί από το Δήμο Προσοτσάνης έφεση κατά της ανωτέρω οριστικής και προσωρινά εκτελεστής απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας, γιατί στην περίπτωση άσκησης έφεσης το μόνο βέβαιο είναι ότι ο Δήμος Προσοτσάνης θα επιβαρυνθεί με επιπλέον τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Να μην ασκηθεί έφεση από το Δήμο Προσοτσάνης κατά της με αριθμό 114/2017 οριστικής και προσωρινά εκτελεστής απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας και να καταβληθούν στην ενάγουσα τα ποσά που της επιδικάστηκαν με την εν λόγω απόφαση. Πριν από την καταβολή των επιδικασθέντων με την παραπάνω απόφαση ποσών στην ενάγουσα η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Προσοτσάνης θα πρέπει να προβεί σε ορθό υπολογισμό του συνολικά καταβαλλόμενου ποσού, συμπεριλαμβανομένων και των τόκων υπερημερίας, αφού προηγουμένως διενεργηθούν όλες οι νόμιμες κρατήσεις που γίνονται ανάλογα με την περίπτωση, με ιδιαίτερη προσοχή στον συντελεστή ΦΠΑ, όπως αναφέρω παραπάνω.

Στη συνέχεια καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο όργανο ν' αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη της τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση των μελών

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκηθεί έφεση από το Δήμο Προσοτσάνης κατά της με αριθμό 114/2017 οριστικής και προσωρινά εκτελεστής απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας και να καταβληθούν στην ενάγουσα τα ποσά που της επιδικάστηκαν με την εν λόγω απόφαση. Πριν από την καταβολή των επιδικασθέντων με την παραπάνω απόφαση ποσών στην ενάγουσα η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Προσοτσάνης θα πρέπει να προβεί σε ορθό υπολογισμό του συνολικά καταβαλλόμενου ποσού, συμπεριλαμβανομένων και των τόκων υπερημερίας, αφού προηγουμένως διενεργηθούν όλες οι νόμιμες κρατήσεις που γίνονται ανάλογα με την περίπτωση, με ιδιαίτερη προσοχή στον συντελεστή ΦΠΑ, όπως αναφέρω παραπάνω.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 98/2017

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ