

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **10 /2017 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 25 Απριλίου 2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 13:00 μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ. 4932/21-4-2017 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν οι παρακάτω παρόντες:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)	1.- Αναστασιάδης Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
2.- Ηλιάδης Μιχαήλ (Τακτ.Μέλος)	2.- Χατζηκυριακίδης Σαράντης(Τακτ.Μέλος)
3.- Μεσονύχτης Κυριάκος (Τακτ.Μέλος)	
4.- Ντεμίρης Αθανάσιος (Τακτ.Μέλος)	
5.- Τερνεκτής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)	
	οι οποίοι δεν ήλθαν και κλήθηκαν νόμιμα

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου κ. Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ.Απόφ. 58/2017

ΘΕΜΑ: Εξέταση ένστασης του οικονομικού φορέα ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε) κατά της αριθ.52/2017 απόφασης της ΟΕ περί « Έγκρισης ή μη του πρακτικού (αποσφράγισης-διενέργειας και αξιολόγησης δικαιολογητικών) της με ανοικτή διαδικασία επιλογής αναδόχου για την κατασκευή του έργου «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΤΚ ΠΕΤΡΟΥΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ»

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 3^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε ότι με την αριθ.52/2016 απόφαση της ΟΕ εγκρίθηκε το Πρακτικό (αποσφράγισης-διενέργειας και αξιολόγησης δικαιολογητικών) της με ανοικτή διαδικασία επιλογής αναδόχου για την κατασκευή του έργου «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΤΚ ΠΕΤΡΟΥΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ»

Με το Πρακτικό αυτό 1) απορρίφθηκαν οι προσφορές που υπέβαλαν οι κατωτέρω διαγωνιζόμενοι:

A/A	Ονοματεπώνυμο
1	Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. (ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ)
2	ΓΑΛΑΝΗΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ
3	ALPHADELTA CONSTRUCTIONS
4	ΜΑΝΟΣ ΛΑΖ. ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
5	ΕΔΕΚΑΤ Α.Ε.
6	Δ.Ε.ΚΑΤ Α.Ε.
7	Κ/Ξ ΙΩΑΝΝΙΔΗΣ ΛΑΖΑΡΟΣ –ΚΙΛΙΜΤΣΙΔΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

8	ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ Φ. & ΣΙΑ Ε.Ε.
9	ΑΩΟΣ Α.Τ.Ε.
10	ΝΙΚΟΛΑΟΣ Ε. ΜΗΤΡΟΥ
11	ΕΛΜΑΤΖΟΓΛΟΥ ΙΩΣ. ΙΩΑΝΝΗΣ
12	ΙΩΑΝΝΗΣ ΠΙΤΑΡΑΚΗΣ
13	Β. ΤΑΤΟΥΛΗΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. (ΚΑΣΤΑΤ ΤΕΧΝΙΚΗ)
14	ΠΗΓΑΣΟΣ ΑΤΒΕΕ

2)Αποδέχθηκαν τις προσφορές που υπέβαλαν οι κατωτέρω διαγωνιζόμενοι, καθώς είναι σύμφωνες με τους όρους της διακήρυξης και τις τεχνικές προδιαγραφές:

Α/Α	Ονοματεπώνυμο
1	ΤΟΚΜΑΚΙΔΟΥ ΕΥΡΥΔΙΚΗ
2	ΕΥΘΥΒΟΥΛΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ
3	ΑΣΑ Α.Τ.Ε.
4	ΜΕ.ΚΟΝ Α.Ε.
5	ΔΗΜΗΤΡΕΙΟΣ Α.Ε.
6	ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗΣ & ΣΙΑ Ε.Ε.
7	ΒΑΣΙΛΕΙΑΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ
8	ΕΤΕΔ Α.Ε.
9	ΑΒΡΑΝΑΣ Α.Τ.Ε.

3.- Ανακηρύχθηκε ως προσωρινός ανάδοχος του ανωτέρω έργου, ο οικονομικός φορέας ΤΟΚΜΑΚΙΔΟΥ ΕΥΡΥΔΙΚΗ

Στη συνέχεια η Επιτροπή Διαγωνισμού με την αριθ.4922/21-4-2017 εισήγησή της υπέβαλε για αποδοχή ή απόρριψη από την ΟΕ την αριθ.4746/18-4-2017 ένσταση του οικονομικού φορέα ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε) η οποία έχει ως εξής:



Σ. ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ

ΕΝΣΤΑΣΗ

Της εδρεύουσας στη Δράμα (οδός Ειρήνης αριθ. 3) Εταιρίας με την επωνυμία «"Σ. ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε." (με δ.τ. "ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ Ε.Ε.")», νομίμως εκπροσωπούμενης.

ΚΑΤΑ

Της υπ' αριθ. 9/11. 4. 2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης με την οποία εγκρίθηκε το από 28. 3. 2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του Έργου με τίτλο «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΚ ΠΕΤΡΟΥΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ», κατά το μέρος που προσβάλλεται.

Δράμα 18. 4. 2017

Ι. Υποβάλλω, εμπρόθεσμα, την παρούσα Ένσταση κατά της υπ' αριθ. 9/11. 4. 2017 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης με την οποία εγκρίθηκε το από 28. 3. 2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του Έργου με τίτλο «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΚ ΠΕΤΡΟΥΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ», κατά το μέρος που απέρριψε την προσφορά μου με την παντελώς αόριστη αιτιολογία «Ο οικονομικός φορέας Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. (ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ) στο Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης

Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.), Μέρος II, Α (σελ. 2-3) δεν απάντησε: • στην παράγραφο (δ) αν η εγγραφή ή η πιστοποίηση της καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια, • στην παράγραφο (ε) αν δεσμεύεται ότι θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων κλπ.», για τους εξής λόγους:

1. Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 23.1 της Διακήρυξης, «Κατά την υποβολή προσφορών οι οικονομικοί φορείς υποβάλλουν το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του ν. 4412/2016, το οποίο αποτελεί ενημερωμένη υπεύθυνη δήλωση, με τις συνέπειες του ν. 1599/1986 (Α'75), ως προκαταρκτική απόδειξη προς αντικατάσταση των πιστοποιητικών που εκδίδουν δημόσιες αρχές ή τρίτα μέρη, επιβεβαιώνοντας ότι ο εν λόγω οικονομικός φορέας πληροί τις ακόλουθες προϋποθέσεις: α) δεν βρίσκεται σε μία από τις καταστάσεις του άρθρου 22 Α της παρούσας, β) πληροί τα σχετικά κριτήρια επιλογής τα οποία έχουν καθοριστεί, σύμφωνα με το άρθρο 22 Β-Ε της παρούσας».

Σε συμμόρφωση προς τον ανωτέρω όρο της Διακήρυξης υποβάλαμε συμπληρωμένο ΤΕΥΔ, στο οποίο δηλώσαμε α) στη σελίδα 10 αυτού ότι η Εταιρία μας έχει εκπληρώσει όλες τις υποχρεώσεις όσον αφορά την πληρωμή φόρων ή εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και β) στη σελίδα 15 ότι η Εταιρία μας είναι εγγεγραμμένη στο Μητρώο Εργοληπτικών Επιχειρήσεων (ΜΕΕΠ) του Υπουργείου Υποδομών και Μεταφορών, σημειώνοντας τον σχετικό αριθμό και τις κατηγορίες και τάξη εγγραφής.

Όπως επισημαίνεται με την Κατευθυντήρια Οδηγία 18/2017 (αριθ. πρωτ. 516/235. 1. 2017) της ΕΑΑΔΗΣΥ (με θέμα: «Οδηγίες συμπλήρωσης των προτύπων τευχών διακήρυξης ανοικτής διαδικασίας για τη σύναψη δημοσίων συμβάσεων έργου, άνω των ορίων και κάτω των ορίων του ν. 4412/2016, με κριτήριο ανάθεσης την πλέον συμφέρουσα από οικονομική άποψη προσφορά με βάση την τιμή») «εάν πρόκειται για συμβάσεις του Παραρτήματος Β, ο αριθμός πτυχίου, η κατηγορία και η τάξη του οικονομικού φορέα

αναγράφεται, είτε στο Μέρος II: Πληροφορίες σχετικά με τον οικονομικό φορέα, είτε στο Μέρος IV: Κριτήρια Επιλογής (Α: Καταλληλότητα) του Τυποποιημένου Εντύπου Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.). Και τούτο διότι το Μέρος II και, συγκεκριμένα, το πεδίο «Κατά περίπτωση, ο οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων ή διαθέτει ισοδύναμο πιστοποιητικό (π.χ. βάσει εθνικού συστήματος (προ)επιλογής);» συμπληρώνεται με την ένδειξη «ΝΑΙ» μόνο από τους φορείς που είναι εγγεγραμμένοι στο Μ.Ε.ΕΠ. και διαθέτουν «Ενημερότητα Πτυχίου» (βλ. την υποσημείωση 11 της Διακήρυξης του υπόψη έργου: «Σύμφωνα με τη διάταξη του άρθρου 20 παρ. 5 του ν. 3669/2008: "Για τη συμμετοχή σε διαγωνισμούς δημοσίων έργων χορηγείται σε κάθε εργοληπτική επιχείρηση εγγεγραμμένη στο Μ.Ε.ΕΠ. «ενημερότητα πτυχίου», η οποία, σε συνδυασμό με τη βεβαίωση εγγραφής που εκδίδεται από την υπηρεσία τήρησης του Μ.Ε.ΕΠ., συνιστά «επίσημο κατάλογο αναγνωρισμένων εργοληπτών» [...] και απαλλάσσει τις εργοληπτικές επιχειρήσεις από την υποχρέωση να καταθέτουν τα επιμέρους δικαιολογητικά στους διαγωνισμούς." Επισημαίνεται ότι, σύμφωνα με το άρθρο 22 (Τροποποιήσεις του Ν. 4412/2016) περ. 66 του ν. 4441/2016 (Α' 227) "α. Το πρώτο εδάφιο της περίπτωσης 31 της παραγράφου 1 του άρθρου 377 αντικαθίσταται ως εξής: «31) του Ν. 3669/2008 (Α' 116), πλην των άρθρων 80 έως 110, τα οποία παραμένουν σε ισχύ μέχρι την έκδοση του προεδρικού διατάγματος του άρθρου 83, των παραγράφων 4 και 5 του άρθρου 20 και της παραγράφου 1 α του άρθρου 176»).

Εφόσον, λοιπόν, ένας οικονομικός φορέας είναι εγγεγραμμένος στο Μ.Ε.ΕΠ. και διαθέτει «Ενημερότητα Πτυχίου» οφείλει να συμπληρώσει και τα υπόλοιπα πεδία του Μέρους II, μεταξύ των οποίων και το πεδίο περί του αν «θα είναι σε θέση να προσκομίσει βεβαίωση πληρωμής εισφορών κοινωνικής ασφάλισης και φόρων κλπ.». Τέτοια υποχρέωση δεν έχει ο οικονομικός φορέας που είναι μεν εγγεγραμμένος στο Μ.Ε.ΕΠ. αλλά δεν διαθέτει «Ενημερότητα Πτυχίου».

2. Σημειώνουμε, περαιτέρω, ότι ο αποκλεισμός ενός διαγωνιζόμενου κατ' εφαρμογή των άρθρων της Διακήρυξης προϋποθέτει την ύπαρξη τουλάχιστον αμφιβολίας σχετικά με το ότι δεν συντρέχουν λόγοι αποκλεισμού του ή ότι δεν πληροί τα κριτήρια επιλογής, κάτι που δεν συντρέχει στην προκειμένη περίπτωση αφού ούτε η Επιτροπή Διαγωνισμού ούτε η αναθέτουσα αρχή ούτε άλλος διαγωνιζόμενος διατύπωσαν οποιαδήποτε επιφύλαξη ή αμφιβολία περί του αν η Εταιρία μας ικανοποιεί όλους τους όρους συμμετοχής στον υπόψη δημόσιο διαγωνισμό.

III. Επειδή η Εταιρία μας ικανοποιεί όλους τους όρους συμμετοχής στον επίμαχο Διαγωνισμό αφού αφενός δεν συντρέχει λόγος αποκλεισμού αφετέρου πληροί, ως κάτοχος πτυχίου ΜΕΕΠ, τα κριτήρια ποιοτικής επιλογής.

Επειδή η προσφορά μας είναι η πλέον συμφέρουσα για τον Δήμο Προσοτσάνης.

Επειδή οφείλετε, ως αποφαινόμενο όργανο, να τηρήσετε τις διατάξεις του Νόμου και να αναθέσετε νόμιμα και έγκαιρα την επίμαχη σύμβαση χωρίς να βλάψετε το δημόσιο συμφέρον, εμμένοντας στην εφαρμογή αυθαίρετων πρακτικών που μόνο σκοπό έχουν τον περιορισμό του ανταγωνισμού.

Επειδή έχουμε έννομο συμφέρον για την υποβολή της παρούσας Ένστασης.

Επειδή η παρούσα Ένσταση είναι νόμιμη και εμπρόθεσμη.

ΓΙΑ ΤΟΥΣ ΛΟΓΟΥΣ ΑΥΤΟΥΣ

Και με την επιφύλαξη κάθε δικαιώματός μας και ιδίως του δικαιώματος να επιδιώξουμε την πειθαρχική και ποινική δίωξη κάθε υπεύθυνου για παράνομες πράξεις και παραλείψεις κατά την υπόψη διαγωνιστική διαδικασία

ΑΙΤΟΥΜΑΣΤΕ: Να γίνει δεκτή η παρούσα Ένσταση. Να ακυρωθεί, κατά το μέρος που προσβάλλονται, η υπ' αριθ. 9/11. 4. 2017 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης και το από 28. 3. 2017 Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του Έργου με τίτλο «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΔΚ ΠΕΤΡΟΥΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ», κατά το μέρος που προσβάλλεται και να γίνει δεκτή η προσφορά μας.

Συνημμένο: Το υπ' αριθ. Θ 0935614/ 18.04.2017 παράβολο δημοσίου.

Για την ενιστάμενη Εταιρία

Ο Νόμιμος Εκπρόσωπος



ΕΥΣΤΑΘΙΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ

Σ. ΓΕΩΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.
με. β.γ. ΓΕΩΤΕΧΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΕΚΗ Ε.Ε.
ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΤΑΙΡΙΑ
ΕΙΡΗΝΗΣ 3 66100 ΔΡΑΜΑ
ΤΗΛ. 25210 31373
ΑΦΜ 096001654 ΔΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

ΓΡΑΦΕΙΑ				
ΚΕΝΤΡΙΚΟ:	ΔΡΑΜΑ	ειρήνης 3	ΤΚ 661 00	☎ 25210 31373
ΥΠΟΚΑΤΑΣΤΗΜΑ:	ΘΕΣΣΑΛΟΝΙΚΗ	τομιακή 127	ΤΚ 546 21	FAX 25210 30066 2310 278308

Στην παρ. 4.3 της αριθ. 2586/28-02-2017 διακήρυξης του προαναφερόμενου έργου αναφέρεται μεταξύ άλλων ότι: «Η ένσταση υποβάλλεται ενώπιον του αναθέτοντα φορέα, η οποία αποφασίζει, ύστερα από γνώμη της Επιτροπής Διαγωνισμού για τις ενστάσεις του πρώτου εδαφίου, σύμφωνα με το άρθρο 127 του ν. 4412/2016..»

Για το λόγο αυτό η Επιτροπή του Διαγωνισμού συνέταξε την από 24-4-2017 γνωμοδότηση επί της ανωτέρω ένστασης η οποία έχει ως εξής:

Γνωμοδότηση της Επιτροπής Διαγωνισμού για υποβληθείσα ένσταση κατά της υπ' αριθμ. 52/2017 Απόφασης της Ο.Ε. του Δ. Προσοτσάνης (Εγκριση Πρακτικού αποσφράγισης-διενέργειας και αξιολόγησης δικαιολογητικών) του έργου «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ Δ.Κ. ΠΕΤΡΟΥΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ»

Στην Προσοτσάνη σήμερα την **24η Απριλίου 2017** ημέρα **Δευτέρα** και ώρα **10:00π.μ.** συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση στο Δημοτικό Κατάστημα η Επιτροπή Διαγωνισμού, η οποία έχει οριστεί με την υπ' αριθμ. **44/2017** απόφαση της Ο.Ε. για να εξετάσει και να γνωμοδοτήσει, επί της υπ' αρ. 4746/18-04-2017 εμπρόθεσμης ένστασης του οικονομικού φορέα **«ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (Σ. ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.)»** που υποβλήθηκε κατά της υπ' αρ. 52/2017 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης.

Στη συνεδρίαση της επιτροπής ήταν παρόντες:

- 1) Μαρτιάδης Γεώργιος, ως πρόεδρος της Επιτροπής
- 2) Συμεωνίδου Παναγιώτα, ως μέλος
- 3) Σαλπικτίδης Παναγιώτης, ως μέλος
- 4) Αναστασιάδου Σοφία, ως μέλος
- 5) Τοπτσίδης Αναστάσιος, ως εκπρόσωπος του Συνδέσμου Εργοληπτών Δημοσίων Έργων Ν. Δράμας
- 6) Μάλαμας Γεώργιος, ως εκπρόσωπος του Τεχνικού Επιμελητηρίου Ελλάδος.

Έχοντας υπόψη:

- το Πρακτικό 1/28.03.2017 της Επιτροπής με το οποίο αξιολογήθηκαν τα δικαιολογητικά συμμετοχής και η οικονομική προσφορά του οικονομικού φορέα ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (Σ. ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.) στον εν λόγω ανοιχτό διαγωνισμό,
- Την υπ' αρ. 161/2016 Απόφαση της Ενιαίας Ανεξάρτητης Αρχής Δημοσίων Συμβάσεων (Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ.) Κατευθυντήρια Οδηγία 15 με θέμα «Οδηγίες συμπλήρωσης για το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (Τ.Ε.Υ.Δ.) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 (Α 147)»,
- Την υπ' αρ. 2586/28-02-2017 διακήρυξη ανοιχτής διαδικασίας για την επιλογή αναδόχου κατασκευής του έργου «ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ Δ.Κ. ΠΕΤΡΟΥΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ».

Η Επιτροπή Διαγωνισμού εξέτασε την επισυναπτόμενη ένσταση και διατυπώνει τις ακόλουθες απόψεις:

1) Η υπ' αρ. 4746/18-04-2017 ένσταση του οικονομικού φορέα «ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (Σ. ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.)» θα πρέπει να απορριφθεί ως απαράδεκτη ελλείψει εννόμου συμφέροντος, δεδομένου ότι η προσβαλλόμενη με την ένσταση απόφαση δεν αφορά την ενιστάμενη εταιρεία. Η με αρ. 9/2017 απόφαση της Ο.Ε. του Δ. Προσοτσάνης αφορά ψήφιση πιστώσεων του προϋπολογισμού του Δήμου οικ. έτους 2017.

Στην περίπτωση που η Επιτροπή σας δεν αποδεχθεί τα ανωτέρω επικαλούμαστε τα ακόλουθα:

2) Η Επιτροπή Διαγωνισμού έχοντας υπόψη το γεγονός ότι το Τ.Ε.Υ.Δ.

- συνίσταται σε **Υπεύθυνη Δήλωση** των οικονομικών φορέων,
- αποτελεί πρότυπο τεύχος με **δεσμευτική ισχύ**

- και έχει στόχο να **παράσχει τις απαιτούμενες πληροφορίες** σχετικά με τα κριτήρια επιλογής, έδωσε ιδιαίτερη βαρύτητα στην ορθή συμπλήρωση του Τ.Ε.Υ.Δ. από τους συμμετέχοντες, το οποίο μάλιστα ήταν και το μοναδικό απαιτούμενο δικαιολογητικό (άρθρο 24.2 της Διακήρυξης 2586/28-02-2017).

Συγκεκριμένα, στην υπ' αρ. 161/2016 Απόφαση της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ., Κατευθυντήρια Οδηγία 15, Κεφάλαιο Δ. Κυρώσεις αναφέρεται:

«Οι οικονομικοί φορείς είναι δυνατόν να αποκλείονται από τη διαδικασία σύναψης δημόσιας σύμβασης (άρθρο 73 παρ. 4 περιπτ. ζ) και υπόκεινται στις κυρώσεις που προβλέπονται από τις διατάξεις της παρ. 6 του άρθρου 22 του Ν. 1599/86 (ΦΕΚ 75/Α) σε περιπτώσεις σοβαρών ψευδών δηλώσεων κατά τη συμπλήρωση του ΤΕΥΔ ή, γενικότερα, κατά την παροχή των πληροφοριών που απαιτούνται για την εξακρίβωση της απουσίας των λόγων αποκλεισμού ή την πλήρωση των κριτηρίων επιλογής, ή όταν οι οικονομικοί φορείς έχουν αποκρύψει τις πληροφορίες αυτές ή δεν είναι σε θέση να προσκομίσουν τα σχετικά δικαιολογητικά εντός της ταχθείσας, από την αναθέτουσα αρχή ή τον αναθέτοντα φορέα, προθεσμίας».

3) Όσον αφορά την **ενημερότητα πτυχίου**, σημειώνεται **ξεκάθαρα** στη διακήρυξη ότι οι οικονομικοί φορείς που έχουν ενημερότητα πτυχίου **απαλλάσσονται μόνο** από την υποχρέωση υποβολής συγκεκριμένων δικαιολογητικών (άρθρο 23.8.Β της Διακήρυξης) και όχι από τη συμπλήρωση πεδίων του Τ.Ε.Υ.Δ. Κάτι τέτοιο **δεν αναφέρεται ούτε στις Οδηγίες Συμπλήρωσης για το Τυποποιημένο Έντυπο Υπεύθυνης Δήλωσης (ΤΕΥΔ) του άρθρου 79 παρ. 4 του Ν. 4412/2016 (Α 147), Κατευθυντήρια Οδηγία 15, Απόφαση 161/2016 της Ε.Α.Α.ΔΗ.ΣΥ. (ΑΔΑ: ΩΧΟΓΟΞΤΒ-ΑΚΗ)**

4) Εκείνο που ζητείται στο ΤΕΥΔ, Μέρος II Α (σελ. 2), είναι να συμπληρώσει [ΝΑΙ] ή [ΟΧΙ] ή [Άνευ Αντικειμένου] ο οικονομικός φορέας σχετικά με το αν είναι εγγεγραμμένος σε επίσημο κατάλογο/Μητρώο εγκεκριμένων οικονομικών φορέων.

Ο οικονομικός φορέας ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ **δεν απάντησε τίποτα από τα τρία**, κι έτσι δημιουργήθηκε σύγχυση στην Επιτροπή Διαγωνισμού, μετά από την ανυπαρξία απάντησης στο συγκεκριμένο πεδίο, γιατί η Επιτροπή Διαγωνισμού δεν μπορεί να συνεχίσει τον ορθό έλεγχο του Τ.Ε.Υ.Δ. Κι αυτό γιατί ανάλογα με την απάντηση του οικονομικού φορέα, η Επιτροπή Διαγωνισμού κατευθύνεται σε άλλο πεδίο στο ΤΕΥΔ.

Ένας οικονομικός φορέας που έχει αριθμό ΜΕΕΠ οφείλει να απαντήσει ΝΑΙ, και είναι υποχρεωμένος να απαντήσει και στα επόμενα τμήματα της ενότητας Α, Μέρος II, συμπεριλαμβανομένου και του ερωτήματος (δ) σελ. 3 «δ) Η εγγραφή ή η πιστοποίηση καλύπτει όλα τα απαιτούμενα κριτήρια επιλογής;», το μέρος V κατά περίπτωση, και σε κάθε περίπτωση το μέρος VI, όπως αναλυτικά περιγράφεται στο Τ.Ε.Υ.Δ.

Μόνο ο αριθμός πτυχίου, η κατηγορία και η τάξη του οικονομικού φορέα μπορούν να αναγραφούν είτε στο Μέρος II είτε στο Μέρος IV (υποσημείωση 2 της διακήρυξης).

Αν ο οικονομικός φορέας είχε απαντήσει ΟΧΙ τότε όφειλε να απαντήσει το ερώτημα (ε) και το μέρος IV (σελ. 15).

5) Στην σελ. 4 της νομίμως ασκηθείσας εμπρόθεσμης ένστασης αναφέρονται από την προσφεύγουσα εργοληπτική επιχείρηση ρητώς τα κάτωθι:

α) «Επειδή οφείλετε, ως αποφαινόμενο όργανο, να τηρήσετε τις διατάξεις του Νόμου και να αναθέσετε νόμιμα και έγκαιρα την επίμαχη σύμβαση χωρίς να βλάψετε το δημόσιο συμφέρον, εμμένοντας στην εφαρμογή αυθαίρετων πρακτικών που μόνο σκοπό έχουν τον περιορισμό του ανταγωνισμού».

β) «...να επιδιώξουμε την πειθαρχική και ποινική δίωξη κάθε υπευθύνου για παράνομες πράξεις και παραλείψεις κατά την υπόψη διαγωνιστική διαδικασία».

Η προσφεύγουσα εργοληπτική επιχείρηση αναφερόμενη στην Οικονομική Επιτροπή την κατηγορεί για **βλαπτικές τακτικές του δημόσιου συμφέροντος, για εφαρμογή αυθαίρετων πρακτικών** καταλήγοντας ότι μόνος σκοπός της Ο.Ε. είναι **ο περιορισμός του ανταγωνισμού** και **«απειλεί»** κάθε μέλος τόσο της Ε.Δ. όσο και της Ο.Ε. με άσκηση διώξεων για πλημμελή άσκηση καθηκόντων «βλαπτικών» προς το δημόσιο συμφέρον.

Στις ανωτέρω σοβαρότατες κατηγορίες έχουμε να παραθέσουμε ως Επιτροπή Διαγωνισμού τα παρακάτω αδιάσειστα στοιχεία, τα οποία αφενός καταρρίπτουν τους ισχυρισμούς του προσφεύγοντος οικονομικού φορέα περί δήθεν εφαρμογής από τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού αυθαίρετων πρακτικών και περιορισμού του ανταγωνισμού και αφετέρου προσβάλλουν κατάφωρα την τιμή και την υπόληψη των μελών της Επιτροπής τόσο ως ανθρώπων όσο και ως επιστημόνων.

Στο πλαίσιο εφαρμογής της αρχής **της χρηστής διοίκησης** η Επιτροπή Διαγωνισμού:

- Διασφάλισε σε όλους τους συμμετέχοντες του εν λόγω διαγωνισμού καταρχήν όλα τα μέσα και τις δυνατότητες που προβλέπονται για την προάσπιση των συμφερόντων τους στις περιπτώσεις που θεωρούν ή κρίνουν ότι αυτά θίγονται, μέσω της πληρέστατης Διακήρυξης που συνέταξε και η οποία εγκρίθηκε από τα αρμόδια όργανα (Ενδιάμεση Διαχειριστική Αρχή Περιφέρειας Α.Μ.-Θ. & Ο.Ε. του Δ. Προσοτσάνης).
- Διασφάλισε σε όλους τους διαγωνιζόμενους την χωρίς περιορισμούς άμεση πρόσβαση στη μελέτη των φακέλων των λοιπών διαγωνιζομένων (λήψη φωτοαντιγράφων), και προέβη σε όλες τις απαραίτητες ενέργειες έγκαιρης δημοσιοποίησης και ενημέρωσης όλων των ενδιαφερομένων σε παρεχόμενες διευκρινήσεις.
- Παρείχε τη δυνατότητα σε όλους τους διαγωνιζόμενους της ακρόασης κατά την έγκριση από την Ο.Ε. του Πρακτικού Δημοπρασίας, δυνατότητα την οποία και έκανε χρήση η προσφεύγουσα εργοληπτική επιχείρηση.
- Εξέτασε με τη δέουσα προσοχή και αντικειμενικότητα τους Φακέλους Δικαιολογητικών και Οικονομικών Προσφορών, συντάσσοντας εν συνεχεία το Πρακτικό και την εισήγησή της απολύτως τεκμηριωμένα και αιτιολογημένα.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, η Επιτροπή Διαγωνισμού εισηγείται **ομόφωνα την απόρριψη** της ένστασης του οικονομικού φορέα ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (Σ. ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.), και επιφυλάσσεται για την άσκηση παντός νομίμου δικαιώματός της.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

Μετά από τα ανωτέρω καλείται η Οικονομική Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη τις διατάξεις

- Του Ν.4412/2016

- του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση κατά την οποία πήρε το λόγο ο κ.Ντεμίρης Αθανάσιος ο οποίος απάντησε στις προαναφερόμενες **στη σελ 4** της ένστασης απειλές και είπε αυτολεξεί τα παρακάτω: *«Κάποιος πολιτικός από τους μεγάλους είχε πει ότι η Δημοκρατία δεν εκβιάζεται και δεν τρομοκρατείται . Εγώ θα προσθέσω ότι δεν φοβούνται και αυτοί που την υπηρετούν. Η Επιτροπή του Διαγωνισμού και τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής δεν φοβούνται τους προαναφερόμενους εκβιασμούς και θα πράξουν το καθήκον τους, σύμφωνα με το νόμο και το συμφέρον του Δήμου».*

Με την άποψη του κ.Ντεμίρη συμφώνησαν ο Πρόεδρος και τα μέλη της Οικονομικής Επιτροπής, οι οποίοι επιφυλάσσονται για την άσκηση παντός νομίμου δικαιώματός τους.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.-Αποδέχεται στο σύνολό της, την από 24-4-2017 Γνωμοδότηση της Επιτροπής του Διαγωνισμού

Β.-Απορρίπτει την αριθ.4746/18-4-2017 υποβληθείσα Ένσταση του οικονομικού φορέα ΓΕΝΙΚΗ ΚΑΤΑΣΚΕΥΑΣΤΙΚΗ (Σ. ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε.) περί έγκρισης πρακτικού (αποσφράγισης-διενέργειας και αξιολόγησης δικαιολογητικών) της με ανοικτή διαδικασία επιλογής αναδόχου για την κατασκευή του έργου **«ΑΝΤΙΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΣΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΚΑΙ ΤΜΗΜΑΤΟΣ ΕΞΩΤΕΡΙΚΟΥ ΔΙΚΤΥΟΥ ΥΔΡΕΥΣΗΣ ΤΚ ΠΕΤΡΟΥΣΑΣ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ»**, για όλους τους αναφερόμενους λόγους στο σκεπτικό της απόφασης αυτής και

Γ.-Παραπέμπει την απόφαση αυτή στην Δ/ση Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας για τις περαιτέρω ενέργειες

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθ. 58/2017

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί:

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ