

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **4ης /2017 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 21 Φεβρουαρίου 2017 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ.2076/17-2-2017 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Διαπιστώθηκε απαρτία διότι σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν οι παρακάτω παρόντες:

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου κ. Ναλμπάντη Ελένη

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.-Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)
- 2.- Μιχαηλίδης Κωνσταντίνος (Τακτ.Μέλος)
- 3.- Παπαδόπουλος Αλέξανδρος (Τακτ.Μέλος)
- 4.- Παπαμιχαήλ Γεώργιος (Τακτ.Μέλος)

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.- Βουγιουκλής Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
- 2.- Τερνεκτσής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)
- 3.-Χατζηκυριακίδης Σαράντης (Τακτ.Μέλος)

οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Αριθ.Απόφ: 27/2017

ΘΕΜΑ: Παραίτηση ή μη από την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της αριθ. 1/2017 απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρει ότι οι διατάξεις της παρ.1 περιπτ. ιγ' και περιπτ. ιε' και παρ.2 του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 ορίζουν ότι «Η Οικονομική επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων» για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια»

Στην περίπτωση αυτή η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.

Ο Δικηγόρος κ. Τσελεμπής Αθανάσιος προσκόμισε την από 17-2-2017 γνωμοδότησή του στην οποία αναφέρει τα παρακάτω:

Επί της από 08-09-2015 με αριθμό έκθεσης κατάθεσης 94/11-09-2015 αγωγής της ετερόρρυθμης εταιρίας με την επωνυμία «Ε. ΕΥΣΤΑΘΙΑΔΗΣ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.» που εδρεύει στη Δράμα και εκπροσωπείται νόμιμα, εναντίον του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης ενώπιον του Ειρηνοδικείου Δράμας, εκδόθηκε η με αριθμό 1/2017 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας η οποία δέχτηκε την αγωγή, υποχρεώνει το Δήμο Προσοτσάνης να καταβάλει στον ενάγοντα: α) το ποσό των 16.120,00 ευρώ με το νόμιμο τόκο από την επίδοση της αγωγής και β) τον αναλογούντα στο προαναφερόμενο ποσό ΦΠΑ κατά το χρόνο έκδοσης από την ενάγουσα των απαιτούμενων φορολογικών στοιχείων και υπολογιζόμενου του ποσού του ΦΠΑ με βάση τους συντελεστές που ισχύουν κατά τον χρόνο της εξόφλησης, με τους νόμιμους τόκους που αναφέρονται στο σκεπτικό της απόφασης. Η ανωτέρω με αριθμό 1/2017 οριστική απόφαση του Ειρηνοδικείου Δράμας κοινοποιήθηκε νόμιμα στο Δήμο Προσοτσάνης στις 20-01-2017.

Στο σκεπτικό της ανωτέρω απόφασης αναφέρεται κατά γράμμα ότι «Από τις ένορκες καταθέσεις των μαρτύρων που εξετάστηκαν στο ακροατήριο και περιέχονται στα ταυτάριθμα με την παρούσα πρακτικά, τα προσαγόμενα έγγραφα και δικαστικά τεκμήρια, αποδείχτηκαν τα ακόλουθα : Με διαδοχικές συμβάσεις που καταρτίστηκαν προφορικά το χρονικό διάστημα από 30-3-2010 μέχρι 10-10-2010 μεταξύ της ενάγουσας και του Δημάρχου του ήδη καταργηθέντος κατά τα ανωτέρω Δήμου Σιταγρών ως νομίμου εκπροσώπου εκείνου, η ενάγουσα πώλησε στο αντισυμβληθές ν.π. τα αναλυτικά περιγραφόμενα στην αγωγή κατά είδος και μέγεθος μηχανήματα και ανταλλακτικά αντλιών-γεωτρήσεων, ενώ ανέλαβε την υποχρέωση να τοποθετήσει αυτά στα αντλιοστάσια των τοπικών κοινοτήτων του Δήμου, καθώς και να προβεί στην επισκευή και κατασκευή των ειδικά αναφερόμενων εγκαταστάσεων ύδρευσης, όπως το περιεχόμενο των συμβάσεων αυτών, το συμφωνηθέν τίμημα κάθε πώλησης και η συμφωνηθείσα αμοιβή κάθε επιμέρους εργασίας εκτέθηκαν ανωτέρω. Οι παραπάνω συμβάσεις ήταν άκυρες ως συναφθείσες άτυπα και κατά παράβαση της τηρητέας νόμιμης διαδικασίας της απ' ευθείας ανάθεσης, όπως προαναφέρθηκε. Περαιτέρω αποδείχτηκε ότι η ενάγουσα εκπλήρωσε τις υποχρεώσεις που θεωρούσε ότι γεννήθηκαν από τις άκυρες αυτές συμβάσεις παραδίδοντας στο εναγόμενο τα πωληθέντα εμπορεύματα και εκτελώντας τις συμφωνηθείσες εργασίες, πλην όμως το αντισυμβληθέν ν.π. δεν της κατέβαλε το τίμημα των πωλήσεων και την αμοιβή της για τις εργασίες συνολικού ύψους 16.120,00 ευρώ. Κατά το ποσό αυτό, το αντισυμβληθέν και πλέον το εναγόμενο πλούτισε χωρίς νόμιμη αιτία σε βάρος της περιουσίας της, του πλουτισμού συνιστάμενου στην ισόποση δαπάνη που θα πραγματοποιούσε για την προμήθεια των ίδιων εμπορευμάτων και για την εκτέλεση των ίδιων εργασιών δυνάμει έγκυρων συμβάσεων και πρέπει να αποδοθεί στην ενάγουσα».

Στην ίδια ως άνω απόφαση και όσο αφορά τον ΦΠΑ ορίζεται ότι ο Δήμος Προσοτσάνης θα πρέπει να καταβάλει στην ενάγουσα τον αναλογούντα στο προαναφερόμενο ποσό ΦΠΑ κατά το χρόνο έκδοσης από την τελευταία (ενάγουσα) των απαιτούμενων φορολογικών στοιχείων, οπότε και γεννάται η φορολογική της υποχρέωση και αντίστοιχα καθίσταται ληξιπρόθεσμη και η οφειλή του Δήμου Προσοτσάνης, και υπολογιζόμενου του ποσού του ΦΠΑ με βάση τους συντελεστές που ισχύουν κατά τον χρόνο της εξόφλησης, με τους νόμιμους τόκους που αναφέρονται στο σκεπτικό της απόφασης.

Με αυτά που δέχθηκε και έτσι που έκρινε το Ειρηνοδικείο Δράμας δεν στέρησε την απόφασή του από νόμιμη βάση, αφού, όπως προκύπτει από το προαναπτυχθέν περιεχόμενό της, διέλαβε σ' αυτήν πλήρεις, σαφείς και χωρίς αντιφάσεις αιτιολογίες ως προς το ουσιώδες ζήτημα της πώλησης των

μηχανημάτων και ανταλλακτικών αντλιών-γεωτρήσεων από τον ενάγοντα προς το εναγόμενο ΝΠΔΔ Δήμο Προσοτσάνης καθώς επίσης και της συμφωνηθείσας αμοιβής για τις επιμέρους εργασίες που εκτέλεσε η ενάγουσα.

Να σημειωθεί ότι για την απόδειξη του περιεχομένου της αγωγής της ενάγουσας κατέθεσε ο τότε Διευθυντής του πρώην Δήμου Σιταγρών κ. Μασκανάκης ο οποίος επιβεβαίωσε την αγορά από την ενάγουσα όλων των αναφερόμενων στην αγωγή μηχανημάτων και ανταλλακτικών αντλιών-γεωτρήσεων από τον πρώην Δήμο Σιταγρών καθώς επίσης και τη συμφωνηθείσα αμοιβή για τις επιμέρους εργασίες που εκτέλεσε η ενάγουσα. Αυτό σημαίνει ότι ο ίδιος ο πρώην Δήμος Σιταγρών επιβεβαίωσε το περιεχόμενο της αγωγής, οπότε δεν δημιουργείται καμιά απολύτως αμφιβολία για το περιεχόμενο της αγωγής και ως εκ τούτου η εν λόγω απόφαση αποφάνθηκε ορθά.

Σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 72 παρ. 1 στοιχείο ιγ «Η οικονομική επιτροπή είναι όργανο παρακολούθησης και ελέγχου της οικονομικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα έχει τις ακόλουθες αρμοδιότητες: ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων».

Στην παράγραφο 2, εδάφιο πρώτο του ίδιου ως άνω άρθρου ορίζεται ότι «Για τις περιπτώσεις ιβ', ιγ' και ιδ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης».

Με γνώμονα τα προαναφερόμενα δεν συντρέχει κανένας απολύτως λόγος να ασκηθεί από το Δήμο Προσοτσάνης έφεση κατά της ανωτέρω οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας, γιατί στην περίπτωση άσκησης έφεσης το μόνο βέβαιο είναι ότι ο Δήμος Προσοτσάνης θα επιβαρυνθεί με επιπλέον τόκους υπερημερίας και δικαστικά έξοδα.

ΓΝΩΜΟΔΟΤΩ

Να μην ασκηθεί έφεση από το Δήμο Προσοτσάνης κατά της με αριθμό 1/2017 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας και να καταβληθούν στην ενάγουσα τα ποσά που της επιδικάστηκαν με την εν λόγω απόφαση. Πριν από την καταβολή των επιδικασθέντων με την παραπάνω απόφαση ποσών στην ενάγουσα η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Προσοτσάνης θα πρέπει να προβεί σε ορθό υπολογισμό του συνολικά καταβαλλόμενου ποσού, συμπεριλαμβανομένων και των τόκων υπερημερίας, αφού προηγουμένως διενεργηθούν όλες οι νόμιμες κρατήσεις που γίνονται ανάλογα με την περίπτωση της σύμβασης και στην προκειμένη περίπτωση της αγοράς των μηχανημάτων και ανταλλακτικών αντλιών-γεωτρήσεων και της αμοιβής για τις εκτελεσθείσες από την ενάγουσα εργασίες, με ιδιαίτερη προσοχή στον συντελεστή ΦΠΑ, όπως αναφέρω παραπάνω.

Στη συνέχεια καλείται η Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο όργανο ν' αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη της τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010

Ακολούθησε διαλογική συζήτηση των μελών

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην ασκηθεί έφεση από το Δήμο Προσοτσάνης κατά της αριθμ. 1/2017 οριστικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας και να καταβληθούν στην ενάγουσα τα ποσά που της επιδικάστηκαν με την εν λόγω απόφαση, για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης. Πριν από την καταβολή των επιδικασθέντων με την παραπάνω απόφαση ποσών στην ενάγουσα, η Οικονομική Υπηρεσία του Δήμου Προσοτσάνης να προβεί σε ορθό υπολογισμό του συνολικά καταβαλλόμενου ποσού, συμπεριλαμβανομένων και των τόκων υπερημερίας.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 27/2017

Γί' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ