

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
από το πρακτικό της 36^{ης}/2022 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης**

Στην Προσοτσάνη 4 Ιουλίου 2022 ημέρα Δευτέρα και ώρα 11 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθ. 8799/30-6-2022 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι τα παρόντα μέλη ήταν πέντε (5), (επί συνόλου επτά (7) τακτικών και πέντε (5) αναπληρωματικών μελών)

Στα αποσπάσματα των αριθ.193,195 και 197 αποφάσεων δηλώθηκε παρών εκ παραδρομής και ο κ.Γρηγοριάδης

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος	(Πρόεδρος)	1. Γρηγοριάδης Νικόλαος Αντιδήμαρχος (τακτ.μέλος)	
2. Σμολοκτός Νικόλαος Αντιδ-Αντιπρ/ος	(τακτικό μέλος)	2. Ηλιάδης Μιχαήλ	(τακτικό μέλος)
3. Βουγιουκλή Ελένη	(τακτικό μέλος)		
4. Σύρτας Γεώργιος Αντιδήμαρχος	(τακτικό μέλος)		
5. Τσαουσίδης Ιωάννης	(τακτικό μέλος)		

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ. Απόφασης: 192/2022

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθ.92/Σ16/19-4-2022 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του ΕΦΚΑ Δράμας

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε ότι σύμφωνα με την παρ.1 περ.ιδ του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 περ.ιη του Ν.4623/19 αναφέρει ότι η ΟΕ «αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά». Στην παρ.2 του ίδιου νόμου αναφέρει ότι «για τις περ.ιζ, ιη, ιθ η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περ.ιβ της προηγούμενης παραγράφου.»

Με την αριθ. **174/2022 απόφαση της ΟΕ** ορίστηκε ο Δικηγόρος κ. ΤΣΑΚΜΑΚΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ προκειμένου να γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθ.92/Σ16/19-4-2022 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του ΕΦΚΑ Δράμας.

Στις 27-6-2022 ο ανωτέρω δικηγόρος προσκόμισε την γνωμοδότησή του, στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

Δυνάμει της υπ' αριθμ. 174/20-06-2022 απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης μου ανατέθηκε η σύνταξη γνωμοδότησης σχετικής με την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων εκ μέρους του Δήμου Προσοτσάνης, κατά της υπ'. αριθ.92/Σ16/19-4-2022 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του ΕΦΚΑ Δράμας.

Η γνώμη μου είναι η ακόλουθη.

1. Ιστορικό

Δυνάμει της προσβαλλόμενης με αριθμό 70/Σ 14 Η/27-04-2017 απόφασης της Τ.Δ.Ε. του Υποκαταστήματος ΕΦΚΑ-ΙΚΑ Δράμας απορρίφθηκε ομόφωνα ως ανυποστήρικτη η με αριθμό πρωτ. 11673/29-06-2015 ένστασή του Δήμου Προσοτσάνης κατά του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας και των παρακάτω πράξεών του:

1. Της με αριθμό Μ 118/2015 πράξης επιβολής εισφορών (Π.Ε.Ε.) του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας.
2. Της με αριθμό Μ 154/2015 πράξης επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης εισφορών (Π.Ε.Π.Ε.Ε.) του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας.
3. Της με αριθμό Μ 13/2015 πράξης επιβολής προστίμου ακαταχώριστων εργαζόμενων του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας.

Κατά των παραπάνω προσβαλλόμενων πράξεων ζητώντας την ακύρωσή τους ο Δήμος Προσοτσάνης κατέθεσε την από 15-9-2017 προσφυγή (αριθμ. καταθ. ΠΡ427/19.9.2017 Διοικητικό Πρωτοδικείο Καβάλας) και εξεδόθη η υπ' αριθμ. 669/2020 απόφαση του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας, η οποία διέταξε τον χωρισμό του δικογράφου της προσφυγής κατά το μέρος που με αυτήν προσβάλλεται η υπ' αριθμ. 70/Συνεδρ.14/27.4.2017 απόφαση της Τ.Δ.Ε. του Τοπικού Υποκαταστήματος Μισθωτών Δράμας του Ε.Φ.Κ.Α. ως προς το κεφάλαιο της με το οποίο απορρίφθηκε η ένστασή του Δήμου Προσοτσάνης κατά της υπ' αριθμ. Μ13/15.5.2015 Πράξης Επιβολής Προστίμου Ακαταχώριστων Εργαζομένων (Π.Ε.Π.Α.Ε.), ανέβαλε την έκδοση οριστικής απόφασης και κατά το μέρος τούτο και υποχρέωσε τον Δήμο Προσοτσάνης να καταθέσει αυτοτελές δικόγραφο προσφυγής για το ως άνω χωριζόμενο μέρος, εντός προθεσμίας τριάντα (30) ημερών από την κοινοποίηση της απόφασης. Σύμφωνα με την προηγούμενη απόφαση, ο Δήμος Προσοτσάνης προσέφυγε κατά της παραπάνω προσβαλλομένης με αριθμό Μ13/2015 πράξης επιβολής προστίμου ακαταχώριστων εργαζομένων. Κατά των παραπάνω προσφυγών εξεδόθησαν οι με αριθμ. 482/2021 και 483/2021 αποφάσεις του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας, οι οποίες αναπέμπουν τις προκείμενες υποθέσεις στην Τ.Δ.Ε. του Τοπικού Υποκαταστήματος Μισθωτών Δράμας του e-ΕΦΚΑ, προκειμένου αυτή να συζητήσει εκ νέου την υπόθεση, κρίνοντας επί της ουσίας, μετά από νομότυπη κλήτευση του Δήμου Προσοτσάνης για να παραστεί ενώπιόν της. Κατόπιν τούτων ο Δήμος Προσοτσάνης προσέφυγε κατά των κάτωθι πράξεων του Υποκαταστήματος e-ΕΦΚΑ Δράμας: 1. Της με αριθμό Μ 118/2015 πράξης επιβολής εισφορών (Π.Ε.Ε.) του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας. 2. Της με αριθμό Μ 154/2015 πράξης επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης εισφορών (Π.Ε.Π.Ε.Ε.) του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας. 3. Της με αριθμό Μ 13/2015

πράξης επιβολής προστίμου ακαταχώριστων εργαζόμενων του Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας. Η υπ' αριθμ. 91/Σ16/19-4-2022 απόφαση της Επιτροπής της Τ.Δ.Ε. της Τοπικής Διεύθυνσης Δράμας απορρίπτει την προαναφερθείσα αίτηση θεραπείας-ένσταση του Δήμου Προσοτσάνης.

2. Ισχυρισμοί Δήμου Προσοτσάνης

Α. Όσο αφορά την με αριθμό Μ 118/2015 πράξη επιβολής εισφορών με την οποία επιβλήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης το ποσό των 2.484,86 ευρώ και την με αριθμό Μ 154/2015 πράξη επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης με την οποία επιβλήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης το ποσό των 833,68 ευρώ.

αα. Σύμφωνα με την 1186/Δ5/24-1-2011 Κοινή Υπουργική Απόφαση (ΚΥΑ) των Υπουργών Παιδείας δια Βίου Μάθησης & Θρησκευμάτων και Εργασίας & Κοινωνικής Ασφάλισης, η αμοιβή των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ ΟΑΕΔ, ανακαθορίστηκαν στο 70% επί του γενικού κατώτατου ημερομισθίου του ανειδίκευτου εργάτη, της ΕΓΣΣΕ, για όλα τα εξάμηνα άσκησης, ανεξάρτητα από την ηλικία των μαθητών.

Με την 6η Πράξη του Υπουργικού Συμβουλίου (Α' 38), που δημοσιεύτηκε την 28η Φεβρουαρίου 2012, για την οποία εκδόθηκε η με αριθμό 4601/304/12-3-2012 ερμηνευτική εγκύκλιος του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης, ρυθμίζεται κάθε αναγκαίο ζήτημα που αφορά τη «Διασφάλιση της ταχείας προσαρμογής της αγοράς εργασίας και ενίσχυση των θεσμών της αγοράς εργασίας». Με την ανωτέρω πράξη εξειδικεύονται θέματα που αφορούν τα νόμιμα κατώτατα όρια μισθών και ημερομισθίων, την αμοιβή των νέων ηλικίας κάτω των 25 ετών, τις συλλογικές συμβάσεις εργασίας, τη διαιτησία, την αναστολή αυξήσεων μισθών και ημερομισθίων, τη μετατροπή των συμβάσεων εργασίας που λήγουν με τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας ή με τη συμπλήρωση των προϋποθέσεων συνταξιοδότησης σε συμβάσεις αορίστου χρόνου και την κατάργηση των όρων εκείνων που υποκρύπτουν μονιμότητα ή εμπεριέχουν ρήτρες μονιμότητας.

Για την ενιαία αντιμετώπιση, ερμηνεία και εφαρμογή των αναφερομένων διατάξεων από τους υπαλλήλους του Υπουργείου μας, τους εργαζόμενους και εργοδότες, παρέχονται οι ακόλουθες οδηγίες :

ΑΡΘΡΟ 1 1. α. β. Τα κατώτατα νόμιμα όρια μισθών και ημερομισθίων για τους νέους ηλικίας κάτω των 25 ετών, ανεξαρτήτως κλάδου και ειδικότητας, (δεδομένου ότι καταργήθηκε το αρ. 43 του Ν. 3986/2011 και κάθε αντίθετη διάταξη) και για τους ήδη εργαζόμενους, διαμορφώνονται σε σχέση με τα κατώτατα όρια των μισθών και ημερομισθίων της από 15-7-2010 ισχύουσας Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, όπως αυτά προβλέπονταν και ίσχυαν κατά την 1-1-2012, μειωμένα κατά 32%. Η μείωση αφορά το χρονικό διάστημα, από 14-2-2012 και μέχρι την ολοκλήρωση του προγράμματος δημοσιονομικής προσαρμογής στα πλαίσια του μηχανισμού στήριξης των ΕΕ/ΕΚΤ/ΔΝΤ. Η παρ. 9 του άρθρου 74 του Ν. 3863/2010 (Α' 115) τροποποιείται μόνο ως προς την αμοιβή των μαθητευομένων, η οποία ανέρχεται πλέον στο 68%, στα κατώτατα όρια των μισθών και ημερομισθίων της Εθνικής Γενικής Συλλογικής Σύμβασης Εργασίας, όπως αυτά προβλέπονταν και ίσχυαν την 1-1-2012 και κατά τα λοιπά εξακολουθεί να ισχύει η εν λόγω διάταξη. Για την εκ του νόμου εφαρμογή των νέων κατώτατων νόμιμων μισθών και ημερομισθίων δεν απαιτείται η σύμφωνη γνώμη των εργαζομένων. Αυτό σημαίνει ότι τα μέρη μπορούν να συμφωνήσουν μικρότερα ποσοστά μείωσης, ή καθόλου μείωση, αλλά σε καμία περίπτωση μεγαλύτερη από το 32%, πέραν του οποίου η όποια συμφωνία είναι άκυρη.

Συγκεκριμένα:

Τα κατώτατα νόμιμα όρια μισθών και ημερομισθίων διαμορφώνονται ως εξής (η μείωση κατά 32% αφορά το βασικό μισθό ή ημερομίσθιο που προβλέπει η ισχύουσα ΕΓΣΣΕ)

- Βασικό ημερομίσθιο 22,83 ευρώ, για τον ανειδίκευτο άγαμο εργατοτεχνίτη.
- Βασικός μηνιαίος μισθός 510,95 ευρώ, για τον ανειδίκευτο άγαμο υπάλληλο.

Αναλυτικός Πίνακας

ΚΑΤΩΤΑΤΑ ΟΡΙΑ ΑΠΟΔΟΧΩΝ 2012 ΕΡΓΑΖΟΜΕΝΟΙ ΗΛΙΚΙΑΣ ΜΕΧΡΙ 25 ΕΤΩΝ ΕΡΓΑΤΟΤΕΧΝΙΤΕΣ

ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΟΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΒΑΣΙΚΟ ΗΜΕΡΟΜΙΣΘΙΟ ΑΠΟ 14/2/2012	ΕΠΙΔΟΜΑ ΤΡΙΕΤΙΩΝ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΑΜΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΓΑΜΩΝ ΑΠΟ 14/2/2012	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ ΑΠΟ 14/2/2012
0-3	22,83	0,00	2,28	22,83	25,11
3-6	22,83	1,14	2,28	23,97	26,25
6-ΑΝΩ	22,83	2,28	2,28	25,11	27,39

ΥΠΑΛΛΗΛΟΙ

ΧΡΟΝΙΑ ΠΡΟΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	ΒΑΣΙΚΟΣ ΜΙΣΘΟΣ ΑΠΟ 14/2/2012	ΕΠΙΔΟΜΑ ΤΡΙΕΤΙΩΝ	ΕΠΙΔΟΜΑ ΓΑΜΟΥ	ΣΥΝΟΛΟ ΑΓΑΜΩΝ ΑΠΟ 14/2/2012	ΣΥΝΟΛΟ ΕΓΓΑΜΩΝ ΑΠΟ 14/2/2012
0-3	510,95	0,00	51,10	510,95	562,05
3-ΑΝΩ	510,95	51,10	51,10	562,05	613,15

γ. Τα ανωτέρω νόμιμα όρια μισθών και ημερομισθίων αποτελούν τα κατώτατα όρια και οποιαδήποτε άλλη συμφωνία που υπολείπεται αυτών είναι αυτοδικαίως άκυρη και οι παραβάτες εργοδότες υφίστανται τις κυρώσεις των άρθρων 24 και 28 του Ν.3996/2011. Τα ανωτέρω εφαρμόζονται και στις επιχειρήσεις, εταιρείες ή οργανισμούς που υπάγονται ή είχαν υπαχθεί οποτεδήποτε κατά το παρελθόν στον ευρύτερο δημόσιο τομέα, όπως αυτός είχε οριοθετηθεί κάθε φορά με τις διατάξεις της παραγράφου 6 του άρθρου 1 του Ν. 1256/1982 (Α' 65) ή με τις διατάξεις του άρθρου 51 του Ν. 1892/1990 (Α' 101). Με το Ν. 4046/2012 την 6/28-2-2012 Πράξη Υπουργικού Συμβουλίου και την ερμηνευτική εγκύκλιο 4601/304/12-3-2012 του Υπουργείου Εργασίας και Κοινωνικής Ασφάλισης το κατώτατο μικτό ημερομίσθιο του ανειδίκευτου εργάτη μειώθηκε από 14-2-2012 κατά 22% και διαμορφώθηκε στα 26,18 ευρώ. Με βάση τα παραπάνω, το μικτό ημερομίσθιο των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ, διαμορφώνεται πλέον από 14-2-2012 στα 18,33 ευρώ (26,18 X 70%). Η μείωση αυτή ακολουθεί και τις ασφαλιστικές εισφορές οι οποίες διαμορφώνονται ως εξής:

Α) ποσοστό εισφορών ασκούμενου μαθητή 4,28% : και ύψος εισφορών 0,39 ευρώ (18,33 2 : X 4,28%)

Β) ποσοστό εισφορών εργοδότη 40,78% : και ύψος εισφορών 3,74 ευρώ (18,33 2 : X 40,78%) Το ποσό της επιδότησης του ΟΑΕΔ δεν μειώθηκε και παραμένει στα 12 ευρώ την ημέρα.

Με τροποποίηση της παραπάνω ΚΥΑ, η αμοιβή των μαθητών καθορίστηκε στο 75% επί του κατώτατου ημερομισθίου για εργαζόμενους κάτω των 25 ετών, δηλαδή επί του 22,83 ευρώ. Συνεπώς 22,83 X 75% = 17,12 ευρώ.

Από τα προαναφερόμενα αποδεικνύεται, ότι κακώς το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας, ερμηνεύοντας εσφαλμένα τους πιο πάνω νόμους, ΚΥΑ και αποφάσεις, επέβαλε στο Δήμο Προσοτσάνης τις εισφορές και πρόσθετες επιβαρύνσεις που αναφέρονται στις με αριθμούς Μ 118/2015 Π.Ε.Ε. και Μ 154/2015 Π.Ε.Π.Ε.Ε., όσο αφορά τις αμοιβές των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ ΟΑΕΔ οι οποίοι αναφέρονται στις εν λόγω πράξεις με αύξοντες αριθμούς 2, 4, 5, 6, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 37, 56, 65 και 66, ενώ, εάν ερμήνευε ορθά τους πιο πάνω νόμους, ΚΥΑ και αποφάσεις δεν θα έπρεπε να επιβάλει στο Δήμο Προσοτσάνης καμιά εισφορά και καμιά πρόσθετη επιβάρυνση, όσο αφορά τους παραπάνω ασκούμενους μαθητές των ΕΠΑΣ ΟΑΕΔ.

Ειδικότερα το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας κατά την επιβολή των εισφορών και των πρόσθετων επιβαρύνσεων υπολόγισε εσφαλμένα το μικτό ημερομίσθιο των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ, κατά το χρονικό διάστημα από 14-2-2012 μέχρι 8-4-2013 στα 18,33 ευρώ (26,18 X 70%), δεδομένου ότι αυτό είναι το μικτό ημερομίσθιο των άνω των 25 ετών πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ, ενώ στην προκειμένη περίπτωση, με βάση το δεδομένο ότι πρόκειται για πρακτικά ασκούμενους μαθητές των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ κάτω των 25 ετών, θα έπρεπε να υπολογίσει το μικτό ημερομίσθιο των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ, κατά το χρονικό διάστημα από 14-2-2012 μέχρι 8-4-2013, στο ποσό των 15,98 ευρώ (22,83 X 70%). Επίσης μετά την τροποποίηση της πιο πάνω ΚΥΑ από 9-4-2013 και μετέπειτα το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας εξακολούθησε να υπολογίζει εσφαλμένα το μικτό ημερομίσθιο των πρακτικά ασκούμενων μαθητών των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ ανεξαρτήτως ηλικίας στα 18,33 ευρώ (26,18 X 70%), ενώ το ορθό ήταν να το υπολογίσει στα 17,12 ευρώ (22,83 X 75%).

Κατά συνέπεια, με βάση τους ανωτέρω ορθούς υπολογισμούς, το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας δεν θα έπρεπε να επιβάλει στο Δήμο Προσοτσάνης τις εσφαλμένα επιβαλλόμενες εισφορές και πρόσθετες επιβαρύνσεις για τους με αύξοντες αριθμούς 2, 4, 5, 6, 12, 13, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 37, 56, 65 και 66 πρακτικά ασκούμενους μαθητές των ΕΠΑΣ μαθητείας ΟΑΕΔ.

ββ. Το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας κακώς επέβαλε στο Δήμο Προσοτσάνης τις εισφορές και πρόσθετες επιβαρύνσεις που αφορούν τα δώρα Πάσχα και Χριστουγέννων των εργαζομένων στο Δήμο Προσοτσάνης με δίμηνες συμβάσεις, υπολογίζοντας εσφαλμένα τις χρονικές περιόδους βάσει των οποίων δικαιούνταν οι εν λόγω εργαζόμενοι ολόκληρο τα δώρα Πάσχα και Χριστουγέννων ή την αναλογία τους. Ο εσφαλμένος υπολογισμός των εισφορών που αναλογούν στο δώρο Πάσχα αφορά τους αναφερόμενους με αύξοντες αριθμούς 3α, 8, 9, 18, 31, 33, 34, 35, 40, 46, 49, 51, 53, 54α, 60, 62 και 63 εργαζόμενους στο Δήμο Προσοτσάνης με δίμηνες συμβάσεις, στις με αριθμούς Μ 118/2015 πράξη επιβολής εισφορών με την οποία επιβλήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης το ποσό των 2.484,86 ευρώ και Μ 154/2015 πράξη επιβολής πρόσθετης επιβάρυνσης με την οποία επιβλήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης το ποσό των 833,68 ευρώ, ενώ ο εσφαλμένος υπολογισμός των εισφορών που αναλογούν στο δώρο Χριστουγέννων αφορά τους με αύξοντες αριθμούς 10, 11, 14, 30, 36, 48, 61 και 64 εργαζόμενους στο Δήμο Προσοτσάνης με δίμηνες συμβάσεις.

γγ. Το Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας κακώς επέβαλε στο Δήμο Προσοτσάνης τις εισφορές που αναλογούσαν στο μισθό των με αύξοντες αριθμούς 3β, 15, 38, 39, 42, 43β, 45, 47β, 50, 54β, 55, 58 και 67 εργαζομένων στο Δήμο Προσοτσάνης, υπολογίζοντας εσφαλμένα τις ημέρες σε 25, ενώ εμείς τις υπολογίζαμε σε 30. Το γεγονός αυτό είχε ως συνέπεια τον πρώτο μισό μήνα να καταβάλουμε στο Ι.Κ.Α. περισσότερα ευρώ και να μην τα επιστρέφει, ενώ το τελευταίο μισό του μήνα να του καταβάλουμε λιγότερα και να μας επιβάλει τη διαφορά.

Ειδικότερα υπολόγισε εσφαλμένα τις επιβαλλόμενες εισφορές που αναλογούσαν στα δώρα Πάσχα και Χριστουγέννων των εν λόγω εργαζομένων και τις πρόσθετες επιβαρύνσεις τους, λαμβάνοντας εσφαλμένα υπόψη ως χρονικά διαστήματα, βάσει των οποίων δικαιούνταν τα εν λόγω δώρα, για μεν το δώρο Πάσχα από 01/01 μέχρι 30/4, για δε το δώρο Χριστουγέννων από 01/05 μέχρι 31/12, ενώ το ορθό ήταν να λάβει υπόψη ως χρονικά διαστήματα, βάσει των οποίων δικαιούνταν τα εν λόγω δώρα, για μεν το δώρο Πάσχα από 16/12 μέχρι 15/4, για δε το δώρο Χριστουγέννων από 16/4 μέχρι 15/12, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 16 του Ν. 4024/2011 σε συνδυασμό με την ΚΥΑ 2/13917/0022/17-2-2012.

3. Επιπλέον Ισχυρισμοί

Α) Αρχή της αναλογικότητας α. 25Σ και α. 1 του Πρώτου Πρόσθετου Πρωτοκόλλου της Ε.Σ.Δ.Α.

Η αρχή της αναλογικότητας αποτελεί μια από τις σημαντικότερες δικαιοκρατικές αρχές. Η αρχή αυτή οριοθετεί τους περιορισμούς που τίθενται στα θεμελιώδη δικαιώματα. Προσφέρει, με αυτό τον τρόπο, ένα είδος «άμυνας» στο φορέα των δικαιωμάτων αυτών. Στο σύγχρονο κοινωνικό κράτος, η αρχή της αναλογικότητας επιτελεί την πρόσθετη λειτουργία της διαρρύθμισης των σχέσεων ανάμεσα στην ατομική ελευθερία και το κοινωνικό συμφέρον. Η αρχή της αναλογικότητας έχει τύχει σημαντικής επεξεργασίας από τη νομολογία και την επιστήμη. Μάλιστα, η σαφής συμπερίληψή της στο άρθρο 25 παρ. 1 εδ.δ' Συντ., που πραγματοποιήθηκε με την αναθεώρηση του 2001, κατέστησε επιτακτικότερη την εφαρμογή της από τα δικαστήρια.

Έτσι, σύμφωνα με το Μάνεση, η αρχή της αναλογικότητας απαιτεί «οι περιορισμοί των ατομικών ελευθεριών να ανταποκρίνονται προς το σκοπό για τον οποίο θεσπίζονται και να μην υπερβαίνουν το εκάστοτε απαραίτητο μέτρο». Στο ίδιο πνεύμα, ο Δαγτόγλου ορίζει την αναλογικότητα ως την εύλογη σχέση μεταξύ του συγκεκριμένου περιορισμού και του επιδιωκόμενου νόμιμου σκοπού, ο Τσάτσος κάνει λόγο για σχέση αναλογίας μεταξύ του περιοριστικού μέτρου και του σκοπού που καλείται να υπηρετήσει ο περιορισμός¹ ενώ η Κοντόγιωργα-Θεοχαροπούλου θεωρεί ότι η σύγχρονη νομική έννοια της αρχής της αναλογικότητας επιβάλλει την εύλογη σχέση και συνάφεια μεταξύ των πολιτειακών μέσων και σκοπών.

Το κοινό σημείο στην πλειοψηφία των παραπάνω ορισμών εντοπίζεται στην αναφορά δύο μεγεθών-ανεξαρτήτως του εκάστοτε χαρακτηρισμού τους. Ως κρατούσα ορολογία στο χώρο της ελληνικής επιστήμης, εμφανίζεται η έννοια της σχέσης μέσου-σκοπού.

Κατά συνέπεια, προϋποθέσεις της εκτίμησης της αναλογικότητας της εκάστοτε ρυθμίσεως ή ενέργειας αποτελούν: Α) Αφενός, ο εντοπισμός του εννόμου συμφέροντος ή συμφερόντων που απαιτούν την υλοποίηση της επεμβάσεως και αφετέρου του εννόμου συμφέροντος ή συμφερόντων που θίγονται από αυτή. Β) Ο προσδιορισμός της εντάσεως προσβολής και του βαθμού προστασίας καθενός από τα προστατευόμενα αντιτιθέμενα συμφέροντα.

Β) Έλλειψη πλήρους και επαρκούς αιτιολογίας

Η προσβαλλόμενη πράξη πρέπει να ακυρωθεί, διότι στερείται πλήρους κι επαρκούς αιτιολογίας, καθώς δεν αναφέρονται σε αυτή όλα τα ουσιώδη περιστατικά που οδήγησαν στην έκδοσή της, κατά τρόπο που να μην δημιουργεί αμφιβολίες ως προς την ορθότητα της κρίσης του διοικητικού οργάνου.

4. Συμπέρασμα

Από το σκεπτικό, το οποίο αναλύθηκε ανωτέρω ο Δήμος Προσοτσάνης μπορεί και πρέπει να ασκήσει το δικαίωμα άσκησης ενδίκων μέσων κατά της αριθ. 92/Σ16/19-4-2022 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του ΕΦΚΑ Δράμας.

Σε περίπτωση θετικής απόφασης για την άσκηση ενδίκων μέσων, καλείται η Οικονομική Επιτροπή να παράσχει σχετική εντολή και πληρεξουσιότητα σε Δικηγόρο για την άσκηση των ενδίκων μέσων ενώπιον του αρμοδίου Δικαστηρίου.

Στη συνέχεια καλείται η Οικονομική Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ αφού έλαβε υπόψη της

- τη γνωμοδότηση της πληρεξουσίου δικηγόρου
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν.4623/19

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.-Την άσκηση των ενδίκων μέσων κατά της αριθ. 92/Σ16/19-4-2022 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του ΕΦΚΑ Δράμας.

Β.-Ορίζει το Δικηγόρο Δράμας κ.Τσακμάκη Γεώργιο, ως πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου, να προβεί στην άσκηση των ενδίκων μέσων και

Γ.-Ορίζει την αμοιβή του Δικηγόρου στο ποσό των ογδόντα πέντε (85,00) ευρώ πλέον ΦΠΑ , σύμφωνα με το Ν.4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων) η οποία θα βαρύνει τον Κ.Α. 00/6111 με τίτλο «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων από ιδίους πόρους» του σκέλους των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικον. έτους 2022

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθμό 192/2022

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί
Ο Πρόεδρος Ο Γραμματέας Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ