

**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ  
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ  
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ  
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ  
από το πρακτικό της 34<sup>ης</sup>/2022 τακτικής συνεδρίασης  
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης**

Στην Προσοτσάνη σήμερα 20 Ιουνίου 2022 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00 μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθ. 7484/16-6-2022 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι ήταν πέντε (5) παρόντα μέλη, (επί συνόλου επτά (7) τακτικών και πέντε (5) αναπληρωματικών μελών)

| ΠΑΡΟΝΤΕΣ                                                 | ΑΠΟΝΤΕΣ                                         |
|----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|
| 1. Αθανασιάδης Θεόδωρος (Πρόεδρος)                       | 1. Σύρτας Γεώργιος Αντιδήμαρχος (τακτικό μέλος) |
| 2. Σμολοκτός Νικόλαος Αντιδήμαρχ-Αντιπρ/ος (τακτ. μέλος) | 2. Ηλιάδης Μιχαήλ (τακτικό μέλος)               |
| 3. Γρηγοριάδης Νικόλαος Αντιδήμαρχος (τακτικό μέλος)     | 3. Τσαουσιδής Ιωάννης (τακτικό μέλος)           |
| 4. Βουγιουκλή Ελένη (τακτικό μέλος)                      |                                                 |
| 5. Κιλατζίδης Ελευθέριος (αναπληρωματικό μέλος)          |                                                 |

**Αριθ. Απόφ: 174/2022**

**ΘΕΜΑ: Ανάθεση σε Δικηγόρο της γνωμοδότησης για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθ.92/Σ16/19-4-2022 απόφασης της Τ.Δ.Ε του ΕΦΚΑ.**

Ο πρόεδρος εισηγούμενος το **2<sup>ο</sup> θέμα** της ημερήσιας διάταξης ανέφερε ότι σύμφωνα με την περ. ιδ' της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από την παρ. 2 του άρθρου 38 του Ν.4795/21 (ΦΕΚ 62/17.04.2021 τεύχος Α') η Οικονομική Επιτροπή «αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία. Με απόφασή της, είναι δυνατή, κατ' εξαίρεση, η ανάθεση σε δικηγόρο, εξώδικου ή δικαστικού χειρισμού, ανά υπόθεση, ζητημάτων, τα οποία έχουν ιδιαίτερη σημασία για τα συμφέροντα του δήμου και απαιτούν εξειδικευμένη γνώση ή εμπειρία. Στις περιπτώσεις αυτές η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται σύμφωνα με το άρθρο 281 του ν. 3463/2006 (Α' 114).

Επίσης στο ίδιο άρθρο περ. ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου.

**Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης.**

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής: «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του. 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες. 3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κωδικός Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Επίσης έστειλε στα μέλη και την **αριθ.πρωτ. 7403/16-6-2022 εισήγηση της Προϊσταμένης Δ/νσης Διοικητικών υπηρεσιών** στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

**ΘΕΜΑ:** Ανάθεση σε δικηγόρο για να γνωμοδοτήσει για την άσκηση των ένδικων μέσων.

**Σχετ.:**

1.Η με αριθμό 92/Σ16/19-04-2022 της Τ.Δ.Ε. του ΕΦΚΑ

2.Η αποφ.483/2021 του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας

Σε συνέχεια της με αριθμό με αριθμό 92/Σ16/19-04-2022 της Τ.Δ.Ε. του ΕΦΚΑ

**Α. καλούμε το Σώμα να:**

- **να αναθέσει σε νομικό** να γνωμοδοτήσει για την άσκηση των ένδικων μέσων και να

- **ορίσει την αμοιβή του**

**Β.** Στην συνέχεια της γνωμοδότησης το Σώμα να αποφασίσει σχετικά με την άσκηση των ένδικων μέσων και  
**Γ.** στην περίπτωση που επιλεγεί η άσκησή τους, να αναθέσει σε νομικό την **εκπροσώπηση** του Δήμου για τις όποιες νομικές ενέργειες απαιτούνται (σύνταξη, κατάθεση υπομνήματος, προσφυγής κλπ) καθώς και την παράστασή στην εκδίκαση τους,  
 Και να καθορίσει την αμοιβή του.

Λαμβάνοντας επιπρόσθετα υπόψη τις διατάξεις της παρ.1<sup>1</sup> του αρ.72 του Ν.3852/10, την δεσμευτική ημερομηνία των 60 ημερών<sup>2</sup> (από 08-06-2022), την ιστορικότητα της προηγούμενης εκπροσώπησης από το νομικό Τσακμάκη Γεώργιο<sup>3</sup>.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00/6111 «για αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων από ιδίους πόρους» των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022.

**Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ** αφού έλαβε υπόψη:

- του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει
- του άρθρου 281 του Ν.3463/2006
- του Ν.4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων) και

Μετά από διαλογική συζήτηση

#### **ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ**

**Α. Ορίζει το δικηγόρο κ. ΤΣΑΚΜΑΚΗ ΓΕΩΡΓΙΟ** με ΑΜ 273 (Δικηγορικού Συλλόγου Δράμας) **προκειμένου να** γνωμοδοτήσει για την άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθ. 92/Σ16/19-4-2022 απόφασης της Τοπικής Διοικητικής Επιτροπής του ΕΦΚΑ Δράμας.

**Β.** Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται στο ποσό των εκατόν πενήντα (150,00) ευρώ πλέον ΦΠΑ σύμφωνα με το Ν.4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων) και θα βαρύνει τον Κ.Α. 00/6111 με τίτλο «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων από ιδίους πόρους» του σκέλους των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικον. έτους 2022.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αριθ. 174/2022**

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα**

**Ο Δήμαρχος**

Ως πρόεδρος της ΟΕ

**ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ**