

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της 29ης/2022 έκτακτης-κατεπείγουσας δια περιφοράς συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα 20 Μαΐου 2022 ημέρα Παρασκευή και από ώρα 13.00 μ έως 14.00 μμ, πραγματοποιήθηκε η δια περιφοράς έκτακτη συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από την αριθμ.5272/20-5-2022 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη όπως ορίζουν οι σχετικές διατάξεις και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11-03-2020 τεύχος Α΄) όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει και του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18

Η γραμματέας της επιτροπής κ. Ναλμπάντη Ελένη συγκέντρωσε τους υποβληθέντες από τα μέλη πίνακες με καταγεγραμμένη την ψήφο τους, για κάθε θέμα ξεχωριστά και διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι πέντε (5) μέλη υπέβαλαν πίνακα με καταχωρημένη την ψήφο τους (επί συνόλου επτά (7)τακτικών και πέντε (5) αναπληρωματικών μελών).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ Δεν υπέβαλαν πίνακα με την ψήφο τους αν και κλήθηκαν νόμιμα
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος (Πρόεδρος)	1.Ηλιάδης Μιχαήλ (τακτικό μέλος)
2.Σμολοκτός Νικόλαος Αντιδήμαρχ-Αντιπρ/ος (τακτ. μέλος)	2.Τσαουσίδης Ιωάννης (τακτικό μέλος)
3. Σύρτας Γεώργιος (Αντιδήμαρχος- τακτικό μέλος)	
4.Βουγιουκλή Ελένη (τακτικό μέλος)	
5.Γρηγοριάδης Νικόλαος (Αντιδήμαρχος -τακτ.μέλος)	

Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με την περ.6 του άρθρου 77 του Ν.4555/2018, η Επιτροπή αποφαινεται για το κατεπείγον του θέματος της ημερήσιας διάταξης.

Αριθ. Απόφ : 149/2022

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη της ειδικής διοικητικής προσφυγής κατά της υπ' αριθμ.πρωτ:136248/10-05-2022 Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν3463/2006.

Ο Πρόεδρος με την πρόσκληση για τη δια περιφοράς συνεδρίαση έστειλε στα μέλη και την εισήγηση του **μοναδικού θέματος** της ημερήσιας διάταξης στην οποία ανέφερε ότι στο άρθρο 72 του Ν.3852/2010 το οποίο αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και πιο συγκεκριμένα στην περ.ιη΄ αυτού, ορίζεται ότι «η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων , καθώς και για την παραίτηση από αυτά..... Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

Με την αριθ.33/2022 απόφαση της ΟΕ ορίστηκε η Δικηγόρος κ. Ευαγγελίδου Ιουλία ως πληρεξούσια Δικηγόρος προκειμένου να γνωμοδοτήσει για το δικαίωμα του Δήμου να ασκήσει τα ένδικα βοηθήματα – μέσα ή να παραιτηθεί από αυτά, σε συνέχεια της αριθ.85/21 απόφασης του Ειρηνοδικείου Δράμας.

Η πληρεξούσια δικηγόρος κ.Ευαγγελίδου Ιουλία προσκόμισε την από **20-5-2022** γνωμοδότησή της στην οποία, αυτολεξί, αναφέρονται τα παρακάτω:

Σύντομο ιστορικό:

Την 10-05-2022 κοινοποιήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης η υπ'αριθμ. πρωτ. 136248/10-05-2022 απόφαση του Προϊσταμένου Γενικής Διεύθυνσης Εσωτερικής Λειτουργίας ο οποίος υπογράφει με εντολή του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης με θέμα τον έλεγχο νομιμότητας της υπ'αριθμ. 60/2022 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου Προσοτσάνης σχετικά με την έγκριση της 6ης τροποποίησης του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2022.

Σύμφωνα με το διατακτικό της απόφασης αυτής ο Συντονιστής ακυρώνει την ως άνω υπ'αριθμ. 60/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου Προσοτσάνης ως μη νομίμως ληφθείσα επειδή σύμφωνα με αυτή «εσφαλμένως εφαρμόστηκε εν προκειμένω το άρθρο 202 παρ 2 του Ν 3463/2006» με το αιτιολογικό ότι:

α) Η γέννηση του τέκνου δεν αποτελεί εξαιρετική περίπτωση ήτοι δεν συντρέχουν ιδιαίτερες περιστάσεις που λόγω της απόκλισής τους από τις συνηθισμένες συνθήκες, καθιστούν αναγκαία την επέμβαση του δήμου για την αντιμετώπισή τους ούτε αποτελεί έκτακτη και σοβαρή ανάγκη ,ήτοι άμεση βιοτική ανάγκη που οφείλεται σε απρόβλεπτα και αιφνίδια περιστατικά.... ο Δήμος Προσοτσάνης με τη λήψη της υπό εξέτασης απόφασης υπερέβη τον σκοπό της σχετικής ρύθμισης ο οποίος συνίσταται στην υπό προϋποθέσεις ενίσχυση προσώπων που αντιμετωπίζουν εξαιρετικές καταστάσεις ή έκτακτες και σοβαρές ανάγκες»,

και β) επειδή το σχετικό βοήθημα χορηγείται σε ιδιάζουσες καταστάσεις κατόπιν υποβολής βεβαιώσεων από τον Δήμο ή από οποιοδήποτε άλλο αρμόδιο δημόσιο φορέα, οι οποίες πρέπει να παρουσιάζουν μεμονωμένο χαρακτήρα και να εξετάζονται κατά περίπτωση.

καθώς και γ) επειδή στην υπό εξέταση απόφαση δεν υπάρχει πρόβλεψη-δέσμευση του Δήμου Προσοτσάνης ότι το χρηματικό βοήθημα θα χορηγείται στις οικονομικά αδύνατες οικογένειες που θα τεκνοποιήσουν, όσο διαρκούν οι συνθήκες που δημιούργησε η πανδημία covid 19, λόγος για τον οποίο ακυρώθηκε η υπ'αριθμ. 22008/25-01-2022 απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης από την Ειδική Επιτροπή του άρθρου 152 του Ν 3463/2006 της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης.

Όπως γίνεται αντιληπτό ο Συντονιστής με την ως άνω απόφασή του η οποία ακυρώνει την υπ'αριθμ 60/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου θεωρεί πλέον την χορήγηση του αναφερόμενου χρηματικού βοηθήματος από τον Δήμο νόμιμη, υπό την προϋπόθεση να αποδεικνύεται η συνδρομή των ιδιαίτερων περιστάσεων ήτοι η οικονομική αδυναμία των δημοτών «να αποδεικνύεται από τα προσκομιζόμενα εκκαθαριστικά εφορίας, τα περιουσιολόγια, τις κάρτες ανεργίας, τις βεβαιώσεις αναπηρίας, τα πιστοποιητικά οικογενειακής κατάστασης κα. Άλλωστε όλες οι αιτήσεις των δημοτών που αιτούνται την οικονομική ενίσχυση από τον Δήμο συνοδεύονται από εκθέσεις κοινωνικοοικονομικής έρευνας που υπογράφονται από κοινωνικές λειτουργούς και στις οποίες γίνεται αναλυτική περιγραφή της οικονομικής και οικογενειακής κατάστασης των ατόμων και προβαίνουν αιτιολογημένα στην πρότασή τους περί αναγκαιότητας οικονομικής στήριξης αυτών»(34/2017 Πράξη του VII τμήματος του Κλιμακίου Προληπτικού Ελέγχου Δαπανών του Ελεγκτικού Συνεδρίου).

Για την σύνταξη γνωμοδότησης περί άσκησης ή μη του ενδίκου βοηθήματος της ειδικής διοικητικής προσφυγής κατά της ως άνω αποφάσεως του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης εκδόθηκε η υπ'αριθμ. 148/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης.

ΕΠΕΙΔΗ για να ευδοκιμήσει ένα ένδικο μέσο ή ένδικο βοήθημα δεν αρκεί ότι είναι καθαυτό παραδεκτό αλλά θα πρέπει να θεωρηθεί και βάσιμο, για να κριθεί δε αυτό βάσιμο αρκεί να θεωρηθεί παραδεκτός και βάσιμος έστω και ένας από τους λόγους που το στηρίζουν.

ΕΠΕΙΔΗ εσφαλμένα κρίνει ο Συντονιστής ότι αποτελεί προϋπόθεση για την νομιμότητα της εγγραφής στον σχετικό κωδικό του προϋπολογισμού η δέσμευση του Δήμου να προβεί στη χορήγηση του

χρηματικού βοηθήματος σύμφωνα με τις νομολογιακές διατάξεις του Ελ.Συν καθώς η Δημόσια Διοίκηση εφαρμόζει τους νόμους και τις νομολογιακές διατάξεις, δεν απαιτείται δε καμία ιδιαίτερη δέσμευσή της προς τούτο.

Η διαπίστωση της τήρησης των διατάξεων για τον τρόπο χορήγησης του χρηματικού βοηθήματος είναι αντικείμενο του προληπτικού ελέγχου νομιμότητας της σχετικής δαπάνης από τα αρμόδια όργανα.

ΕΠΕΙΔΗ σύμφωνα με το σκεπτικό της απόφασης του Συντονιστή στην προσβαλλόμενη απόφασή του (σελ 4 από 6) δεν είναι απαγορευτική αλλά επιτρέπεται η άσκηση κοινωνικής πολιτικής των Δήμων για την καταβολή χρηματικού βοηθήματος σε περιπτώσεις έκτακτης και σοβαρής ανάγκης κατά περίπτωση έπειτα από έρευνα συγκεκριμένων στοιχείων της προσωπικής, οικογενειακής και οικονομικής κατάστασης των δημοτών σε συνάρτηση με την επιβάρυνση που συνεπάγεται γι αυτούς η αντιμετώπιση της εξαιρετικής και έκτακτης ανάγκης.

ΕΠΕΙΔΗ πρόθεση του Δήμου ήταν και είναι η κατά περίπτωση καταβολή του χρηματικού βοηθήματος μετά από αξιολόγηση των αιτήσεων και των δικαιολογητικών των δημοτών και όχι η γενικευμένη χορήγησή του, ορίστηκε δε ήδη από τον Δήμο αρμόδιος υπάλληλος που ελέγχει για τον σκοπό αυτό ενδελεχώς την κάθε αίτηση ξεχωριστά μαζί με τα επισυναπτόμενα δικαιολογητικά.

ΕΠΕΙΔΗ η εισήγηση του Δημάρχου Προσοτσάνης με όλες τις εκεί αναφερόμενες προϋποθέσεις χορήγησης του χρηματικού βοηθήματος των 1000 ευρώ η οποία εμπεριέχονταν στην υπ' αριθμ 124/2021 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Προσοτσάνης δεν επαναλήφθηκε αυτολεξεί στην υπ' αριθμ. 60/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου καθώς ευλόγως θεωρήθηκε ότι η τελευταία αποτελεί συνέχεια της προηγούμενης.

ΕΠΕΙΔΗ με την προσβαλλόμενη απόφαση ακυρώνεται συνολικά η υπ' αριθμ. 60/2022 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου χωρίς να αιτιολογείται ειδικότερα ο λόγος ακύρωσης κάθε προτεινόμενης τροποποίησης.

ΕΠΕΙΔΗ οι παραπάνω αναφερόμενοι λόγοι είναι νόμιμοι, βάσιμοι και αληθείς

Για όλα τα παραπάνω και όσα άλλα προστεθούν σε ενδεχόμενη άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 Ν 3463/2006, πιθανολογώ ότι θα ευδοκιμήσει η ως άνω.

Στην από 18-5-2022 επείγουσα εισήγηση της Προϊσταμένης Δ/σης Διοικητικών Υπηρεσιών μεταξύ άλλων, αναφέρονται :

.....

Β. Σε συνέχεια της γνωμοδότησης του/της νομικού

Στην περίπτωση που αποφασιστεί η άσκηση Ειδικής Διοικητικής Προσφυγής ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/06, προτείνω στο Σώμα να αναθέσει¹ στον/την ίδιο/α νομικό:

α) τις απαραίτητες ενέργειες της σύνταξης Προσφυγής, Υπομνήματος β) την παράσταση ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/06 και γ) να καθορίσει την αμοιβή του/της σύμφωνα με τον Κώδικα δικηγόρων Ν.4194/2013.

Ο Πρόεδρος πρότείνει στα μέλη :

α) την άσκηση της ειδικής διοικητικής προσφυγής κατά της υπ' αριθμ.πρωτ: 136248/10-05-2022 Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν3463/2006,

β)τον ορισμό της Δικηγόρου κ.Ευαγγελίδου Ιουλίας για τη σύνταξη της Προσφυγής -Υπομνήματος και για την παράσταση ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/06 και
 γ)τον καθορισμό της αμοιβής της στο συνολικό ποσό των τριακοσίων (300,00) ευρώ (85,00 ευρώ για την σύνταξη της προσφυγής και 215,00 ευρώ για την παράσταση)

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ αφού έλαβε υπόψη :

- τη γνωμοδότηση του δικηγόρου και την πρόταση του Δημάρχου
- τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006
- Τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων Ν.4194/2013
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύουν
- την αριθ.18318/13-3-2020 εγκύκλιο (άρθρο 10 της από 11-3-2020 ΠΡΑΞΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του» δημοσιευμένης στο ΦΕΚ τ.Α΄55/11-3-2020), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
- Την κατάθεση των απόψεων των μελών (ηλεκτρονικά ή εγγράφως) και τη διαπίστωση ότι όλα τα παρόντα μέλη κατέθεσαν θετική ψήφο επί της πρότασης του Δημάρχου

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α.- Την άσκηση ειδικής διοικητικής προσφυγής κατά της υπ'αριθμ.πρωτ:136248/10-05-2022 Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης, ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν3463/2006.

Β.-Αναθέτει στη Δικηγόρο κ.Ευαγγελίδου Ιουλία, ως πληρεξουσία Δικηγόρο του Δήμου να προβεί στη σύνταξη της Προσφυγής -Υπομνήματος και την παράσταση ενώπιον της Ειδικής Επιτροπής του άρθρου 152 του Ν.3463/06

Γ.- Καθορίζει την αμοιβή της δικηγόρου στο συνολικό ποσό των τριακοσίων (300,00) ευρώ (85,00 ευρώ για την σύνταξη της προσφυγής και 215,00 ευρώ για την παράσταση), σύμφωνα με το Ν.4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων) η οποία θα βαρύνει τον Κ.Α. 00/6111 με τίτλο «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων από ιδίους πόρους» του σκέλους των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικον. έτους 2022

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθμό 149/2022

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ