

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΟΡΘΗ ΕΠΑΝΑΛΗΨΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**από το πρακτικό της 8/2022 τακτικής δια περιφοράς συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης**

Στην Προσοτσάνη σήμερα 14 Φεβρουαρίου 2022 ημέρα Δευτέρα και από ώρα 8.00 πμ έως 12.00 μ, πραγματοποιήθηκε η δια περιφοράς τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, ύστερα από την αριθμ.1307/10-2-2022 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη όπως ορίζουν οι σχετικές διατάξεις και σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11-03-2020 τεύχος Α') και του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18

Η γραμματέας της επιτροπής κ. Ναλμπάντη Ελένη συγκέντρωσε τους υποβληθέντες από τα μέλη πίνακες με καταγεγραμμένη την ψήφο τους, για κάθε θέμα ξεχωριστά και διαπιστώθηκε η νόμιμη απαρτία, δεδομένου ότι επτά (7) μέλη υπέβαλαν πίνακα με καταχωρημένη την ψήφο τους (επί συνόλου επτά (7) τακτικών και πέντε (5) αναπληρωματικών μελών).

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ Δεν υπέβαλαν πίνακα με την ψήφο τους αν και κλήθηκαν νόμιμα
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος (Πρόεδρος)	
2. Σμολοκτός Νικόλαος Αντιδήμαρχ-Αντιπρ/ος (τακτ. μέλος)	
3. Σύρτας Γεώργιος (Αντιδήμαρχος- τακτικό μέλος)	
4. Βουγιουκλή Ελένη (τακτικό μέλος)	
5. Γρηγοριάδης Νικόλαος (Αντιδήμαρχος -τακτ.μέλος)	
6. Τσαουσίδης Ιωάννης (τακτικό μέλος)	
7. Ηλιάδης Μιχαήλ (τακτικό μέλος)	

Αριθ. Απόφ : 42/2022

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη ενδίκων μέσων κατά της αριθ.14/2022 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας

Ο Πρόεδρος με την πρόσκληση για τη δια περιφοράς συνεδρίαση έστειλε στα μέλη και την εισήγηση του **1^{ου} Θέματος** της ημερήσιας διάταξης στην οποία ανέφερε ότι στο άρθρο 72 του Ν.3852/2010 το οποίο αντικαταστάθηκε με την παρ.1 του άρθρου 40 του Ν.4735/2020 και πιο συγκεκριμένα στην περ.ιη' αυτού, ορίζεται ότι «η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά..... Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης...».

Με την αριθ.24/2022 απόφαση της ΟΕ ορίστηκε η Δικηγόρος κ. **Τσούκα Δήμητρα** ως πληρεξούσια Δικηγόρος προκειμένου να γνωμοδοτήσει για το δικαίωμα του Δήμου να ασκήσει τα ένδικα βοηθήματα – μέσα ή να παραιτηθεί από αυτά, **σε συνέχεια της αριθ.14/22 απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας**

Η πληρεξούσια δικηγόρος κ.Τσούκα Δήμητρα προσκόμισε την από **4-2-2022** γνωμοδότησή της στην οποία, αυτολεξί, αναφέρονται τα παρακάτω:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

περί μη ασκήσεως ενδίκου μέσου (άρθρο 72 παρ. 1 περ. ι' του Ν. 3852/2010)

Θέμα : Μη άσκηση ενδίκου μέσου, από τον Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) Α΄ βαθμού με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ» που εδρεύει στην Προσοτσάνη Δράμας (Χρ. Σάκαρη 15) και εκπροσωπείται νομίμως, κατά της υπ'αριθ. 14/2022 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας (1ου Τμήματος) -και- κατά της Μαγδαληνής Μουστακίδου του Ανδρέα, κατοίκου Δράμας (Σύρου 7).

Σχετ.: Η υπ' αριθμ. 24/2022 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης, δυνάμει της από 26-01-2022 εισήγησης της Διευθύντριας Διοικητικών Υπηρεσιών του Δήμου Προσοτσάνης.

Όσον αφορά την υπ'αριθ. 14/2022 οριστική απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας (1ου Τμήματος), η οποία εκδόθηκε επί της αγωγής με αριθμό και ημερομηνία κατάθεσης ΑΓ26/2017/16-01-2017 την οποία άσκησε η **Μαγδαληνή Μουστακίδου του Ανδρέα**, κάτοικος Δράμας (Σύρου 7), **στρεφόμενη κατά του Δήμου Προσοτσάνης** -και- με την οποία η ως άνω ενάγουσα αιτήθηκε να υποχρεωθεί ο εναγόμενος Δήμος Δράμας να προσδώσει αναδρομικότητα στο διορισμό της και δη από 22-3-2010 και να της καταβάλει, για τις αιτίες που αναφέρονται στο ιστορικό της αγωγής, νομιμοτόκως από την γένεση της ένδικης αξίωσης (10-12-2011), άλλως από την επίδοση της αγωγής, μέχρι την εξόφληση, το συνολικό ποσό των ογδόντα οκτώ χιλιάδων εξακοσίων πενήντα επτά Ευρώ και ογδόντα επτά λεπτών (**88.657,87 Ευρώ**), και να καταδικασθεί στην δικαστική της δαπάνη.

Κατόπιν έκδοσης της υπ' αριθμ. 487/2020 (προδικαστικής) απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας, προκειμένου να προσκομισθούν αποδείξεις και, επανασυζήτησης της αγωγής την 09-03-2021, **εξεδόθη η εν λόγω 14/2022 οριστική απόφαση του ανωτέρω Δικαστηρίου, η οποία ΔΕΧΘΗΚΕ εν μέρει την κρινόμενη αγωγή, ΥΠΟΧΡΕΩΣΕ τον εναγόμενο Δήμο Δράμας να καταβάλει στην ενάγουσα το συνολικό ακαθάριστο ποσόν των 48.853,53 ευρώ – καθαρό: 21.211,35 νομιμοτόκως, ως εξής: α) με επιτόκιο 6% για το χρονικό διάστημα από την επίδοση της αγωγής (19-05-2017) έως την 30-04-2019 και β) με επιτόκιο υπολογιζόμενο σύμφωνα με τα οριζόμενα στο αρ. 45 (παρ. 1) του ν. 4607/2019 για το χρονικό διάστημα από την 01-05-2019 έως την πλήρη εξόφληση και, περαιτέρω, ΣΥΜΨΗΦΙΣΕ τα δικαστικά έξοδα μεταξύ των διαδίκων -ΚΑΙ- η οποία** κοινοποιήθηκε στον Δήμο Προσοτσάνης την 25-01-2022 (αρ. πρωτ. 667), **σας γνωρίζω τα εξής:**

Στο άρθρο 72 υπό τον τίτλο «Αρμοδιότητες Οικονομικής Επιτροπής Δήμων » **του Ν. 3852/2010** «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης- Πρόγραμμα Καλλικράτης» (ΦΕΚ, Α', 87/7.6.2010), όπως αυτό αντικαταστάθηκε με το άρθρο 40 παρ.1 του Ν. **4735/2020** (ΦΕΚ, Α, 197/12.10.2020), τροποποιήθηκε μεταγενεστέρως και ισχύει σήμερα, **ρητώς ορίζεται ότι :**

1. Η Οικονομική Επιτροπή είναι συλλογικό όργανο, αρμόδιο για τον έλεγχο και την παρακολούθηση της οικονομικής και διοικητικής λειτουργίας του δήμου. Ειδικότερα, έχει τις ακόλουθες αποφασιστικές, ελεγκτικές και γνωμοδοτικές αρμοδιότητες:

.....
.....
ι) Αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές και **αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων**, καθώς και για την παραίτηση από αυτά. Επίσης, αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο ποσό έως εξήντα χιλιάδες (60.000) ευρώ, πλέον ΦΠΑ. Όταν το αντικείμενο της δίκης είναι άνω του ποσού αυτού, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το δημοτικό συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Η διάταξη του προηγούμενου εδαφίου, ειδικά για την άσκηση ενδίκων μέσων κατά απόφασης, δεν εφαρμόζεται σε περιπτώσεις δίκης που αφορά στον προσδιορισμό ή τη

μετατροπή της εργασιακής σχέσης μεταξύ εργαζομένων και του δήμου. Η απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής για τις περιπτώσεις των προηγούμενων εδαφίων, λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η έλλειψη της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν η αρμοδιότητα ασκείται από το δημοτικό συμβούλιο.».

Βάσει όλων των ανωτέρω, και κατόπιν ανάθεσης με την υπ' αριθμ. 24/2022 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής του Δήμου, επί του εν λόγω θέματος, γνωμοδοτώ υπέρ της μη ασκήσεως, από τον Οργανισμό Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.) Α' βαθμού με την επωνυμία «ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ», που εδρεύει στην Προσοτσάνη (Χρ. Σάκαρη 15) και εκπροσωπείται νομίμως, **ενδίκου μέσου κατά της ως άνω 14/2022 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας (1ου Τμήματος)** -και- κατά της Μαγδαληνής Μουστακίδου του Ανδρέα, κατοίκου Δράμας (Σύρου 7), δεδομένου ότι, όπως έκρινε η εν λόγω απόφαση, υποχρεώνοντας τον εναγόμενο Δήμο Προσοτσάνης να καταβάλει το ως άνω ένδικα ποσό νομιμοτόκως από την επίδοση της κρινομένης αγωγής, λαμβάνοντας υπ' όψιν τις πλασματικές αποδοχές αυτής, κατά τα υπολογισθέντα και προσκομισθέντα από τον Δήμο έγγραφα, και περαιτέρω, συμψήφισε το αιτούμενο δια της αγωγής ποσόν με τις αποδοχές που η έλαβε η ενάγουσα στο πλαίσιο της απασχόλησής της στο Δήμο Παρανεστίου, ύψους 40.011,00 ευρώ (μεικτά)- 34.198,32 ευρώ (καθαρά), κατ' αποδοχή του σχετικού ισχυρισμού που ο εναγόμενος Δήμος Προσοτσάνης προέβαλε ενώπιον του ανωτέρω Δικαστηρίου, **ΔΕΝ συντρέχει λόγος προς τούτο.**

Προς τούτο, επισυνάπτεται, στην παρούσα γνωμοδότηση, αντίγραφο της εν λόγω υπ' αριθ. 14/2022 οριστικής απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας (1ου Τμήματος), στην οποία αναφέρομαι σχετικώς και παραπέμπω καθ' ολοκληρίαν -και- η οποία αποτελεί αναπόσπαστο μέρος της παρούσας.-

Με την εισήγηση του θέματος ο πρόεδρος έστειλε στα μέλη και την δική του πρόταση, ώστε να μην ασκηθεί ένδικο μέσω κατά της προαναφερόμενη απόφασης

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ έλαβε υπόψη

- τη γνωμοδότηση του δικηγόρου
- τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006
- Τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων Ν.4194/2013
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύουν
- την αριθ.18318/13-3-2020 εγκύκλιο (άρθρο 10 της από 11-3-2020 ΠΡΑΞΗΣ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟΥ ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟΥ «Κατεπείγοντα μέτρα αντιμετώπισης των αρνητικών συνεπειών της εμφάνισης του κορωνοϊού COVID 19 και της ανάγκης περιορισμού της διάδοσής του» δημοσιευμένης στο ΦΕΚ τ.Α'55/11-3-2020), όπως τροποποιήθηκε και ισχύει
- Την κατάθεση των απόψεων των μελών (ηλεκτρονικά ή εγγράφως) και τη διαπίστωση ότι τα πέντε από τα παρόντα μέλη κατέθεσαν θετική ψήφο και συμφώνησαν με την πρόταση του Δημάρχου περί μη άσκησης ενδίκου μέσου ενώ οι κ.κ.Ηλιάδης Μιχαήλ και Τσαουσίδης Ιωάννης ψήφισαν αρνητικά στην πρόταση του Δημάρχου και πρότειναν ν' ασκηθούν τα ένδικα μέσα

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Να μην ασκηθεί έφεση κατά της αριθ.14/2022 οριστικής απόφασης του Διοικητικού Πρωτοδικείου Καβάλας από το Δήμο Προσοτσάνης

Μειοψηφούντων των κ.κ. Ηλιάδη Μιχαήλ και Τσαουσίδα Ιωάννη

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθμό 42/2022

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ