

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **24/2019 τακτικής συνεδρίασης**
 της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 8 Νοεμβρίου 2019 ημέρα Παρασκευή και ώρα 10:00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ. 12517/4-11-2019 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος	(Πρόεδρος)	1.Σαρίδης Άλκης	(τακτικό μέλος)
2. Σμολοκτός Νικόλαος	(Αντιπρόεδρος)		
3. Σύρτας Γεώργιος- Αντιδήμαρχος-	(τακτικό μέλος)		
4. Ψωμάς Αλέξανδρος-Αντιδήμαρχος-(τακτικό μέλος)			
5.Κιλατζίδης Ελευθέριος	(αναπληρ.μέλος)		
6.Ντεμίρης Αθανάσιος	(τακτικό μέλος)	Ο οποίος δεν ήλθε αν και κλήθηκε νόμιμα	
7.Ηλιάδης Μιχαήλ	(τακτικό μέλος)		

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

ΘΕΜΑ : Χαρακτηρισμός θέματος, μη συμπεριλαμβανομένου στην ημερήσια διάταξη ως κατεπείγοντος προς συζήτηση

Πριν την έναρξη συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος ανέφερε ότι έχει προκύψει ένα θέμα, το οποίο θεωρείται κατά την κρίση του κατεπείγον, πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα και αφορά τον «Ορισμό δικηγόρου για σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση ή την παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της αριθ. Α60/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, καθορισμό της αμοιβής του και εισήγηση προς το ΔΣ για την κατάργηση ή τη συνέχιση της δίκης»

Επειδή η εκδίκαση της υπόθεσης είναι στις 15-11-2019, κρίνεται αναγκαία η συζήτηση του εν λόγω θέματος ως εκτάκτου στην παρούσα συνεδρίαση, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη.

Με βάση τα παραπάνω κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν σχετικά

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του προέδρου
- την παρ.6 του άρθρου 75 του Ν. 3852/10 όπως
- το περιεχόμενο του θέματος, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη συζήτηση του θέματος «Ορισμός δικηγόρου για σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση ή την παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της αριθ. Α60/2019 απόφασης του Διοικη-

τικού Εφετείου Κομοτηνής, καθορισμός της αμοιβής του και εισήγηση προς το ΔΣ για την κατάργηση ή τη συνέχιση της δίκης» στην παρούσα συνεδρίαση

Αριθ.Απόφ: 131/2019

ΘΕΜΑ: Ορισμός δικηγόρου για σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση ή την παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της αριθ. Α60/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής, καθορισμός της αμοιβής του και εισήγηση προς το ΔΣ για την κατάργηση ή τη συνέχιση της δίκης

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1^ο έκτακτο θέμα είπε τα εξής:

Με την περίπτωση ιβ της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν.4623/2019 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής: «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του. 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες. 3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [....] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Στη συνέχεια προσκόμισε την αριθ.12516/4-11-2019 αίτηση του κ.Αθανασίου Σεραφείμ, Δικηγόρου στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

Με την με αριθ.94/2019 απόφαση της ΟΕ του Δήμου Προσοτσάνης μου ανατέθηκε η άσκηση ενδίκου μέσου κατά της με αριθ. Α60/2019 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής επί της

από 18-12-2014 αγωγής καθώς και των κατατεθέντων υπομνημάτων του ενάγοντος «ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ Ε-ΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩΦΟΡΕΙΩΝ {ΚΤΕΛ} ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ Ν.ΔΡΑΜΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» η οποία υποχρεώνει το Δήμο Προσοτσάνης να καταβάλλει στο ενάγον το ποσό των 81.757,92 ευρώ νομιμότοκα από την επίδοση της αγωγής (23-12-2014) και μέχρι την πλήρη εξόφληση.

Επειδή καθίσταται ασύμφορη αλλά χωρίς πιθανότητα ευδοκίμησης η άσκηση εκ μέρους μου ενδίκου μέσου ενώπιον του ΣτΕ για τους λόγους που θα σας αναπτύξω στην σχετική γνωμοδότησή μου.

Για τους λόγους αυτούς, παρακαλώ όπως λάβετε απόφαση για την σύνταξη εκ μέρους μου σχετικής γνωμοδότησης επί του άνω θέματος καθώς και για την αμοιβή μου στην άνωθι υπόθεση. Η γνωμοδότηση για τη δυνατότητα ασκήσεως ενδίκου μέσου κατά της άνω αναφερομένης αποφάσεως του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου ενώπιον του Συμβουλίου της Επικρατείας απαιτεί ιδιαίτερο χειρισμό εξειδικευμένες γνώσεις και το αντικείμενο διαφοράς είναι ποσού ιδιαίτερα υψηλού και για αυτούς τους λόγους αιτούμαι όπως κρίνεται εύλογο να ορισθεί η αμοιβή μου στο ποσό των τριακοσίων ευρώ πλέον ΦΠΑ 24% (300,00 ευρώ πλέον ΦΠΑ 24%).

Κατόπιν των ως άνω εκτεθέντων παρακαλώ όπως προβείτε σε απόφαση περί σύνταξης σχετικής γνωμοδότησης καθώς και της αμοιβής μου λαμβάνοντας υπόψη τα ως άνω δεδομένα.

Στη συνέχεια προσκόμισε την εισήγηση της Δ/ντριας Δ/κών και Οικ/κών υπηρεσιών η οποία έχει ως εξής:

ΘΕΜΑ: Ανάθεση σε πληρεξούσιο Νομικό να γνωμοδοτήσει στην υπόθεση .

Σχετ.: 1.Την με αριθμό Α 60/2019 Απόφαση του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής

2.Την με αριθμό 94/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής

3.Την με αριθμό 12516/411-2019 αίτηση του πληρεξούσιου νομικού

Λαμβάνοντας υπόψη

- Την με αριθμό 12516/4-11-19 αίτηση του πληρεξούσιου νομικού (με την με αριθμό 94/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής) με την οποία αιτείται την σύνταξη γνωμοδότησης για την υπόθεση που εκδικάζεται στις 15-11-2019 καθώς και την έγκριση αμοιβής για την σύνταξή της.

- Το γεγονός της εκδίκασης της υπόθεσης στις 15-11-2019.
- Την με αριθμό Α60/2019 απόφαση του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής με την οποία υποχρεώνει τον Δήμο Προσοτσάνης να καταβάλει το ποσό των 81.757,92€ (ποσό μεγαλύτερο από 60.000€, Ν.3852/10 άρ.72 παρ.1 ιβ και παρ.2.) γεγονός που συνεπάγεται ότι σε περίπτωση κατάργησης δίκης θα πρέπει να συνεδριάσει και να αποφασίσει και το Δημοτικό Συμβούλιο πριν τις 15-11-2019.
- Την με αριθμό 90/2019 απόφαση της Οικονομικής επιτροπής με την οποία αποφασίσθηκε: «Να ασκηθεί ένδικο μέσο κατά της με αριθμό Α60/2019 απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής και να μην προχωρήσουν οι αρμόδιες υπηρεσίες στην καταβολή του ποσού, αφού πρώτα εξαντληθεί το ενδεχόμενο εξωδικαστικής επίλυσης με τον αντίδικο όσον αφορά την καταβολή των τόκων.»
- Τις διατάξεις του Ν.3852/10 άρ.72, παρ. :«1. ιβ) Αποφασίζει τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των 60.000 ευρώ, τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Δεν επιτρέπεται συμβιβασμός ή κατάργηση δίκης για απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων, εξόδων παράστασης, εξόδων κίνησης και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου.»...

«ιη) Αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ένδικων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων, καθώς και για την παραίτηση από αυτά.»...

«2. Για τις περιπτώσεις ιζ', ιθ', ιθ' της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν αποφασίζει, σχετικά, το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περίπτωσης ιβ' της προηγούμενης παραγράφου.

3. Η οικονομική επιτροπή, με ειδική απόφαση που λαμβάνεται με την απόλυτη πλειοψηφία των μελών

της, μπορεί να παραπέμπει συγκεκριμένο θέμα της αρμοδιότητας της στο Δημοτικό Συμβούλιο για τη λήψη απόφασης, εφόσον κρίνει ότι αυτό επιβάλλεται από την ιδιαίτερη σοβαρότητά του.»

Καλούμε το Σώμα να αποφασίσει :- εκτάκτως καθώς **η ημερομηνία εκδίκασης είναι στις 15-11-2019** και η αίτηση του προαναφερομένου νομικού στις 4-11-2019.

Α) να αναθέσει σε νομικό την σύνταξη γνωμοδότησης.

Β) να καθορίσει την αμοιβή για την σύνταξη γνωμοδότησης.

Γ) να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο την κατάργηση ή συνέχιση της δίκης που αποφασίστηκε με την με αριθμό 90/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής καθώς το αντικείμενο είναι άνω των 60.000€.

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00/6111 των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2019 για αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων από ιδίους πόρους

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη τις διατάξεις

- του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- του άρθρου 281 του Ν.3463/2006
- του Ν.4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων).

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Ορίζει το Δικηγόρο κ.**ΣΕΡΑΦΕΙΜ ΑΘΑΝΑΣΙΟ** με ΑΜ Δικηγορικού Συλλόγου Δράμας 185, ως πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου προκειμένου να προβεί στην σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αριθ.Α60/2019 απόφασης του Διοικητικού Εφετείου Κομοτηνής σχετικά με την αγωγή που κατέθεσε η ανώνυμη εταιρία με την επωνυμία «ΚΟΙΝΟ ΤΑΜΕΙΟ ΕΙΣΠΡΑΞΕΩΝ ΛΕΩ-ΦΟΡΕΙΩΝ {ΚΤΕΛ} ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΩΝ ΓΡΑΜΜΩΝ Ν.ΔΡΑΜΑΣ ΑΝΩΝΥΜΟΣ ΕΤΑΙΡΙΑ» κατά του Δήμου Προσοτσάνης

Β. Η αμοιβή της δικηγόρου ορίζεται στο ποσό των τριακοσίων (300,00) ευρώ πλέον ΦΠΑ (300,00 ευρώ+ ΦΠΑ) και θα βαρύνει τον Κ.Α. 00/6111 των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικ. έτους 2019 με τίτλο «αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων από ιδίους πόρους»

Γ. Εισηγείται το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου ν'αποφασίσει για την κατάργηση ή τη συνέχιση της δίκης για την προαναφερόμενη απόφαση διότι έχει αντικείμενο ποσού άνω των 60.000 ευρώ

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθ. 131/2019

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ