

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **20/2019 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 23-9- 2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 9:30 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ.10365/19-9-2019 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνω-

στοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) τακτικά μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ		ΑΠΟΝΤΕΣ	
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος	(Πρόεδρος)	1.Σαρίδης Άλκης	(τακτικό μέλος)
2. Σμολοκτός Νικόλαος	(Αντιπρόεδρος)	2.Ηλιάδης Μιχαήλ	(τακτικό μέλος)
3. Σύρτας Γεώργιος- Αντιδήμαρχος-	(τακτικό μέλος)		
4. Ψωμάς Αλέξανδρος-Αντιδήμαρχος-(τακτικό μέλος)			
5.Ντεμίρης Αθανάσιος	(τακτικό μέλος)		
		οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα	

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ.Απόφ: 111/2019

ΘΕΜΑ: Ανάθεση σε πληρεξούσιο Δικηγόρο της σύνταξης γνωμοδότησης σχετικά με την αίτηση εξωδικαστικού συμβιβασμού και την κατάργηση δίκης του αντιδίκου ΝΠΔΔ «Ιερού Ναού Αγίου Αθανασίου Πετρούσας» και καθορισμού της αμοιβής του

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είπε τα εξής:

Με την περίπτωση ιθ της παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/19 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δη-
μους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια και καθορίζει την αμοιβή τους. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής: «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη συμφωνία με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του. 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες. 3. Σε περίπτωση που δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την ΕΛ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από αιτιολογημένη ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Στη συνέχεια προσκόμισε την εισήγηση της Δ/ντριας Δ/κών και Οικ/κών υπηρεσιών με την οποία προσκόμισε την αριθ.πρωτ.3/9-9-2019 αίτηση του ΝΠΔΔ «Ιερού Ναού Αγίου Αθανασίου Πετρούσας» και αναφέρει τα παρακάτω:

Λήψη απόφασης για να:

Α) αναθέσει σε πληρεξούσιο Νομικό την σύνταξη Γνωμοδότησης σχετικά με την αίτηση για Εξωδικαστικό Συμβιβασμό και την κατάργηση δίκης του αντιδίκου ΝΠΔΔ «Ιερός Ναός Αγίου Αθανασίου Πετρούσας»

Β) καθορίσει την αμοιβή του Νομικού για την σύνταξη της Γνωμοδότησης

Σχετ.: 1. Η αριθμ. 9746/9.9.19 αίτηση συμβιβασμού του ΝΠΔΔ «Ιερός Ναός Αγίου Αθανασίου Πετρούσας»

2. Η αριθμ. ΤΠ18/2016 διεκδικητική αγωγή του ΝΠΔΔ «Ιερός Ναός Αγίου Αθανασίου Πετρούσας»

3. Η με αριθμό 54/2019 Απόφαση του Τριμελούς Εφετείου Θράκης

4. Την με αριθμό 58/18 Αίτηση Αναίρεσης ενώπιον του Αρείου Πάγου

Λαμβάνοντας υπόψη :

- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.2 Ν.3852/2010, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012 και από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και ισχύει

- τις διατάξεις του άρθρου 72 παρ.1ιγ Ν.3852/2010

- Το με αριθμό 2-38873-0026-15.10.2013 του Υπουργείου Οικονομικών

- Τα ανωτέρω 1,2,3 και 4 συνημμένα έγγραφα

καλούμε το σώμα να λάβει απόφαση για να:

Α) αναθέσει σε πληρεξούσιο Νομικό την σύνταξη Γνωμοδότησης σχετικά με την αίτηση για Εξωδικαστικό Συμβιβασμό και την κατάργηση δίκης του αντιδίκου ΝΠΔΔ «Ιερός Ναός Αγίου Αθανασίου Πετρούσας»

Β) καθορίσει την αμοιβή του Νομικού για την σύνταξη της Γνωμοδότησης

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00/6111 των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2019 για αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων από ιδίους πόρους

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη τις διατάξεις

- του άρθρου 281 του Ν.3463/2006
- του Ν.4194/2013 (Κώδικας Δικηγόρων)

- του άρθρου 72 του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012 και από την παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019 και ισχύει

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Να μην αναθέσει σε πληρεξούσιο δικηγόρο τη σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την αίτηση εξωδικαστικού συμβιβασμού και την κατάργηση δίκης του αντιδίκου ΝΠΔΔ «Ιερού Ναού Αγίου Αθανασίου Πετρούσας» και καθορισμού της αμοιβής του, μέχρι τις 4-11-2019 ημερομηνία εκδίκασης, στον Άρειο Πάγο, της αίτησης αναίρεσης που κατέθεσε το ΝΠΔΔ «Ιερός Ναός Πετρούσας» κατά της αριθ.54/2018 απόφασης του Τριμελούς Εφετείου Θράκης και κατά του Δήμου Προσοτσάνης

Η απόφαση αυτή έλαβε αριθ. 111/2019

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ