

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **18 /2019** τακτικής συνεδρίασης
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 27-8- 2019 ημέρα Τρίτη και ώρα 11:00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ. 9252/23-8-2019 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) ΤΑΚΤΙΚΑ μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)	1.- Αναστασιάδης Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
2.- Ηλιάδης Μιχαήλ (Τακτ.Μέλος)	2.- Μεσονύχτης Κυριάκος (Τακτ.Μέλος)
3.- Χ΄ Κυριακίδης Σαράντης (Τακτ.Μέλος)	3.- Τερνεκτής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)
4.- Γαραμπέρας Παντελής (Αναπλ.Μέλος)	4.- Ντεμίρης Αθανάσιος (Τακτ.Μέλος)
	οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ. Απόφ : 104/2019

ΘΕΜΑ: Έγκριση του πρακτικού Ν.1 (ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού για την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «Δράσεις για την ολοκληρωμένη διαχείριση Αστικών Αποβλήτων Δήμου Προσοτσάνης»

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 2^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης , προσκόμισε την από 22-8-2019 εισήγηση της Δ/ντριας Τεχνικών Υπηρεσιών και Πολεοδομίας με την οποία κάλεσε το σώμα να εγκρίνει το από 26-8-2019 Πρακτικό 1 (ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής διενέργειας του συνοπτικού διαγωνισμού για την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «Δράσεις για την ολοκληρωμένη διαχείριση Αστικών Αποβλήτων Δήμου Προσοτσάνης» το οποίο έχει ως εξής:

Στις 09/08/2019, ημέρα Παρασκευή και ώρα 12:30 πμ, συνήλθε η Επιτροπή Διαγωνισμού (ΕΔ) για την επιλογή αναδόχου για την **παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών: ΤΕΧΝΙΚΟΣ**

ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «Δράσεις για την ολοκληρωμένη διαχείριση Αστικών Αποβλήτων Δήμου Προσοτσάνης».

Η ΕΔ συγκροτήθηκε με την υπ' αρ. 84/2019 απόφαση (ΑΔΑ: ΨΟΟ5ΩΞΖ-ΧΙΓ) της Οικονομικής Επιτροπής Δήμου Προσοτσάνης με την ακόλουθη σύνθεση:

1. Δέσποινα Δεληγιαννίδου, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, Πρόεδρος της Επιτροπής Διαγωνισμού
2. Παναγιώτα Συμεωνίδου, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, τακτικό μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού
3. Μιχαήλ Τερζίδης, Πολιτικός Μηχανικός ΠΕ, Εκπρόσωπος ΤΕΕ, μέλος της Επιτροπής Διαγωνισμού

Σύμφωνα με τα άρθρα 4 και 14 της Διακήρυξης του διαγωνισμού, στις 12:30 η Πρόεδρος της ΕΔ κήρυξε την έναρξη υποβολής των προσφορών που κατατίθενται στην ΕΔ, σε δημόσια συνεδρίαση. Η λήξη της παραλαβής κηρύχθηκε από την Πρόεδρο της ΕΔ στις 13:00 με προειδοποίηση ολίγων λεπτών της ώρας. Εν συνεχεία, η Πρόεδρος της ΕΔ επικοινωνήσε με το Τμήμα Πρωτοκόλλου του Δήμου Προσοτσάνης για να διαπιστώσει αν έχουν υποβληθεί προσφορές κατά το άρθρο 3.1 της Διακήρυξης αλλά έλαβε αρνητική απάντηση.

Η ΕΔ, σύμφωνα με τα προβλεπόμενα στο άρθρο 4.2 της Διακήρυξης, αποσφράγισε τους κυρίως φακέλους και στη συνέχεια τους φακέλους των δικαιολογητικών συμμετοχής. Οι προσφορές που παραλήφθηκαν καταχωρήθηκαν σε σχετικό Πίνακα (**Πίνακας 1**) του παρόντος Πρακτικού, στον οποίο ειδικότερα αναφέρονται η σειρά προσέλευσης, η επωνυμία του οικονομικού φορέα, η τάξη και κατηγορία του, ο εξουσιοδοτημένος εκπρόσωπος και ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής. Όλοι οι φάκελοι αριθμήθηκαν με τον αύξοντα αριθμό κατάθεσής τους, όπως καταχωρήθηκαν στον προαναφερόμενο Πίνακα 1 και μονογράφησαν από τον Πρόεδρο και τα μέλη της Επιτροπής Διαγωνισμού.

Οι προσφορές ελέγχονται σύμφωνα με τα άρθρα 3.3 και 20.1 της Διακήρυξης, αναφορικά με το περιεχόμενο του κυρίως φακέλου προσφοράς, και σύμφωνα με τα άρθρα 3.6 και 20.2 αναφορικά με το περιεχόμενο του φακέλου «Δικαιολογητικά Συμμετοχής».

Ο έλεγχος των δικαιολογητικών συμμετοχής αφορά στα οριζόμενα στο άρθρο 20.2 της Διακήρυξης, ήτοι του ΤΕΥΔ και των αποδεικτικών (α) καταλληλότητας για την άσκηση της δραστηριότητάς τους, (β) τεχνικής και επαγγελματικής ικανότητας, (γ) προτύπων διασφάλισης ποιότητας, προτύπων περιβαλλοντικής διαχείρισης και προτύπων υγείας και ασφάλειας στην εργασία.

Αναλυτικά:

Πίνακας 1 «Έλεγχος Δικαιολογητικών Συμμετοχής»

α/α	Σειρά Προσέλευσης ή Αρ. Πρωτ. (σε περίπτωση υποβολής της προσφοράς στο Τμήμα Πρωτοκόλλου)	Επωνυμία Οικονομικού Φορέα	Κατηγορία – Τάξη (επικουρικά) Πτυχίου	Εξουσιοδοτημένος Εκπρόσωπος	Σφραγισμένος Φάκελος Δικαιολογητικών Συμμετοχής [3.3α), 20.1(α)]	Σφραγισμένος Φάκελος Τεχνικής Προσφοράς [3.3β), 20.1(β)]	Σφραγισμένος Φάκελος Οικονομικής Προσφοράς [3.3γ), 20.1(γ)]	ΤΕΥΔ [20.2α)]	Καταλληλότητα για την άσκηση της επαγγελματικής δραστηριότητας [19.1, 22.2.1]	Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα [19.3, 22.2.3]	Πρότυπα διασφάλισης ποιότητας, πρότυπα περιβαλλοντικής διαχείρισης και πρότυπα πιστοποίησης υγείας και ασφάλειας στην εργασία [19.4, 22.2.4]
1	8650/07-08-2019	HYDROMEN Τ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	13 – Ε 09 – Ε	Γεώργιος Τσοτσώνης	NAI	NAI	NAI	NAI	NAI Μελετητικά πτυχία 13Ε και 09Ε.	NAI Μελετητικά πτυχία 13Ε και 09Ε. Κατάλογος κυριοτέρων παρόμοιων συμβάσεως τελευταίας Ζετίας (συμπληρωμένο Υπόδειγμα VII Διακήρυξης) για την κατηγορία 13,09. Βεβαιώσεις/πιστοποιητικά Φορέα Ανάθεσης.	NAI Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 9001:2015 σε ισχύ (21/12/2020). Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ EN ISO 14001:2015 σε ισχύ (21/12/2020). Πιστοποιητικό ΕΛΟΤ 1801:2008 / OHSAS 18001:2007 σε ισχύ (22/07/2021).

Σε συνέχεια των προαναφερόμενων ελέγχων προέκυψε ότι ο προσφέροντας «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» πληροί τις προϋποθέσεις συμμετοχής.

Αφού ολοκληρώθηκε η ανωτέρω διαδικασία, η Πρόεδρος της ΕΔ κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης. Οι φάκελοι «Τεχνική Προσφορά» και «Οικονομική Προσφορά» παραμένουν σφραγισμένοι και φυλάσσονται με μέριμνα της ΕΔ.

Στη συνέχεια, η ΕΔ σε κλειστή συνεδρίαση στις 26/08/2019 προχώρησε, σύμφωνα με τα άρθρα 4.3, 20.3 και 21 της Διακήρυξης, στην αποσφράγιση των φακέλων «Τεχνική Προσφορά» και στον έλεγχο και βαθμολόγησή τους, με την εφαρμογή των κριτηρίων ανάθεσης.

Σύμφωνα με το άρθρο 20.3 της Διακήρυξης, το περιεχόμενο της τεχνικής προσφοράς είναι το ακόλουθο:

α) Τεχνική Έκθεση για τη συγκεκριμένη παροχή υπηρεσιών, στηριζόμενη στα υπάρχοντα στοιχεία του Φακέλου Δημόσιας Σύμβασης, με επισήμανση των προβλημάτων και εισήγηση του τρόπου επίλυσής τους.

Στην Τεχνική Έκθεση δεν πρέπει να περιλαμβάνονται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

β) Πρόταση Μεθοδολογίας, που περιλαμβάνει περιγραφή του γενικού προγράμματος εκπόνησης της σύμβασης, δηλαδή τις απαιτούμενες επιμέρους δραστηριότητες, την αλληλουχία των φάσεων την αλληλοτροφοδότησή τους με δεδομένα, τον καθορισμό σημείων ελέγχου και απαιτούμενων ενεργειών και διαδικασιών για την παροχή υπηρεσιών.

γ) χρονοδιάγραμμα, στο οποίο περιγράφεται η χρονική αλληλουχία των δραστηριοτήτων της περίπτωσης β', λαμβανομένου υπόψη του συνολικού χρόνου, όπως προβλέπεται στα έγγραφα της σύμβασης.

δ) οργανόγραμμα και έκθεση τεκμηρίωσης καθηκόντων και κατανομής εργασιών της ομάδας παροχής υπηρεσιών, όπου παρουσιάζεται η κατανομή ευθυνών μεταξύ των μελών της και στοιχεία για την αποτελεσματικότητα της δράσης κάθε μέλους της ομάδας σε αντίστοιχες ευθύνες με αυτές που αναλαμβάνει στην ομάδα παροχή υπηρεσιών και το βαθμό επιτυχίας της, λαμβανομένων υπόψη των διατάξεων των περιπτώσεων β' και γ',

ε) στοιχεία για τη συνοχή της ομάδας παροχής υπηρεσιών, από τα οποία να προκύπτει η δυνατότητα καλής συνεργασίας για την απρόσκοπτη και ποιοτικά αποδεκτή παροχή υπηρεσιών. (Να υποβληθεί και το **Υπόδειγμα III και IV**).

Η Τεχνική Έκθεση, η Πρόταση Μεθοδολογίας (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων αυτών), καθώς και τα στοιχεία που τεκμηριώνουν τα ανωτέρω δ) και ε) σημεία (συμπεριλαμβανομένων τυχόν παραρτημάτων και εξαιρουμένων των υπεύθυνων δηλώσεων συνεργασίας και των τυχόν πιστοποιητικών με τα οποία αποδεικνύεται προηγούμενη συνεργασία μεταξύ μελών της προτεινόμενης ομάδας παροχής υπηρεσιών) δεν πρέπει να υπερβαίνουν ένα εύλογο μέγεθος **εξήντα (60)** σελίδων κειμένου μεγέθους Α4 μέσης γραμματοσειράς, εκτός του προαναφερθέντος οργανογράμματος.

Από την καταγραφή προέκυψε ότι ο φάκελος «Τεχνική Προσφορά» του διαγωνιζόμενου «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» περιέχει όλα τα απαιτούμενα στοιχεία του άρθρου 20.3 της Διακήρυξης (**Πίνακας 2**) και επομένως πληροί τις αναγκαίες προϋποθέσεις για να αξιολογηθεί και βαθμολογηθεί σύμφωνα με τα κριτήρια που ορίζονται στο άρθρο 21 της Διακήρυξης.

Πίνακας 2 «Πληρότητα Φακέλου Τεχνικών Προσφορών»

α/α	Επωνυμία Διαγωνιζόμενου	Τεχνική Έκθεση [20.3α)]	Πρόταση Μεθοδολογίας [20.3β)]	Χρονοδιάγραμμα [20.3γ)]	Οργανόγραμμα και Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων [20.3δ)]	Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Μελέτης [20.3ε)]
1	HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ	ΝΑΙ Έχουν υποβληθεί και τα Υποδείγματα III και IV της Διακήρυξης.

--	--	--	--	--	--	--

Στη συνέχεια η ΕΔ προχώρησε στην αξιολόγηση των τεχνικών προσφορών με βάση τα κριτήρια αξιολόγησης του άρθρου 21 της Διακήρυξης. Τα κριτήρια αυτά είναι τα ακόλουθα:

21.1.1 Κριτήριο 1^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται ο βαθμός κατανόησης του αντικειμένου και των στόχων της προς εκπόνηση σύμβασης, όπως προκύπτει από την Τεχνική Έκθεση της παρ. 20.3, με εντοπισμό των θεμάτων στα οποία πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη σημασία κατά την εκπόνηση της σύμβασης.

Συγκεκριμένα βαθμολογούνται :

- ο βαθμός πληρότητας της εκτίμησης των αντικειμένων της σύμβασης,
- ο βαθμός πληρότητας και ορθότητας του σχολιασμού τους και ιδιαίτερα της επισήμανσης των τυχόν προβλημάτων και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας των προτάσεων που υποβάλλονται για την αντιμετώπιση των τυχόν προβλημάτων.

Δεν αξιολογούνται προτάσεις τεχνικών λύσεων.

Το κριτήριο 1 θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ1, που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 1** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_1 = 30\%$** .

21.1.2 Κριτήριο 2^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η πληρότητα και αξιοπιστία της μεθοδολογίας εκπόνησης της σύμβασης όπως προκύπτει από την Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα της παρ. 20.3 και συγκεκριμένα :

- ο βαθμός στον οποίο οι παρουσιαζόμενες δραστηριότητες καλύπτουν τις τεχνικές απαιτήσεις της σύμβασης,
- ο βαθμός επάρκειας των προβλεπόμενων εσωτερικών διαδικασιών παροχής υπηρεσιών για την έντεχνη εκπόνησή της και
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας και εσωτερικής συμβατότητας του προβλεπόμενου χρονικού προγραμματισμού για την εκπόνηση της σύμβασης μέσα στις προβλεπόμενες προθεσμίες.

Το υποκριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ2 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100.

Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες.

Η **βαρύτητα του κριτηρίου 2** στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_2 = 40\%$** .

21.1.3 Κριτήριο 3^ο Τεχνικής προσφοράς

Αξιολογείται η οργανωτική πληρότητα και αποτελεσματικότητα του οικονομικού φορέα όπως προκύπτει από το Οργανόγραμμα, την Έκθεση Τεκμηρίωσης Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών της ομάδας παροχής υπηρεσιών και τα Στοιχεία για τη Συνοχή της Ομάδας Παροχής Υπηρεσιών της παρ. 20.3 και συγκεκριμένα:

- ο βαθμός επάρκειας της προτεινόμενης ομάδας παροχής υπηρεσιών, από πλευράς αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων αλλά και η εμπειρία των υπολοίπων συνεργατών στις ειδικές απαιτήσεις της συγκεκριμένης σύμβασης.
- ο βαθμός συνοχής της προτεινόμενης ομάδας, που χαρακτηρίζεται από τις σχέσεις συνεργασίας (μόνιμες ή περιστασιακές) των στελεχών της ομάδας, και την έκταση προηγούμενων συνεργασιών μεταξύ των μελών της ομάδας
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης δομής του οργανογράμματος, για την εκπόνηση της σύμβασης
- ο βαθμός αποτελεσματικότητας της προτεινόμενης ομάδας και ιδιαίτερα του συντονιστή, σε σχέση με τα προβλεπόμενα γι αυτούς καθήκοντα.

Το υποκριτήριο θα βαθμολογηθεί με βαθμό Κ3 που συνίσταται σε ακέραιο αριθμό από 1 έως 100. Προσφορές που θα λάβουν στο κριτήριο αυτό βαθμό κάτω του 50 απορρίπτονται ως απαράδεκτες. Η **βαρύτητα του κριτηρίου** 3 στο σύνολο της βαθμολογίας του διαγωνιζόμενου ορίζεται σε **$\sigma_3 = 30\%$** .

21.2 Βαθμολόγηση Τεχνικής Προσφοράς

Το άθροισμα των σχετικών συντελεστών βαρύτητας των κριτηρίων (και υποκριτηρίων) αξιολόγησης ανέρχεται σε κάθε περίπτωση σε 100. Η βαθμολόγηση και κατάταξη των προσφορών γίνεται σύμφωνα με τον τύπο:

$$U\text{ΤΠ} = \sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$$

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Όπου «σν» είναι ο συντελεστής βαρύτητας του κριτηρίου ανάθεσης Κν

και ισχύει $\sigma_1 + \sigma_2 + \sigma_3 = 1$

Ο συντελεστής βαρύτητας της βαθμολογίας της Τεχνικής Προσφοράς U ΤΠ ορίζεται σε **80%**.

Η τεχνική προσφορά που δεν πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 απορρίπτεται και ο προσφέρων αποκλείεται της περαιτέρω διαδικασίας.

Η ΕΔ χρησιμοποίησε, κατά την αξιολόγηση κάθε κριτηρίου της τεχνικής προσφοράς, τους ακόλουθους ποιοτικούς λεκτικούς χαρακτηρισμούς (Εγκύκλιος Ε2/Δ17γ/06/11/ΦΝ439/18-01-2010 ΥΠΟΜΕΔΙ) με το αντίστοιχο εύρος βαθμολογίας:

Λεκτικός Χαρακτηρισμός	Βαθμός (1 – 100)
Άριστη	≥ 95
Πάρα πολύ καλή	90 - 94
Πολύ καλή	85 - 89
Αρκετά καλή	80 - 84
Καλή	75 - 79
Σχετικά καλή	70 - 74
Μέτρια	65 - 69
Αποδεκτή	50 - 64
Απαράδεκτη	< 50

Η διαδικασία ολοκληρώθηκε με τη βαθμολογία της τεχνικής προσφοράς και τη σχετική λεκτική αιτιολογία και τη σύνταξη του πίνακα βαθμολογίας.

«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»

• Κριτήριο Κ1

Ο διαγωνιζόμενος υπέβαλε μία πάρα πολύ καλή Τεχνική Έκθεση, στην οποία γίνεται αναλυτική και ορθή αναφορά στα έργα για τα οποία θα παράσχει τις υπηρεσίες του ο Τεχνικός Σύμβουλος, με πάρα πολύ καλή αναφορά, εκτίμηση και ανάλυση του αντικειμένου της σύμβασης ανά φάση υλοποίησης των έργων και με πάρα πολύ καλή αναφορά-επισήμανση προβλημάτων που ενδέχεται να προκύψουν κατά την εκπόνηση του αντικειμένου και αφορούν συγκεκριμένα στην παρούσα σύμβαση. Επίσης, πάρα πολύ καλή είναι και η αναφορά σε προτάσεις για την επίλυση των κρίσιμων θεμάτων που τίθενται κατά τη διάρκεια εκπόνησης της σύμβασης. Τέλος, θετικά αξιολογείται η αναφορά σε θέματα ΥΓΟΣ που αφορούν στο έργο.

Σύμφωνα με την συνολική εικόνα της Τεχνικής Έκθεσης, καθώς και με τα παραπάνω συνοπτικά σχόλια, η Τεχνική Έκθεση του διαγωνιζόμενου χαρακτηρίζεται **πάρα πολύ καλή**.

• Κριτήριο Κ2

Ο διαγωνιζόμενος υπέβαλε μία πάρα πολύ καλή Πρόταση Μεθοδολογίας, με παρουσιαζόμενες ενέργειες και δραστηριότητες που καλύπτουν σε πάρα πολύ καλό βαθμό το προσδοκώμενο αποτέλεσμα και τις τεχνικές απαιτήσεις του Τεχνικού Συμβούλου, καθώς αναφέρει με σαφήνεια τον τρόπο υλοποίησης κάθε σταδίου του αντικειμένου του Τεχνικού Συμβούλου και της υποστήριξής του προς τον Φορέα Ανάθεσης συνδέοντάς τα με τα παραδοτέα του ανά στάδιο ενεργειών και το χρονοδιάγραμμα των παρεχόμενων υπηρεσιών. Γίνεται ιδιαίτερη και εκτενής αναφορά στην υποστήριξη του Φορέα στον έλεγχο του Προγράμματος Ποιότητας Έργου του Αναδόχου της εργολαβίας και στις ενέργειες που θα υλοποιηθούν για την παρακολούθηση της ορθής τήρησής του. Για τον σκοπό αυτό υπάρχει πρόβλεψη σχετικής βοηθητικής ομάδας ειδικών επιστημόνων, γεγονός που αξιολογείται θετικά. Επίσης, θετικό στοιχείο αποτελεί η παράθεση πίνακα αξιοποίησης του διατιθέμενου λογισμικού-εξοπλισμού ανά ενέργεια και των υπευθύνων της ομάδας του. Γίνεται πάρα πολύ καλή αναφορά στις εσωτερικές διαδικασίες για την έντεχνη εκτέλεση της σύμβασης. Επίσης, γίνεται αναφορά σε μεγάλο αριθμό προηγούμενων συμβάσεων στις οποίες εφαρμόστηκε επιτυχώς η μεθοδολογία.

Σύμφωνα την συνολική εικόνα της Πρότασης Μεθοδολογίας και του χρονοδιαγράμματος, καθώς και με τα παραπάνω συνοπτικά σχόλια, η Πρόταση Μεθοδολογίας και το Χρονοδιάγραμμα του διαγωνιζόμενου χαρακτηρίζονται **πάρα πολύ καλά**.

• **Κριτήριο Κ3**

Η Ομάδα Παροχής Υπηρεσιών έχει πάρα πολύ καλή επάρκεια από άποψη αριθμού επιστημόνων και ειδικοτήτων, στους οποίους ανατίθενται διακριτά καθήκοντα και τεκμηριώνεται το αντικείμενο με το οποίο θα ασχοληθεί το κάθε μέλος της, με πάρα πολύ καλή συνοχή των βασικών αλλά και των λοιπών μελών της, καθώς αυτά έχουν συνεργαστεί σε μεγάλο αριθμό προηγούμενων συμβάσεων σύμφωνα με σχετικό πίνακα, με πάρα πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικότητας της δομής του οργανογράμματος, με πολύ θετικό στοιχείο την αναλυτική καταγραφή των καθηκόντων και αρμοδιοτήτων του Συντονιστή, των υπευθύνων και των μελών της Ομάδας, με πάρα πολύ καλό βαθμό αποτελεσματικότητας της Ομάδας και του Συντονιστή της σε σχέση με τα προβλεπόμενα για αυτούς καθήκοντα σύμφωνα και με την προαναφερόμενη μεγάλη προηγούμενη συνεργασία τους σε παρόμοιες συμβάσεις, γεγονός που καθιστά τον συντονισμό των μεταξύ τους ενεργειών πάρα πολύ αποτελεσματικό. Τέλος, θετικά αξιολογείται η επιφόρτιση μελών της Ομάδας με θέματα ΥΓΟΣ που αφορούν στο έργο.

Σύμφωνα την συνολική εικόνα της οργανωτικής αποτελεσματικότητας των προταθέντων κατά τις παρ. 20.3.δ) και 20.3.ε) της Διακήρυξης, καθώς και με τα παραπάνω συνοπτικά σχόλια, η Έκθεση Τεκμηρίωση Καθηκόντων και Κατανομής Εργασιών του διαγωνιζόμενου χαρακτηρίζεται **πάρα πολύ καλή**.

Από την αξιολόγηση της προσφοράς, η οποία απεικονίζεται στα ανωτέρω συνοπτικά σχόλια, η ΕΔ προέβη σε ομόφωνη βαθμολόγηση της τεχνικής προσφοράς για κάθε κριτήριο αξιολόγησης, συντάσσοντας σχετικό Πίνακα (**Πίνακας 3**) στο παρόν Πρακτικό, που περιλαμβάνει και τη σειρά κατάταξης σύμφωνα με τη συνολική βαθμολογία.

Η συνολική βαθμολογία της Τεχνικής Προσφοράς, όπως προαναφέρθηκε, προκύπτει από τον τύπο: **Υ Τ.Π. = $\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$**

Ο προκύπτων βαθμός στρογγυλοποιείται στο δεύτερο (2^ο) δεκαδικό ψηφίο.

Πίνακας 3 «Βαθμολογία Τεχνικών Προσφορών»

Επωνυμία	Περιγραφή	1ο Κριτήριο K1 ($\sigma_1=30,00\%$)	2ο Κριτήριο K2 ($\sigma_2=40,00\%$)	3ο Κριτήριο K3 ($\sigma_3=30,00\%$)	Συνολική βαθμολογία ($\sigma_1 * K_1 + \sigma_2 * K_2 + \sigma_3 * K_3$)	Σειρά Κατάταξης
«HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.»	Βαθμολογία	94	94	94	94,00	1
	Σταθμισμένη βαθμολογία	28,20	37,60	28,20		

Σύμφωνα με τα ανωτέρω, η τεχνική προσφορά του διαγωνιζόμενου «HYDROMENT ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ ΜΗΧΑΝΙΚΟΙ Α.Ε.» πληροί την ελάχιστη επιμέρους βαθμολογία των κριτηρίων του άρθρου 21.1 της Διακήρυξης (οι βαθμολογίες σε όλα τα επιμέρους κριτήρια είναι μεγαλύτερες από τις ελάχιστες απαιτούμενες >50), επομένως και κρίνεται παραδεκτή κατά τα άρθρα 4.3 και 21.1 της Διακήρυξης. Αφού ολοκληρώθηκε η ανωτέρω διαδικασία, η Πρόεδρος της ΕΔ κήρυξε τη λήξη της συνεδρίασης. Το παρόν Πρακτικό ολοκληρώνεται σήμερα 26/08/2019 και υποβάλλεται στην Αναθέτουσα Αρχή προς έγκριση.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ έλαβε υπόψη

- τις διατάξεις του Ν.4412/2016
- το φάκελο του διαγωνισμού
- το Πρακτικό της επιτροπής
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν.3852/2010

Μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Εγκρίνει το ΠΡΑΚΤΙΚΟ Ι (ελέγχου δικαιολογητικών συμμετοχής και βαθμολόγησης τεχνικών προσφορών) της Επιτροπής Διαγωνισμού για την επιλογή αναδόχου, για την παροχή τεχνικών και λοιπών συναφών επιστημονικών υπηρεσιών: ΤΕΧΝΙΚΟΣ ΣΥΜΒΟΥΛΟΣ ΥΛΟΠΟΙΗΣΗΣ ΤΗΣ ΠΡΑΞΗΣ «Δράσεις για την ολοκληρωμένη διαχείριση Αστικών Αποβλήτων Δήμου Προσοτσάνης»

Κατά της απόφασης αυτής χωρεί ένσταση, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 6 της Διακήρυξης.

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθ. 104/2019

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ