

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **11/2019 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 20 Μαΐου 2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 12:00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ.5404/16-5-2019 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10. Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)	1.- Αναστασιάδης Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
2.- Ηλιάδης Μιχαήλ (Τακτ.Μέλος)	2.- Χ΄΄Κυριακίδης Σαράντης (Τακτ.Μέλος)
3.- Ντεμίρης Αθανάσιος (Τακτ.Μέλος)	
4.- Τερνεκτής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)	
5.- Μεσονύχτης Κυριάκος (Τακτ.Μέλος)	
	οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη η οποία τήρησε τα πρακτικά

ΘΕΜΑ : Χαρακτηρισμός θέματος, μη συμπεριλαμβανομένου στην ημερήσια διάταξη, ως κατεπείγοντος προς συζήτηση (άρθρο 75-π6)

Πριν την έναρξη συζήτησης των θεμάτων της ημερήσιας διάταξης ο Πρόεδρος ανέφερε ότι έχει προκύψει ένα ακόμη θέμα, το οποίο θεωρείται κατά την κρίση του κατεπείγον, πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα και αφορά τον ορισμό δικηγόρου για την σύνταξη υπομνήματος αντιρρήσεων του Δήμου σχετικά με την από 9-5-2019 «έκθεση επιτόπιας επαλήθευσης» του έργου βελτίωση κεντρικής οδού διασύνδεσης του Τ.Δ.Πετρούσας με το περιφερειακό εθνικό δίκτυο διενεργηθείσα από την Ειδική Επιτροπή ΕΠ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και επιβολής προστίμου ύψους 59.494,43 ευρώ.

Επειδή η έκθεση κοινοποιήθηκε στο Δήμο στις 14-5-2019 και η προθεσμία κατάθεσης των αντιρρήσεων επί της ανωτέρω έκθεσης είναι 15 ημέρες από την κοινοποίησή της, κρίνεται αναγκαία η συζήτηση του εν λόγω θέματος ως εκτάκτου στην παρούσα συνεδρίαση, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του, παρά το ότι δε συμπεριλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη.

Με βάση τα παραπάνω κάλεσε τα μέλη να ψηφίσουν σχετικά

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ αφού έλαβε υπόψη του

- την εισήγηση του προέδρου
- την παρ.6 του άρθρου 75 του Ν. 3852/10
- το περιεχόμενο του θέματος, το οποίο αν και δεν περιλαμβάνεται στην ημερήσια διάταξη πρέπει να συζητηθεί κατά προτεραιότητα, λόγω της κατεπείγουσας φύσης του

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Τη συζήτηση του θέματος «Ανάθεση υπόθεσης σε πληρεξούσιο δικηγόρο και καθορισμός αμοιβής του» στην παρούσα συνεδρίαση.

Αριθ.Απόφ: 67/2019

ΘΕΜΑ: Ανάθεση υπόθεσης σε πληρεξούσιο δικηγόρο και καθορισμός της αμοιβής του

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 1ο έκτακτο θέμα ανέφερε ότι :

Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια

Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής:

«1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του.

2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες.

3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικείμενου της δίκης και, σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...]. Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Συνεχίζοντας ο Πρόεδρος ανέφερε ότι στο Δήμο μας έχει προκύψει το θέμα της σύνταξης υπομνήματος αντιρρήσεων του Δήμου σχετικά με την από 9-5-2019 έκθεση επιτόπιας επαλήθευσης» του έργου βελτίωση κεντρικής οδού διασύνδεσης του Τ.Δ.Πετρούσας με το περιφερειακό εθνικό δίκτυο διενεργηθείσα από την Ειδική Επιτροπή ΕΠ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και επιβολής προστίμου ύψους 59.494,43 ευρώ. για το οποίο απαιτείται η πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο, προτείνω την πρόσληψη της κ.Ζουρνατζή Άννας ως πληρεξουσίου δικηγόρου του Δήμου για την ανωτέρω υπόθεση .

Η κ.Ζουρνατζή Αννα ΑΜ ΔΣΑ 26072 με την υπ' αριθ. πρωτ. 5535/20-5-2019 έγγραφη πρότασή της, καθόρισε ως αμοιβή της για το χειρισμό της ανωτέρω υπόθεσης το ποσό των 500,00 ευρώ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ. Το ύψος της εν λόγω αμοιβής θεωρώ ότι είναι εύλογο διότι απαιτούνται ειδικές γνώσεις, εμπειρία Διοικητικού και Δημοσιονομικού δικαίου και η μελέτη του φακέλου πρέπει να ολοκληρωθεί σε σύντομο χρονικό διάστημα

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον ΚΑ.00/6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2019

Με βάση τα παραπάνω σας καλώ να ψηφίσουμε σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

- την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- την περίπτ.ε παρ.1 άρθρο 58 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.1 του άρθρου 203 του Ν.4555/18
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων)
- την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία
- Τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Αναθέτει την σύνταξη υπομνήματος αντιρρήσεων του Δήμου σχετικά με την από 9-5-2019 «έκθεση επιτόπιας επαλήθευσης» του έργου βελτίωση κεντρικής οδού διασύνδεσης του Τ.Δ.Πετρούσας με το περιφερειακό εθνικό δίκτυο διενεργηθείσα από την Ειδική Επιτροπή ΕΠ Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης και επιβολής προστίμου ύψους 59.494,43 ευρώ στη δικηγόρο κ.Ζουρνατζή Αννα ΑΜ ΔΣΑ 26072, την οποία προσλαμβάνει ως πληρεξούσιο δικηγόρο του Δήμου για την ανωτέρω υπόθεση.

Β. Εγκρίνει την αμοιβή της δικηγόρου ύψους 500,00 ευρώ πλέον του αναλογούντος ΦΠΑ, και τη θεωρεί εύλογη διότι για την αντιμετώπιση της υπόθεσης απαιτούνται ειδικές γνώσεις, εμπειρία Διοικητικού και Δημοσιονομικού δικαίου και η μελέτη του φακέλου πρέπει να ολοκληρωθεί σε σύντομο χρονικό διάστημα.

Γ.- Η ανωτέρω αμοιβή θα βαρύνει τον Κ.Α. 00/6111 για αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων, του σκέλους των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικ. έτους 2019

Η απόφαση αυτή έλαβε αύξ.αριθ. 67/2019

Γ'αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Η Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ