

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
από το πρακτικό της **9/2019 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 22 Απριλίου 2019 ημέρα Δευτέρα και ώρα 10:00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ.4446/18-4-2019 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης ο πρόεδρος διαπίστωσε ότι από τα επτά (7) μέλη της Οικονομικής Επιτροπής ήταν:

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1.- Λύσσελης Αγγελος (Πρόεδρος)	1.- Αναστασιάδης Ηλίας (Αντιπρόεδρος)
2.- Ηλιάδης Μιχαήλ (Τακτ.Μέλος)	2.- Μεσονύχτης Κυριάκος (Τακτ.Μέλος)
3.- Ντεμίρης Αθανάσιος (Τακτ.Μέλος)	3.- Χ΄ Κυριακίδης Σαράντης (Τακτ.Μέλος)
4.- Τερνεκτσής Ιωάννης (Τακτ.Μέλος)	
	οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Στη συνεδρίαση παραβρέθηκε και η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη η οποία τήρησε τα πρακτικά

Αριθ.Απόφ: 63/2019

ΘΕΜΑ: Ανάθεση σε πληρεξούσιο Δικηγόρο της έρευνας και διεκπεραίωσης των διαδικασιών ένστασης σχετικά με τους κτηματολογικούς πίνακες ΤΚ Περιχώρας (αγροκτήματος Αγιοχωρίου)

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης είτε τα εξής:

Με την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα δικαστήρια. Μπορεί, επίσης, να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνον εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία.

Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Στην παρ.1 του άρθρου 57 του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων) ορίζεται ότι ο δικηγόρος δικαιούται να λάβει αμοιβή από τον εντολέα του για κάθε εργασία του, δικαστική ή εξώδικη, καθώς και για κάθε δαπάνη δικαστηριακή ή άλλη που κατέβαλε για την εκτέλεση της εντολής που του ανατέθηκε.

Στις παρ.1 έως 3 του άρθρου 58 του Ν.4194/13 ορίζονται τα εξής: «1. Η αμοιβή του δικηγόρου ορίζεται ελεύθερα με έγγραφη **συμφωνία** με τον εντολέα του ή τον αντιπρόσωπό του. 2. Η συμφωνία αυτή περιλαμβάνει είτε όλη τη διεξαγωγή της δίκης είτε μέρος ή ειδικότερες πράξεις αυτής ή κάθε άλλης φύσης νομικές εργασίες, δικαστικές ή εξώδικες. 3. Σε περίπτωση που **δεν υπάρχει έγγραφη συμφωνία**, η αμοιβή του δικηγόρου καθορίζεται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στα επόμενα άρθρα του Κώδικα, με βάση την αξία του αντικειμένου της δίκης και σε περίπτωση που το αντικείμενο της δίκης δεν αποτιμάται σε χρήμα και δεν ορίζονται στις διατάξεις του Κώδικα, με βάση τις αμοιβές που αναφέρονται στο Παράρτημα Ι του Κώδικα, το οποίο αποτελεί αναπόσπαστο τμήμα αυτού.»

Σύμφωνα με την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014 «μετά την έναρξη ισχύος των διατάξεων του ν. 3919/2011 [...] δηλαδή την κατάργηση των κατωτάτων ορίων δικηγορικών αμοιβών, όταν δεν υφίσταται έγκυρη έγγραφη συμφωνία μεταξύ του ΟΤΑ και του δικηγόρου, η οποία συνιστά το προϊόν διαβούλευσης των συμβαλλόμενων μερών, συνοδευόμενη από **αιτιολογημένη** ως προς το ύψος της δικηγορικής αμοιβής απόφαση του αρμοδίου οργάνου, τότε η αμοιβή καταλείπεται ακαθόριστη ως προς το ύψος της και ως προς τον τρόπο υπολογισμού της. [...] Η ως άνω ερμηνευτική εκδοχή ενισχύεται ενόψει και των αρχών της χρηστής δημοσιονομικής διαχείρισης και της οικονομικότητας, που ήδη έχουν αποτυπωθεί νομοθετικά (άρθρο 1 του Κώδικος Δημοσίου Λογιστικού, ν. 2362/1995, όπως ισχύει μετά την τροποποίησή του με το άρθρο 1 του ν. 3871/2010), ως μερικότερων εκδηλώσεων του δημοσίου συμφέροντος, που διέπει τη δράση και λειτουργία των υπηρεσιών των Ο.Τ.Α., οι οποίες επιβάλλουν την εκπλήρωση των εκ του νόμου ανατιθέμενων αρμοδιοτήτων με την κατά το δυνατόν ηπιότερη επιβάρυνση του προϋπολογισμού τους για την εξασφάλιση της δημοσιονομικής βιωσιμότητας [...] Περαιτέρω, αντίθετη ερμηνευτική εκδοχή σύμφωνα με την οποία όταν δεν υφίσταται **αιτιολογημένη εγκριτική της αμοιβής απόφαση** πρέπει σε κάθε περίπτωση να καταβάλλεται η προβλεπόμενη από τον Κώδικα περί Δικηγόρων «νόμιμη» αμοιβή, δεν συνάδει με τον επιδιωκόμενο σκοπό του ν. 3919/2011, άγει δε στο συμπέρασμα ότι ακόμα και όταν υποβάλλεται από τον δικηγόρο έγγραφη πρόταση περί αμοιβής που υπολείπεται της «νόμιμης» προβλεπόμενης, πλην δεν επακολουθεί έγκυρη έγγραφη συμφωνία, πρέπει να καταβληθεί σε κάθε περίπτωση η προβλεπόμενη από τον Κώδικα.»

Στη συνέχεια προσκομίζεται η από 16-4-2019 εισήγηση του Προϊσταμένου Οικ.Υπηρεσίας στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«Το Εθνικό Κτηματολόγιο μας ενημέρωσε με ηλεκτρονικό μήνυμα για την προκείμενη ανάρτηση προσωρινών κτηματολογικών διαγραμμάτων και πινάκων για τον Δήμο Νέας Ζίχνης-ΤΚ Αγιοχωρίου, αποστέλλοντας ταυτόχρονα δύο αποσπάσματα κτηματολογικών πινάκων που αφορούν δυο αγρούς της Τ.Κ. Περιχώρας (που βρίσκονται όμως στο Αγρόκτημα Αγιοχωρίου).

*Ο Δήμος είχε υποβάλλει το 2016 τρεις Δηλώσεις Κτηματολογίου στο αρμόδιο Γραφείο Κτηματογράφησης για Ακίνητη περιουσία ΤΚ Περιχώρας – τα αρ.281, 871 και **1746** Αγροτεμάχια Αγροκτήματος Αγιοχωρίου.*

Μετά την επεξεργασία των δηλώσεων από το Εθνικό Κτηματολόγιο

1)απορρίφθηκε τελείως ιδιοκτησιακό δικαίωμα ως προς αρ.871 Αγροτεμάχιο και

*2)Αγροτεμάχιο **αρ.281 εμφανίζεται με (669) τμ** αντί για **9.125 τμ**.*

Παρέχεται προθεσμία 2 μηνών για την κατάθεση ένστασης.

Επειδή το ζήτημα είναι ιδιαιτέρως σημαντικό και απαιτούνται νομικές γνώσεις για τον χειρισμό της και επειδή δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο η Υπηρεσία μας εισηγείται την ανάθεση

της έρευνας και διεκπεραίωσης των διαδικασιών ένστασης καθώς και οποιασδήποτε ενέργειας για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου σε πληρεξούσιο δικηγόρο

Για την αντιμετώπιση της δαπάνης αμοιβής του δικηγόρου έχει εγγραφεί σχετική πίστωση στον Κ.Α. 00/6111 των εξόδων του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2019 για αμοιβές νομικών και συμβολαιογράφων από ιδίους πόρους

Με βάση τα παραπάνω καλείται το σώμα να ψηφίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ αφού άκουσε τον Πρόεδρο και έλαβε υπόψη της

- την περίπτωση ιε της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/2010
- το άρθρο 281 του Ν.3463/06
- την περίπτ.ε παρ.1 άρθρο 58 Ν.3852/10, όπως αντικαταστάθηκε από την παρ.1 του άρθρου 203 του Ν.4555/18
- τις διατάξεις του Ν.4194/13 (Κώδικα Δικηγόρων)
- την Ελ.Συν.Κλιμ.Τμ.1 Πράξη 266/2014
- το γεγονός ότι στο Δήμο δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία στο Δήμο
- Τις εξασφαλισμένες πιστώσεις του προϋπολογισμού τρέχοντος έτους του Δήμου στον ΚΑ 00/6111

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Ορίζει τον κ. **ΟΥΡΟΥΜΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟ** με Α.Μ. (250) Δικηγορικού Συλλόγου Δράμας, ως πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου προκειμένου να διερευνήσει τις διαδικασίες ένστασης και να προβεί σε οποιαδήποτε ενέργειες προκύψουν για την προάσπιση των συμφερόντων του Δήμου, από την προκείμενη ανάρτηση των προσωρινών κτηματολογικών διαγραμμάτων και πινάκων για το Δήμο Νέας Ζίχνης-ΤΚ Αγιοχωρίου διότι δύο αγροί της Τ.Κ. Περιχώρας βρίσκονται στο Αγρόκτημα Αγιοχωρίου.

Β.- Ο αμοιβή του πληρεξουσίου δικηγόρου θα καθοριστεί σύμφωνα με όσα ορίζονται στον Κώδικα Δικηγόρων (Ν.4194/2013), σε περίπτωση όμως που απαιτηθεί ιδιαίτερος χειρισμός της υπόθεσης θα καθοριστεί από το Δημοτικό Συμβούλιο.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξοντα αριθμό 63/2019

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

**Ακριβές Απόσπασμα
Ο Δήμαρχος
Ως πρόεδρος της ΟΕ**

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ