

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ
από το πρακτικό της 14/2020 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα 10 Ιουνίου 2020 ημέρα Τετάρτη και ώρα 10:00 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης, συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ.6321/5-6-2020 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με έξι (6) παρόντα μέλη και δύο (2) απόντα, επί συνόλου επτά (7) τακτικών και πέντε (5) αναπληρωματικών.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Σμολοκτός Νικόλαος (Αντιπρόεδρος) (τακτικό μέλος)	1.Αθανασιάδης Θεόδωρος Δήμαρχος (τακ. μέλος)
2. Σύρτας Γεώργιος- Αντιδήμαρχος- (τακτικό μέλος)	2. Σαρίδης Άλκης Αντιδήμαρχος (τακτικό μέλος)
3. Ψωμάς Αλ/νδρος (Αντιδήμαρχος) (τακτικό μέλος)	
4. Κλατζίδης Ελευθέριος (αναπληρ.μέλος)	
5. Ντεμίρης Αθανάσιος (τακτικό μέλος)	
6. Ηλιάδης Μιχαήλ (τακτικό μέλος)	Οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ.Απόφ: 132/2020

ΘΕΜΑ: Αποδοχή ή μη της αίτησης του κ. Σαρίδη Άλκη περί εξωδικαστικού συμβιβασμού και κατάργηση της σχετικής δίκης μεταξύ του ιδίου και του Δήμου

Ο Αντιπρόεδρος εισηγούμενος το 4^ο Θέμα της ημερήσιας διάταξης προσκόμισε την από 26-5-2020 εισήγηση της Δ/ντρια Δ/κών και Οικ/κών Υπηρεσιών κ.Στεφανίδου, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης εξέτασης του αιτήματος Εξώδικου Συμβιβασμού σύμφωνα με την αίτηση του κο. Σαρίδη Άλκη.

Σχετ.:

1. Η με αριθμό 227/13.1.20 αίτηση συμβιβασμού του κου Σαρίδη Άλκη.
2. Η με αριθμό 11/2-1-2020 Εξώδικη Δήλωση του κου Σαρίδη Άλκη.
3. Την από 21-5-2020 Γνωμοδότηση του νομικού κ. Ουρούμη Αθανάσιου.
4. Τα με αρ.214/1-6-18 και 241/1-6-18 Τεχνικά δελτία εργασιών επισκευών με αντίστοιχες συνημμένες αποδείξεις.
- 5.Το από 30-5-2018 Αντίγραφο από το Βιβλίο αδικημάτων – συμβάντων του Αστυνομικού Τμήματος Προσοτσάνης.

6.Την με αριθμό 5600/21-5-2020 Βεβαίωση του Προϊσταμένου Δ/νσης Περιβάλλοντος και Ποιότητας Ζωής.

Λαμβάνοντας υπόψη

- τις διατάξεις του [άρθρου 72 παρ.1ιβ του Ν.3852/2010](#)
- τα ανωτέρω σχετικά έγγραφα,
- τις διατάξεις των άρθρων 105 και 106 του εισαγωγικού νόμου του Αστικού κώδικα
«Για παράνομες πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων του δημοσίου κατά την άσκηση της δημόσιας εξουσίας που τους έχει ανατεθεί, το δημόσιο ενέχεται σε αποζημίωση, εκτός αν η πράξη ή η παραλείψη έγινε κατά παράβαση διάταξης που υπάρχει για χάρη του γενικού συμφέροντος. Μαζί με το δημόσιο ευθύνεται εις ολόκληρον και το υπαίτιο πρόσωπο, με την επιφύλαξη των ειδικών διατάξεων για την ευθύνη των υπουργών.» και
«Οι διατάξεις των δύο προηγούμενων άρθρων εφαρμόζονται και για την ευθύνη των δήμων, των κοινοτήτων ή των άλλων νομικών προσώπων δημόσιου δικαίου από πράξεις ή παραλείψεις των οργάνων που βρίσκονται στην υπηρεσία τους.»
- Το γεγονός ότι ήταν, το εν λόγω διάστημα υπάλληλος του Δήμου με σχέση εργασίας ΙΔΟΧ και από αμέλειά του προκλήθηκε ζημία όπως προκύπτει από τα με αριθμό 5 και 6 ανωτέρω σχετικά.
- Το γεγονός ότι ο εξώδικος συμβιβασμός προϋποθέτει τη **συναίνεση** και των δυο εμπλεκόμενων μερών. Ως εκ τούτου, η ενεργοποίηση των διατάξεων περί εξώδικου συμβιβασμού από πλευράς του δήμου εναπόκειται αποκλειστικά στην αποφασιστική αρμοδιότητα της οικονομικής επιτροπής (ά.72 παρ.1ιβ.)
- Το γεγονός ότι το ποσό του εξώδικου συμβιβασμού δεν ξεπερνά το ποσό των 60.000€.
- Το γεγονός ότι στην εξέταση των νομικών προϋποθέσεων και πραγματικών περιστατικών από την Οικονομική Επιτροπή ως αρμόδιο όργανο του δήμου, προκειμένου να αποφασιστεί εάν τελικά ο τελευταίος θα προχωρήσει σε εξώδικο συμβιβασμό, θα πρέπει να λαμβάνονται σοβαρά υπόψη οι **θετικές επιπτώσεις** που ο συμβιβασμός τέτοιου είδους θα έχει όχι μόνο στον διεκδικούντα αποζημίωση αλλά και στον ίδιο το δήμο. Καθώς η δικαστική επίλυση της διαφοράς είναι δυνατό να έχει ως τελικό αποτέλεσμα τη σημαντικά μεγαλύτερη οικονομική επιβάρυνση του δήμου, δεδομένου ότι, σε περίπτωση δικαίωσης του ενάγοντος, η δαπάνη του δήμου προσαυξάνεται με τα δικαστικά έξοδα αυτού και τους επιδικαζόμενους τόκους, ενώ είναι επίσης πιθανό να επιδικαστούν χρηματικά ποσά για αναπλήρωση διαφυγόντων κερδών ή/και ηθική βλάβη. Συνεπώς, σε περιπτώσεις όπου κρίνεται μάλλον πιθανή η έκδοση δικαστικής απόφασης υπέρ του ενάγοντος, η αποδοχή τέτοιου συμβιβασμού εκ μέρους του δήμου συμβάλλει στην προστασία της περιουσίας αυτού, κάτι που αποτελεί άλλωστε υποχρέωσή του σύμφωνα με τη ρητή διάταξη της παρ. 1 του 178 του Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων (ΚΔΚ, ν. 3463/2006).
- Το γεγονός ότι η τελική επίτευξη εξώδικου συμβιβασμού εναπόκειται μεν στη διακριτική ευχέρεια του δήμου, η **εξέταση** ωστόσο του σχετικού **αιτήματος** αποτελεί **υποχρέωση** του δήμου, η δε άρνησή του να κάνει χρήση των σχετικών διατάξεων παραβιάζει ευθέως τον νόμο και συνιστά μορφή κακοδιοίκησης. ([Συνήγορος του Πολίτη Ιούλιος 2014¹](#)).
- Το γεγονός ότι απαιτείται η διαπίστωση ύπαρξης των αντικειμενικών προϋποθέσεων, στην οδό του εξώδικου συμβιβασμού και αποτελεί **αποκλειστική αρμοδιότητα του αποφασιστικού** οργάνου του δήμου. ([ΥΠ.ΕΣ. οικ.45351/12.11.2013](#))
- Την ύπαρξη γνωμοδότησης από νομικό με θετική εισήγηση για εξώδικο συμβιβασμό καθώς «πληρούνται οι τυπικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις»
- Την πράξη του υπαλλήλου, την υπαιτιότητα με μορφή αμέλειας, την επεύλεση ζημίας και τον αιτιώδη σύνδεσμο μεταξύ της συμπεριφοράς και της προκληθείσης ζημίας (ά. 914 και 922 ΑΚ).

καλούμε το σώμα να λάβει απόφαση σχετικά με :

Α. την διαπίστωση της πιθανότητας ύπαρξης των αντικειμενικών προϋποθέσεων για τον εξώδικο συμβιβασμό.

Β. την πιθανότητα Εξώδικου Συμβιβασμού τον οποίον αιτείται ο κος Σαρίδης Άλκης με την με αριθμό 227/13-1-2020 αίτησή του.

Στην περίπτωση ιβ της παρ.1 του άρθρου 72 του Ν.3852/10 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν.4623/2019 ορίζεται ότι η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για τον συμβιβασμό ή την κατάργηση δίκης που έχει αντικείμενο μέχρι ποσού εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ. Όταν το αντικείμενο είναι άνω των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ τότε εισηγείται τη λήψη απόφασης από το Δημοτικό Συμβούλιο. Στην παρ.1 του άρθρου 281 του Ν.3463/06 ορίζεται ότι οι πληρεξούσιοι δικηγόροι, που διορίζονται από Δήμο ή Κοινότητα αμείβονται σύμφωνα με τις διατάξεις του Κώδικα περί Δικηγόρων που ισχύουν κάθε φορά.

Με την αριθ.9/2020 απόφαση της ΟΕ ανατέθηκε στον δικηγόρο κ.ΟΥΡΟΥΜΗ ΑΘΑΝΑΣΙΟ να προβεί στη σύνταξη γνωμοδότησης σχετικά με την αίτηση εξωδικαστικού συμβιβασμού του κ. Σαρίδη Άλκη και η οποία έχει ως εξής:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ : Εισήγηση σχετικά με την αίτηση του κ.Σαρίδη Άλκη για εξωδικαστικό συμβιβασμό

Με την από 27-12-2019 εξώδικη δήλωση του ο ζημιωθείς κ. Σαρίδης Άλκης ζητά την καταβολή απ' το Δήμο Προσοτσάνης την καταβολή ποσού **558 ευρώ** λόγω εκτεταμένων υλικών ζημιών που υπέστη το Ι.Χ.Ε. αυτοκίνητό του την 24/05/2018 λόγω αμέλειας από εκτέλεση εργασιών του κ.Γκοτσαΐδη Ηρακλή. Πράγματι ο κ. Γκοτσαΐδης Ηρακλής την ημερομηνία εκείνη απασχολούνταν στο Δήμο Προσοτσάνης με ατομική σύμβαση εργασίας ορισμένου χρόνου και συγκεκριμένα δίμηνη(αρχομένης από 16-04-2018 έως 15-06-2018) κατά την με αρ. πρωτοκόλλου 3333/16-04-2018 αναγγελία γνωστοποίησης όρων ατομικής σύμβασης εργασίας .Ως εκ τούτου και λόγω της σύμβασης αυτής σύμφωνα με τα άρθρα 104 105 και 106 Εις.ΝΑΚ σε συνδυασμό με τα 914 και 922 ΑΚ ο Δήμος Προσοτσάνης ΥΠΟΧΡΕΟΥΤΑΙ προς αποζημίωση λόγω υπαιτιότητας του προστηθέντος υπαλλήλου. Αφού λοιπόν στη συγκεκριμένη περίπτωση πληρούνται και οι τυπικές και ουσιαστικές προϋποθέσεις περί εξωδικαστικού συμβιβασμού **ΕΙΣΗΓΟΥΜΑΙ** θετικά όσον αφορά την αποζημίωση που θα πρέπει να λάβει ο ζημιωθείς κ. Σαρίδης Άλκης αφού έτσι επιτάσσει η νομιμότητα και τα συναλλακτικά ήθη.

Δράμα 21-05-2020

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος του Δήμου Προσοτσάνης

Ουρούμης Αθανάσιος

ΟΥΡΟΥΜΗΣ Α. ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
Θέμιδος 4 Δράμα ΤΚ 66100
Τηλ. 2521 302 340
ΑΦΜ 129464794 ΔΟΥ Δράμας
ouromis@agoras.com

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ άκουσε την ανωτέρω εισήγηση και έλαβε υπόψη :

- Τις διατάξεις του Ν.3463/06 Κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων
- Την από 21-5-2020 Γνωμοδότηση του νομικού κ. Ουρούμη Αθανάσιου με θετική εισήγηση
- το άρθρο 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε από την [παρ.5 του άρθρου 6 του Ν.4071/2012](#) και από την [παρ.1 του άρθρου 3 του Ν.4623/2019](#) και ισχύει

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Α. Αποδέχεται την αριθ.πρωτ.227/13-1-2020 αίτηση του κ.Σαρίδη Έλκη με την οποία αιτείται τον εξωδικαστικό συμβιβασμό με σκοπό την καταβολή ποσού 558,00 ευρώ που απορρέει από την εξ αμελείας πρόκληση υλικών ζημιών στο ΙΧΕ αυτοκίνητό του από υπάλληλο του Δήμου.

Β. Διαπιστώνει την ύπαρξη των αντικειμενικών προϋποθέσεων για τον εξώδικο συμβιβασμό και

Γ. Αποδέχεται τον εξωδικαστικό συμβιβασμό του κ.Σαρίδη με το Δήμο

Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στη συνέχεια αναθέτει στον Δήμαρχο Προσοτσάνης

Η απόφαση αυτή πήρε αριθμό 132/2020

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ