

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**από το πρακτικό της αριθ.12/2020 (δια περιφοράς) τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης**

Στην Προσοτσάνη, στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα στις 18 Μαΐου 2020 ημέρα Δευτέρα και από ώρα 12.00 μ-14.00μμ πραγματοποιήθηκε η δια περιφοράς τακτική συνεδρίαση της Οικονομικής Επιτροπής, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 10 της Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (ΦΕΚ 55/11-03-2020 τεύχος Α') και του άρθρου 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18 και ύστερα από την αριθμ.5348/14-5-2020 πρόσκληση του Προέδρου η οποία επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη όπως ορίζουν οι σχετικές διατάξεις.

Η γραμματέας της επιτροπής κ.Ναλμπάντη Ελένη αφού συγκέντρωσε τους υποβληθέντες από τα μέλη πίνακες με καταγεγραμμένη την ψήφο τους, για κάθε θέμα ξεχωριστά, διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι επτά (7)μέλη δήλωσαν παρόντες (επί συνόλου επτά (7)τακτικών και πέντε (5) αναπληρωματικών μελών)

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ Δεν υπέβαλαν πίνακα με την ψήφο τους αν και κλήθηκαν νόμιμα
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος (Πρόεδρος)	
2. Σμολοκτός Νικόλαος- Αντιπρόεδρος (τακτικό μέλος)	
3. Ψωμάς Αλ/νδρος (Αντιδήμαρχος) (τακτικό μέλος)	κανείς
4. Σύρτας Γεώργιος- (Αντιδήμαρχος) (τακτικό μέλος)	
5. Σαρίδης Άλκης (Αντιδήμαρχος) (τακτικό μέλος)	
6. Ηλιάδης Μιχαήλ (τακτικό μέλος)	
7. Ντεμίρης Αθανάσιος (τακτικό μέλος)	

Αριθ. Απόφ : 118/2020

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη προσφυγής κατά της αριθ.28/Σ6/26-2-2020 απόφασης του Τοπικού Υποκ/τος ΕΦΚΑ Δράμας ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Δικαστηρίου.

Ο Πρόεδρος με την πρόσκληση για την δια περιφοράς συνεδρίαση έστειλε συνημμένα και την εισήγηση του 3^{ου} **θέματος** της ημερήσιας διάταξης, την από 5-5-2020 εισήγηση της Δ/ντριας Δ/κών και Οικ/κών Υπηρεσιών στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

ΘΕΜΑ: Λήψη απόφασης για την υποβολή ή μη Προσφυγής κατά της με αριθμό 28/26-02-2020 Απόφαση του Τ.Δ.Ε. Τοπικού Υποκαταστήματος Δράμας.

Σχετ.: Η με αριθμό 28/26-02-2020 Απόφαση του Τ.Δ.Ε. Τοπικού Υποκαταστήματος Δράμας.

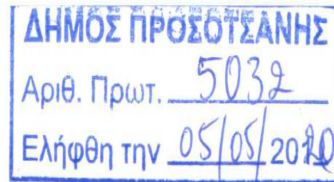
Έχοντας υπόψη

- την ανωτέρω σχετική απόφαση.
- τις διατάξεις του αρθ.72 παρ. 1η και παρ.2 του Ν.3852/10,
- την με αριθμό πρωτ. 5032/05-05-2020 γνωμοδότηση της νομικού Ευαγγελίδου

καλούμε το σώμα να

- α) λάβει απόφαση για την υποβολή ή μη Προσφυγής, κατά της με αριθμό 28/26-02-2020 απόφασης του Τ.Δ.Ε. Υποκαταστήματος Δράμας καθώς και σε περίπτωση που αποφασιστεί η υποβολή Προσφυγής
- β) να αναθέσει σε νομικό την σύνταξη και υποβολή της, όπως επίσης και ββ) την αμοιβή του.

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος προσκόμισε την από 5-5-2020 γνωμοδότησή της στην οποία αυτολεξί αναφέρονται τα παρακάτω:



5/5/20. 01/035.

ΠΡΟΣ ΤΗΝ ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

Της Ιουλίας Ευαγγελίδου του Νικολάου, δικηγόρου του Πρωτοδικείου Δράμας, κατοίκου Δράμας, οδός Βάντση 6^Α, με ΑΜ 280 του Δικηγορικού Συλλόγου Δράμας.

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή μη προσφυγής κατά της υπ' αριθμ. 28/Σ6/26-02-2020 Απόφασης του Τοπικού Υποκαταστήματος ΕΦΚΑ Δράμας (Πρώην ΙΚΑ) η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την υπ' αριθμ. 10507/30-07-2003 ένσταση του τότε Δήμου Σιταγρών κατά α) της υπ' αριθμ. 498/2003 πράξης επιβολής εισφορών (Π.Ε.Ε.) και β) της υπ' αριθμ. 426/2003 Πράξης Επιβολής Πρόσθετης Επιβάρυνσης Εισφορών (Π.Ε.Π.Ε.Ε.)

Προσοτσάνη, 05-05-2020

Σύντομο ιστορικό:

Για τα χρονικά διαστήματα από 1-4-1993 έως και 31-12-1993, από 7-2-1994 έως και 31-12-1994, από 19-1-1995 έως και 31-12-1995, από 26-3-1996 έως και 31-12-1996, από 15-4-1997 έως και 31-12-1997 και από 13-4-1998 έως και 31-12-1998, συνήφθησαν μεταξύ του Δημητρίου Θεοδωρίδη και της τέως Κοινότητας Περιχώρας Ν.Δράμας συμφωνητικά απευθείας ανάθεσης εκτέλεσης κοινοτικού έργου επίβλεψης του δικτύου ύδρευσης της τέως Κοινότητας Περιχώρας.

Για το χρονικό διάστημα από 21-5-1999 έως και 31-12-1999, συνήφθη μεταξύ του Δημητρίου Θεοδωρίδη και του από 1-1-1999 συσταθέντος Δήμου Σιταγρών συμφωνητικό απευθείας ανάθεσης εκτέλεσης κοινοτικού έργου επίβλεψης του δικτύου ύδρευσης της τέως Κοινότητας Περιχώρας.

Για τα χρονικά διαστήματα από 10-6-2000 έως και 10-8-2000 και από 10-6-2001 έως και 9-8-2001, ο ανωτέρω απασχολήθηκε ως εποχιακός υπάλληλος του Δήμου Σιταγρών καταρτίζοντας με το Δήμο Σιταγρών σύμβαση εξαρτημένης εργασίας ορισμένου χρόνου διάρκειας δύο μηνών ανά έτος.

Την 25/09/2001 ο ως άνω υπέβαλε στο Υποκατάστημα ΙΚΑ-ΕΤΑΜ Δράμας την με αριθμό πρωτοκόλλου 10110 δήλωση απασχόλησης καταγγελία.

ποσού 11.148,22€ και η υπ' αρ Χ426/2003 Πράξη Επιβολής Πρόσθετης Επιβάρυνσης Εισφορών (Π.Ε.Π.Ε.Ε.) ποσού 3.344,50€

Με την υπ' αριθμ. 10507/30-07-2003 ένσταση (ενδικοφανή προσφυγή) του τότε Δήμου Σιταγρών ο ως άνω Δήμος ζήτησε να ακυρωθούν κι εξαφανισθούν εν όλω οι προσβαλλόμενες υπ' αριθ. 498/2003 Πράξη Επιβολής Εισφορών (Π.Ε.Ε.) 3.798.800 δρχ. καθώς και υπ' αριθ- 426/2003 Πράξη Επιβολής Πρόσθετης Επιβάρυνσης Εισφορών (Π.Ε.Π.Ε.Ε.) 1.139.640 δρχ, συνολικά δηλ. 4.938.440 δρχ ή 14.492,854 ευρώ αμφότερες εκδοθείσες από το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α Δράμας καθώς και κάθε άλλη συναφή πράξη ή παράλειψη για τις δήθεν οφειλόμενες εισφορές υπέρ του Ι.Κ.Α. του κύριου Δημήτριου Θεοδωρίδη για τα χρονικά διαστήματα από 1/1/1993 έως και 31/12/2001 άλλως και όλως επικουρικώς να μεταρρυθμισθούν αυτές δεόντως προβάλλοντας τους στην ένσταση αναγραφόμενους νόμιμους, βάσιμους και αληθείς λόγους.

Το έτος 2004 ο τότε Δήμος Σιταγρών κατέβαλλε εξ ολοκλήρου τα ποσά που του επιβλήθηκαν με τις αντίστοιχες Π.Ε.Ε. και Π.Ε.Π.Ε.Ε. του Ι.Κ.Α. λόγω της επιτακτικής ανάγκης να του χορηγηθεί ασφαλιστική ενημερότητα η οποία ήταν απαραίτητη σύμφωνα με τις ισχύουσες διατάξεις για την εκταμίευση χρηματικών ποσών με σκοπό την πληρωμή τυχόν οφειλών, μισθών, προνοιακών επιδομάτων αλλά και για την είσπραξη επιχορηγήσεων για την επίτευξη κοινωφελών σκοπών, για την εκτέλεση έργων κτλ και γενικά για την εύρυθμη λειτουργία του Δήμου.

Η καταβολή των εισφορών από τον εργοδότη μέχρι επιλύσεως της αμφισβήτησης ήταν υποχρεωτική ουδόλως δε υποδήλωνε αναγνώριση τυχούσας οφειλής του Δήμου προς το Ι.Κ.Α.

Η υποβληθείσα υπ' αριθμ. 10507/30-07-2003 ένσταση του τότε Δήμου Σιταγρών εξετάστηκε από την αρμόδια ΤΔΕ η οποία με την υπ' αριθμ. 28/Σ6/26-02-2020 Απόφαση έκανε εν μέρει δεκτή την υπ' αριθμ. 10507/30-07-2003 ένσταση του τότε Δήμου Σιταγρών κατά α) της υπ' αριθμ. 498/2003 πράξης επιβολής εισφορών (Π.Ε.Ε.) και β) της υπ' αριθμ. 426/2003 Πράξης Επιβολής Πρόσθετης Επιβάρυνσης Εισφορών (Π.Ε.Π.Ε.Ε.) ως προς τα χρονικά διαστήματα για τα οποία καταλογίστηκαν εισφορές, χωρίς να καταλαμβάνονται από τα σχετικά συμφωνητικά ανάθεσης έργου, καθώς και για τις εισφορές που αφορούν στο Δώρο Πάσχα 2001 και τον 08/2001 για τα διαστήματα δε που καταλαμβάνονται από τα συμφωνητικά ανάθεσης έργου αποφασίστηκε να ερευνηθεί ο ισχυρισμός του ενιστάμενου Δήμου περί ασφαλίσεως στον ΟΓΑ την επίμαχη περίοδο και να εφαρμοστούν οι οικίες ασφαλιστικές διατάξεις στην υπό κρίση ένσταση του εργοδότη πρώην ΔΗΜΟΥ ΣΙΤΑΓΡΩΝ.

Επί του ερωτήματος που μου ετέθη σχετικά με την άσκηση ή μη προσφυγής κατά της υπ' αριθμ. 28/Σ6/26-02-2020 Απόφασης του Τοπικού Υποκαταστήματος ΕΦΚΑ Δράμας (Πρώην ΙΚΑ) , διατείνομαι ενδεικτικά και όχι περιοριστικά τα εξής:

Α) Σύμφωνα με το άρθρο 6 του Ν. 2690/1999 "Κύρωση του Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας και άλλες διατάξεις" (ΦΕΚ 45 Α') ρητώς ορίζεται ότι: " οι διοικητικές αρχές, πριν από κάθε ενέργεια ή μέτρο σε βάρος των δικαιωμάτων ή συμφερόντων συγκεκριμένου προσώπου, οφείλουν να καλούν τον ενδιαφερόμενο να εκφράσει τις απόψεις του, εγγράφως ή προφορικώς ως προς τα σχετικά ζητήματα. 2. η κλήση προς ακρόαση είναι έγγραφη, αναφέρει τόπο, την ημέρα και την ώρα της ακρόασης , προσδιορίζει δε το αντικείμενο του μέτρου ή της ενέργειας. Η κλήση κοινοποιείται στον ενδιαφερόμενο τουλάχιστον πέντε (5) πλήρεις ημέρες πριν από την ημέρα της ακρόασης. Ο ενδιαφερόμενος έχει το δικαίωμα να λάβει γνώση των σχετικών αποδεικτικών στοιχείων και να προβεί σε ανταπόδειξη. Η τήρηση της προαναφερόμενης διαδικασίας, καθώς και η λήψη υπόψη των απόψεων του ενδιαφερομένου, πρέπει να προκύπτουν από την αιτιολογία της διοικητικής πράξης. Το υιοθετούμενο μέτρο πρέπει να λαμβάνεται μέσα σε εύλογο χρονικό διάστημα από την ακρόαση του ενδιαφερομένου. "

Οι προεκτεθείσες διατάξεις, σύμφωνα με την εισηγητική έκθεση του εν λόγω νόμου, αποτελούν νομοθετική πλέον ρύθμιση της άσκησης του συνταγματικώς κατοχυρωμένου δικαιώματος ακρόασης από τις διοικητικές αρχές (άρθρο 20 παρ. 2 του Συντάγματος), άγουσες σε πληρέστερη εφαρμογή της σχετικής συνταγματικής επιταγής και σε πληρέστερη προστασία του διοικουμένου, σύμφωνα δε με την έννοια τους, ενόψει εκδόσεως δυσμενούς για τον διοικούμενο ατομικής διοικητικής πράξης, η διοικητική αρχή οφείλει να τον καλεί εγγράφως, και μάλιστα με τον ειδικότερο τρόπο και περιεχόμενο που αναφέρεται στις διατάξεις αυτές να εκφράσει τις σχετικές με το εκάστοτε ζήτημα απόψεις του καθώς και να λάβει υπόψη της, κατά την έκδοση της πράξης, τις εκτεθείσες απόψεις του. Η εν λόγω κλήση αποτελεί ουσιώδη τύπο της διαδικασίας έκδοσης της διοικητικής πράξης, του οποίου η παράλειψη είναι δυνατή μόνο όταν η άμεση λήψη του δυσμενούς μέτρου είναι αναγκαία για την αποτροπή κινδύνου ή λόγω επιτακτικού δημοσίου συμφέροντος. Η δε τήρησή του πρέπει να προκύπτει από την αιτιολογία της σχετικής διοικητικής πράξης. Η μη τήρηση του ουσιώδους αυτού τύπου καθώς και η πλημμελής τήρηση του συνεπάγεται την ακυρότητα της σχετικής πράξης.

Στην κρίσιμη περίπτωση, ο πρώην Δήμος Σιταγρών δεν κλήθηκε από το Τοπικό Υποκατάστημα Ι.Κ.Α. Δράμας σε ακρόαση προκειμένου να εκφράσει τις απόψεις του πριν από την έκδοση σε βάρος του πράξεων ήτοι δεν τηρήθηκε ο εν λόγω ουσιώδης τύπος της διαδικασίας έκδοσης των πράξεων του Τοπικού Υποκαταστήματος Ι.Κ.Α. Δράμας, όπως αποδεικνύεται και από αυτή καθαυτή την αιτιολογία των ιδίων των πράξεων όπου δεν γίνεται καμία αναφορά ή μνεία για την τήρηση αυτού, συνεπώς οι πράξεις είναι άκυρες.

Πρέπει δε να λεχθεί πως παρότι στην απόφαση της ΤΔΕ δεν γίνεται καμία αναφορά ή μνεία για τήρηση της νόμιμης διαδικασίας της ακρόασης όσον αφορά στον Δήμο

Σιταγρών εντούτοις σε αυτήν αναγράφεται ότι **προσκομίσθηκαν** εννέα μαρτυρικές καταθέσεις με υπεύθυνες δηλώσεις οι οποίες και λήφθηκαν υπόψιν χωρίς όμως να γίνεται μνεία εάν εκλήθησαν οι δηλώσαντες σε προφορική εξέταση ενώπιον του ΙΚΑ ή της ΤΔΕ όπως προβλέπει ο κανονισμός άλλως είναι άκυρες.

Β) Σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 2 παρ. 3 του ΑΝ 1846/51, όπως τροποποιήθηκε και συμπληρώθηκε με το άρθρο τέταρτο του Ν. 1305/82 και το άρθρο 1 παρ. 3 του Ν. 1759/88 καθώς και την υπ' αρ. Β1/21/21/1334/83 Υπουργική Απόφαση, στην ασφάλιση του ΙΚΑ υπάγονται υποχρεωτικά και αυτοδίκαια οι παρέχοντες κατά κύριο ή συγκύριο επάγγελμα την προσωπική τους εργασία με σύμβαση μίσθωσης έργου σε φυσικά ή νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου ή στο Δημόσιο και ΟΤΑ με συνθήκες από άποψη χρόνου, τρόπου και τόπου απασχόλησης παρόμοιες με αυτές που συναντώνται στις περιπτώσεις μίσθωσης εργασίας- εξαρτημένη εργασία. Αυτό σημαίνει ότι αντικείμενο της σύμβασης μίσθωσης έργου θα πρέπει να είναι η κατά κύριο λόγο παροχή της προσωπικής εργασίας των ενδιαφερομένων κατά την εκτέλεση του έργου. Με τις διατάξεις αυτές ορίζεται ότι απασχολήσεις με την παραπάνω σχέση (σύμβαση έργου) που αντιστοιχούν σε λιγότερες από πέντε (5) ημέρες εργασίας το μήνα δεν δημιουργούν υποχρέωση για ασφάλιση (εγκ. 86/1983).

Περαιτέρω, σύμφωνα με την παρ. 1 του άρθρου 4 του Ν. 1305/1982 που αντικαταστάθηκε με την παρ. 3 του άρθρου 1 του Ν 1759/1988 υπάγονται στην ασφάλιση του ΙΚΑ πρόσωπα που απασχολούνται ή παρέχουν εργασία ή υπηρεσία με αμοιβή είτε σε φυσικά πρόσωπα, είτε στο Δημόσιο, είτε σε Νομικά Πρόσωπα Δημοσίου ή Ιδιωτικού Δικαίου με οποιαδήποτε άλλη σχέση εφόσον για την απασχόληση εργασία ή υπηρεσία τους δεν υπάγονται από ρητή διάταξη νόμου στην ασφάλιση άλλου Ταμείου Κύριας Ασφάλισης. Από τα πρόσωπα του προηγούμενου εδαφίου οι απασχολούμενοι με σύμβαση μίσθωσης έργου στο Δημόσιο υπάγονται στην ασφάλιση του ΙΚΑ εφόσον εργάζονται με συνθήκες που απαντώνται στις μισθώσεις εργασίας.

Στην προκειμένη περίπτωση το κύριο βιοποριστικό επάγγελμα του Δημητρίου Θεοδωρίδη ήταν καθ' όλη τη διάρκεια του επίμαχου χρονικού διαστήματος 1993-2001 οι γεωργικές εργασίες (εξάλλου, ήταν ασφαλισμένος κατά κύρια ασφάλιση στον Οργανισμό Γεωργικών Ασφαλίσεων—Ο, Γ.Α.). Από το ως άνω καθίσταται σαφές ότι με τα συμφωνητικά απευθείας ανάθεσης εκτέλεσης του εν λόγω κοινοτικού έργου ο εργολήπτης Δημήτριος Θεοδωρίδης δεν παρείχε κατά κύριο ή συγκύριο επάγγελμα -την προσωπική του εργασία και ιδία οι συνθήκες υπό τις οποίες αυτός εκτελούσε το εν λόγω έργο δεν ομοίαζαν καθόλου από απόψεως τόπου, χρόνου ή τρόπου με εκείνες της μισθώσεως εργασίας, δεδομένου ότι τέτοιες συνθήκες υφίστανται όταν ο κύριος του έργου προκαθορίζει τον τόπο και τον χρόνο

εκτέλεσης του έργου κατά τέτοιον τρόπον ούτως ώστε ο εργολάβος να μην διατηρεί ουδεμία ελευθερία ενέργειας ως προς τα στοιχεία αυτά, ενώ, αντιθέτως, στην κρινόμενη περίπτωση, ο εργολήπτης Δημήτριος Θεοδωρίδης είχε απόλυτη ελευθερία ενεργειών όσον αφορά τον χρόνο και τον τόπο εκτελέσεως του εν λόγω έργου επίβλεψης του δικτύου ύδρευσης της τέως Κοινότητας Περιχώρας.

Γ) Η επιμέτρηση των ωρών και ημερών απασχόλησης του κύριου Δημήτριου Θεοδωρίδη, στο έργο επίβλεψης του δικτύου ύδρευσης της τέως Κοινότητας Περιχώρας υπολογίστηκε αυθαίρετα από τα ασφαλιστικά όργανα δεδομένου ότι ο ως άνω απασχολείτο ελάχιστες ώρες καθώς το δίκτυο ύδρευσης ήταν σε άριστη κατάσταση και λειτουργούσε άψογα χωρίς να παρουσιάζει βλάβες ή αβαρίες. Επομένως οι πραγματικές ώρες εργασίας του κύριου Δημ. Θεοδωρίδη ήταν πολύ λιγότερες από αυτές που έκρινε η Διοικητική Επιτροπή με την υπ' αριθμ. 28/26-02-2020 Απόφασή της, κατά ανώτατο εκτιμώμενο όριο μία ώρα ανά δύο ημέρες δηλαδή το πολύ δέκα πέντε ώρες ανά μήνα.

Επειδή οι παραπάνω ενδεικτικά αναφερόμενοι λόγοι είναι νόμιμοι, βάσιμοι και αληθείς.

Για όλους τους παραπάνω και όσους άλλους προστεθούν σε ενδεχόμενη κατάθεση δικογράφου, φρονώ ότι θα ευδοκιμήσει η ασκηθείσα προσφυγή κατά της υπ' αριθμ. 28/Σ6/26-02-2020 απόφασης του Τοπικού Υποκαταστήματος ΕΦΚΑ Δράμας ενώπιον του αρμόδιου Διοικητικού Δικαστηρίου.

Η γνωμοδοτούσα δικηγόρος

ΙΟΥΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΔΟΥ
ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ
ΒΑΝΤΣΕΥ 6 ΔΡΑΜΑ 66100
ΤΗΛ: 2521302330
ΑΦΜ: 139744148 ΔΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ μετά τ' ανωτέρω έλαβε υπόψη

- τη γνωμοδότηση της δικηγόρου
- τις διατάξεις της παρ.3 του άρθρου 281 του Ν.3463/2006
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν.4623/19 αναφέρει ότι η ΟΕ «αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ένδικων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά2.Για τις περιπτώσεις ιζ'ιη,ιθη απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου»

- Τις διατάξεις του Κώδικα Δικηγόρων Ν.4194/2013
- την αριθ.20930/31-3-2020 εγκύκλιο του Υπουργείου Εσωτερικών περί εφαρμογής κανονιστικού πλαισίου αντιμετώπισης του κορωνοϊού COVID-19-αναφορικά με την οργάνωση και λειτουργία των δήμων.
- Το γεγονός ότι από τους υποβληθέντες πίνακες με την καταχωρημένη ψήφο-άποψη των μελών, διαπιστώθηκε ότι πέντε (5) από τα μέλη ψήφισαν θετικά ενώ οι κ.κ. Ντεμίρης και Ηλιάδης κατέθεσαν ΛΕΥΚΗ ψήφο

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Α.- Την άσκηση προσφυγής κατά της αριθ. 28/26-02-2020 απόφασης του Τ.Δ.Ε. Υποκαταστήματος Δράμας ενώπιον του αρμοδίου Διοικητικού Δικαστηρίου

B.- Ορίζει τη Δικηγόρο **κ.ΕΥΑΓΓΕΛΙΔΟΥ ΙΟΥΛΙΑ** (με ΑΜ 280 Δικηγορικού Συλλόγου Δράμας) ως πληρεξούσιο Δικηγόρο του Δήμου προκειμένου να συντάξει και να υποβάλει την ανωτέρω προσφυγή

Γ.- Ο καθορισμός της αμοιβής της δικηγόρου θα γίνει από το Δημοτικό Συμβούλιο, όπως ορίζει η σχετική νομοθεσία.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθμό 118/2020

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος Ο Γραμματέας Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ