

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
 ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ
 ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **5/2020** τακτικής συνεδρίασης
 της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη σήμερα στις 25 Φεβρουαρίου 2020 ημέρα Τρίτη και ώρα 10:30 πμ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε δημόσια τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ.2249/21-2-2020 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε και γνωστοποιήθηκε στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 77 του Ν.4555/18.

Πριν από την έναρξη της συνεδρίασης διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία με πέντε (5) παρόντα μέλη και τέσσερα (4) απόντα, επί συνόλου επτά (7) τακτικών και πέντε (5) αναπληρωματικών.

ΠΑΡΟΝΤΕΣ	ΑΠΟΝΤΕΣ
1. Αθανασιάδης Θεόδωρος (Πρόεδρος)	1. Σαρίδης Άλκης (Αντιδήμαρχος) - (τακτικό μέλος)
2. Σμολοκτός Νικόλαος (Αντιπρόεδρος) (τακτικό μέλος)	2. Ψωμάς Αλ/νδρος (Αντιδήμαρχος)- (τακτικό μέλος)
3. Σύρτας Γεώργιος- Αντιδήμαρχος - (τακτικό μέλος)	3 .Ηλιάδης Μιχαήλ (τακτικό μέλος)
4. Κιλατζίδης Ελευθέριος (αναπληρ.μέλος)	4. Ντεμίρης Αθανάσιος (τακτικό μέλος)
5. Παυλίδης Πέτρος (αναπληρ.μέλος)	
	Οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Τα πρακτικά τήρησε η υπάλληλος του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

Αριθ. Απόφασης: 50/2020

ΘΕΜΑ: Άσκηση ή παραίτηση από την άσκηση ενδίκων μέσων κατά της αριθ.104/2019 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Δράμας σχετικά με την υπόθεση του Ξενώνα της Καλής Βρύσης

Ο Πρόεδρος εισηγούμενος το 5^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης ανέφερε ότι σύμφωνα με την παρ.1 περ.ιδ του άρθρου 72 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με την παρ.1 περ.ιη του Ν.4623/19 αναφέρει ότι η **ΟΕ «αποφασίζει για την άσκηση ή μη όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων καθώς και για την παραίτηση από αυτά»**. Στην παρ.2 του ίδιου νόμου αναφέρει ότι «για τις περ.ιζ, ιη, ιθ η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης. Η παρούσα ρύθμιση ισχύει και όταν **αποφασίζει, σχετικά το Δημοτικό Συμβούλιο, λόγω υπέρβασης του αντικειμένου των εξήντα χιλιάδων (60.000) ευρώ της περ.ιβ 'της προηγούμενης παραγράφου.**»

Στη συνέχεια προσκόμισε την από 20-2-2020 εισήγηση της Δ/ντριας Δ/κών και Οικ/κών Υπηρεσιών στην οποία αναφέρονται τα παρακάτω:

ΘΕΜΑ: Εισηγήση της Οικονομικής Επιτροπής στο Δημοτικό Συμβούλιο για την άσκηση ή την παραίτηση από την άσκηση των Ένδικων Μέσων κατά της με αριθμό 104/2019 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Δράμας
 Σχετ.: 1. Η με αριθμό 104/2019 Απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Δράμας

2. Την με αριθμό 2158/20-2-2020 γνωμοδότηση νομικού.

Λαμβάνοντας υπόψη:

- τις διατάξεις του αρθ. 72 παρ. 1ιβ, ιη και παρ. 2 του Ν. 3852/10,
- την με αριθμό 104/2019 Απόφαση του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Δράμας και
- την με αριθμό 2158/20-2-2020 γνωμοδότηση νομικού
- την αξία του ακινήτου όπως αυτή προσδιορίζεται στην Δήλωση Ενιαίου Φόρου Ιδιοκτησίας Ακινήτων (ΕΝ.Φ.Ι.Α.) με αριθμό 567909/2019 στο ποσό των 137.332,29€. Ποσό μεγαλύτερο των 60.000€.

καλούμε το σώμα να εισηγηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο την λήψη απόφασης για την άσκηση ή την παραίτηση από την άσκηση των ένδικων μέσων κατά της με αριθμό 104/2019 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Δράμας .

Ο πληρεξούσιος δικηγόρος προσκόμισε την από 22-1-2020 γνωμοδότησή του στην οποία αυτολεξί αναφέρονται τα παρακάτω:

ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ

ΘΕΜΑ: Εισηγήση για άσκηση ενδίκων μέσων κατά της με αριθμό 104/2019 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Δράμας

Με την με αριθμό 104/2019 απόφασή του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Δράμας ο κατηγορούμενος Κηπουρός Χρήστος του Ανδρέα, μετά από έφεση που άσκησε κατά της υπ' αριθμό 1578/2017 απόφασής του Μονομελούς Πλημμελειοδικείου Δράμας που τον καταδίκασε σε εξάμηνη φυλάκιση με τριετή αναστολή, αθωώθηκε για την κατηγορία του εμπρησμού εξ αμελείας του Δημοτικού Ξενώνα Καλής Βρύσης του οποίου ήταν νόμιμος μισθωτής κατόπιν του με αριθμό πρωτοκόλλου 22603/11-11-2011 συμφωνητικού μίσθωσης με τον Δήμο Προσοτσάνης.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 473 του Κώδικα Ποινικής Δικονομίας άρθρο 1 « Όπου ειδική διάταξη νόμου δεν ορίζει διαφορετικά, η προθεσμία για την άσκηση ενδίκων μέσων είναι δέκα ημέρες από τη δημοσίευση της απόφασης. Αν ο δικαιούμενος δεν είναι παρών κατά την απαγγελία της απόφασης, η πιο πάνω προθεσμία είναι επίσης δεκαήμερη, εκτός αν αυτός διαμένει στην αλλοδαπή ή είναι άγνωστη η διαμονή του, οπότε η προθεσμία είναι τριάντα ημερών και αρχίζει σε κάθε περίπτωση από την επίδοση της απόφασης.» ,η οποία προθεσμία παρέλθη άπρακτη.

Επειδή σύμφωνα με το άρθρο 486 του τροποποιημένου Κώδικα Ποινικής Δικονομίας άρθρο 1 με τον Ν. 4637/18-11-2019 «1. Έφεση κατά της αθωωτικής απόφασης του μονομελούς και του τριμελούς πλημμελειοδικείου και του εφετείου για πλημμέλημα (άρθρο 111 αριθ. 6) μπορούν να ασκήσουν: α) ο κατηγορούμενος, μόνο αν αθωώθηκε για έμπρακτη μετάνοια ή με αιτιολογία που, χωρίς να είναι αναγκαίο, θίγει

την υπόληψή του, β) ο εισαγγελέας πλημμελειοδικών κατά των αποφάσεων των πλημμελειοδικείων (τριμελών και μονομελών) και του δικαστηρίου των ανηλίκων όπου ασκεί τα καθήκοντά του, και ο εισαγγελέας εφετών κατά των αποφάσεων του εφετείου όπου ασκεί τα καθήκοντά του (άρθρο 111 αριθ. 6) καθώς και κατά των αποφάσεων των μικτών ορκωτών δικαστηρίων και των πλημμελειοδικείων που υπάγονται γενικά στην περιφέρειά του.», ΟΠΟΤΕ αφαιρέθηκε η δυνατότητα του πολιτικού ενάγοντος κατά τον προισχύσαντα Κώδικα Ποινικής Δικονομίας να ασκήσει έφεση.

Επειδή ούτε στο πρωτοβάθμιο ούτε στο δευτεροβάθμιο δικαστήριο παρέστη ως πολιτικώς ενάγων ο Δήμος Προσοτσάνης

Επειδή ο Δήμος Προσοτσάνης δεν δικαιούται να ασκήσει έφεση στα ποινικά δικαστήρια θεωρώ πως δεν είναι προς συμφέρον του Δήμου η άσκηση οποιαδήποτε αγωγής αποζημίωσης για την καταστροφή που υπέστη ο Δημοτικός Ξενώνας Καλής Βρύσης λόγω του γεγονότος πως σχεδόν πάντοτε στα ποινικά χρονικά η απόφαση του ποινικού δικαστηρίου αποτελεί «πρόκριμα» και οδηγό στα πολιτικά δικαστήρια όσον αφορά σε πιθανή ευδοκίμηση αγωγής αποζημίωσης. Στην περίπτωση αυτή λοιπόν λόγω της απαλλαγής του κατηγορούμενου από οποιαδήποτε κατηγορία η άποψη μου είναι ότι ο Δήμος Προσοτσάνης δεν πρέπει να προχωρήσει σε καμιά νομική ενέργεια.

Δράμα 22-01-2020

Στη συνέχεια καλείται η Οικονομική Επιτροπή ν' αποφασίσει σχετικά.

Η ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ άκουσε την εισήγηση του Προέδρου και έλαβε υπόψη της

- τη γνωμοδότηση της πληρεξουσίου δικηγόρου
- τις διατάξεις του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 3 του Ν.4623/19

Μετά από διαλογική συζήτηση

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

Παραπέμπει το θέμα στο Δημοτικό Συμβούλιο προκειμένου να λάβει απόφαση για την άσκηση ή την παραίτηση από την άσκηση των ένδικων μέσων κατά της αριθ. 104/2019 απόφασης του Τριμελούς Πλημμελειοδικείου Δράμας, σχετικά με τον ξενώνα της Κοινότητας Καλής Βρύσης η αξία του οποίου προσδιορίστηκε άνω των 60.000 €.

Η απόφαση αυτή πήρε αύξ. αριθμό 50/2020

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΘΕΟΔΩΡΟΣ ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ