

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

από το πρακτικό της **13ης /2014 τακτικής συνεδρίασης**
της **Οικονομικής Επιτροπής** του Δήμου Προσοτσάνης

Στην Προσοτσάνη στις 17 Ιουνίου 2014 ημέρα Τρίτη και ώρα 12:00 μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την υπ' αριθμ. 11118/13-6-2014 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10. Διαπιστώθηκε απαρτία, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν οι παρακάτω παρόντες :

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου κ. Ναλμπάντη Ελένη

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.-Λύσσελης Αγγελος
- 2.- Ντεμίρης Αθανάσιος
- 3.-Παυλίδης Πέτρος
- 4.-Καραγιαννίδης Αναστάσιος
- 5.- Τσελεγκίδης Αντώνιος
- 6.-Βουγιουκλής Ηλίας

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.-Αθανασιάδης Θεόδωρος
ο οποίος δεν ήλθε αν και κλήθηκε νόμιμα

Αριθ.Απόφ:80/2014

ΘΕΜΑ: Εξέταση ένστασης κατά του Πρακτικού για το έργο «ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΞΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΟΥ ΣΠΗΛΑΙΟΥ ΠΗΓΩΝ ΑΓΓΙΤΗ»

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 7^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρει ότι στις 10/3/2014 διεξήχθη ο διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου του έργου «**ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΞΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΟΥ ΣΠΗΛΑΙΟΥ ΠΗΓΩΝ ΑΓΓΙΤΗ**» και στη συνέχεια συντάχθηκε το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου.

Στην συνέχεια τέθηκε υπόψη της επιτροπής το πρακτικό 1 του διαγωνισμού στο οποίο εν κατακλείδι αναφέρονται τα παρακάτω:

Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και την πλήρωση των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής – κριτηρίων ποιοτικής επιλογής, η επιτροπή απορρίπτει ομόφωνα ως μη αποδεκτή την προσφορά της ένωσης εταιρειών <<BINTEOPYΘΜΟΣ Α.Ε. ΠΑΧΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. >> και κάνει δεκτή την προσφορά της εταιρείας DOTSOFT Α.Ε. και κατά συνέπεια στην περεταίρω διαγωνιστική διαδικασία θα συμμετέχει μόνο η προσφορά της εταιρείας DOTSOFT Α.Ε.

Κατά του ανωτέρω πρακτικού η ένωση εταιρειών ΒΙΝΤΕΟΡΥΘΜΟΣ Α.Ε. ΠΑΧΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. κατέθεσε την αρ.πρωτ.7127/16.04.14 ένσταση, εντός της προθεσμίας υποβολής ενστάσεων σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν3669/05, με την οποία ζητείται:

- 1.- Να γίνει δεκτή η ένσταση
- 2.- Να γίνει δεκτή η προσφορά της εταιρείας για το στάδιο της τεχνικής αξιολόγησης
- 3.- να απαντηθεί γραπτώς η ένσταση που υποβλήθηκε.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος έθεσε υπόψη των μελών της Ο.Ε. την ένσταση των εταιρειών καθώς και την εισήγηση της επιτροπής διενέργειας του έργου επί της ενστάσεως, η οποία έχει ως εξής:

1. Αναφορικά με τον πρώτο λόγο ενστάσεως: η ενιστάμενη ομολογεί την οικεία πλημμέλεια που της καταλογίστηκε. Προσκόμισε δε την προγενέστερη νομιμοποίηση και όχι την τελευταία που έχει δοθεί προς δημοσίευση στο ΓΕΜΗ. Συνεπώς δεν κατέθεσε την ισχύουσα νομιμοποίηση ούτε και το προγενέστερο ΦΕΚ υποκαθιστά την νομιμοποίηση που έχει δοθεί προς δημοσίευση ούτε και συνάγεται εκ της προηγούμενης θητείας ότι αυτή δεν τροποποιείται με την εκπροσώπηση και το ΔΣ που κατατέθηκε στο ΓΕΜΗ και δόθηκε προς δημοσίευση στο ΦΕΚ. Δεν κατέθεσε κανένα στοιχείο για το ισχύον ΔΣ ως αυτό δόθηκε προς δημοσίευση στο ΦΕΚ και κατατέθηκε στην σχετική Υπηρεσία. Η παράβαση τυπικού όρου της διακήρυξης ομολογείται από την ενιστάμενη και δεν προσκομίζει κανένα στοιχείο για τον ισχυρισμό ότι η δημοσίευση οφείλεται σε αδυναμία του Εθνικού Τυπογραφείου και όχι σε ίδιο πταίσμα του μέλους της. Ο λόγος απόρριψης της οικείας προσφοράς ομολογείται και αποδεικνύεται από τον φάκελο της ενιστάμενης, ουδόλως αντικρούεται και ο σχετικός λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος.
2. Αναφορικά με το δεύτερο λόγο ενστάσεως: Κατά το ά. Β.2.3 της διακήρυξης στο συμφωνητικό της ένωσης πρέπει να δηλώνεται ο αντίκλητος της ένωσης και των μελών της. Τούτο δεν γίνεται για το ένα εκ των μελών της ένωσης καθόσον στο πρακτικό ΔΣ βάσει του οποίου συντάσσεται το συμφωνητικό σύστασης της ένωσης και ορισμού αντικλήτου δεν ορίζεται αντίκλητος ενός εκ των μελών της και δεν υπάρχει σχετική εξουσιοδότηση. Συνεπώς ο ορισθείς αντίκλητος (δια του συμφωνητικού) ελλείψει απόφασης του ΔΣ δεν αποτελεί αντίκλητο ενός των μελών της ένωσης ως απαιτεί η διακήρυξη καθώς απαιτείται αντίκλητος και των μελών έναντι της αναθέτουσας και της ένωσης. Ο οικείος λόγος ενστάσεως είναι αβάσιμος.
3. Αναφορικά με τον τρίτο λόγο ενστάσεως: Η ενιστάμενη ομολογεί ότι δεν ορίζεται ένα εκ των μελών ν.π. ως απαιτεί το ά. Β.2.3. ως υπεύθυνο για τον συντονισμό και τη διοίκηση όλων των μελών της ένωσης (leader). Ο κ. Πάχτας δεν ταυτίζεται με την εταιρεία και ο σχετικός ισχυρισμός αντίκειται στην αρχή της αυτοτέλειας του ν.π. έναντι του φ.π. ο.ε. αυτού. Από την ίδια τη διατύπωση του συμφωνητικού της ένωσης προκύπτει ότι δεν πληρούται το ά. Β.2.3. και ο οικείος λόγος ενστάσεως είναι αβάσιμος ομολογείται δε ο λόγος αποκλεισμού με την ένσταση.
4. Αναφορικά με τον τέταρτο λόγο ενστάσεως: Μετά από επανέλεγχο του οικείου φακέλου συμμετοχής διαπιστώθηκε ότι για τον κ. Βασιλειάδη Ιωάννη δεν κατατέθηκε βιογραφικό σημείωμα κατά παράβαση του ά. 3.4. σελ 41 της διακήρυξης, παρά το ότι ορίζεται ως μέλος της ομάδας Υλοποίησης Ηλ/κων Υπηρεσιών. Και το οικείο πιστοποιητικό που προσκομίστηκε, δεν υποκαθιστά το απαιτούμενο βιογραφικό και δεν κατατέθηκε νομοτύπως ελλιπούς της μετάφρασης στην ελληνική γλώσσα. Τις οικείες παρατυπίες δεν μπορεί να θεραπεύσει αίτημα παροχής διευκρινίσεων καθόσον αυτό αφενός αποτελεί ευχέρεια και όχι υποχρέωση της αναθέτουσας και αφετέρου γίνεται μόνο επί νομοτύπου και πλήρους προσφοράς ήτοι που πληροί τους τυπικούς όρους της διακήρυξης και δη όρους υποχρεωτικούς, που τίθενται επί ποινή αποκλεισμού. Τα στοιχεία τεκμηρίωσης πρέπει να είναι στην ελληνική γλώσσα. Σύμφωνα με τη διακήρυξη ο υποψήφιος Ανάδοχος μπορεί να υποβάλλει εκτός των ανωτέρω στοιχείων τεκμηρίωσης και κάθε άλλο στοιχείο τεκμηρίωσης που θεωρεί ότι τεκμηριώνει την

ικανότητα για συμμετοχή του στον διαγωνισμό στην ανάλογη κατηγορία δικαιολογητικών μόνο κατά την υποβολή της πρότασης και όχι εκ των υστέρων. Προς τεκμηρίωση κατατέθηκε το MASTER της κας. Νικολαΐδου το οποίο κατατέθηκε χωρίς προσκόμιση μετάφρασης.

Η προσφορά είναι απορριπτέα ως παραβιάζουσα τυπικούς όρους της διακήρυξης και κατ' εφαρμογή της αρχής της τυπικότητας και ο οικείος λόγος της ένστασης είναι αβάσιμος.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

- Ακολουθεί διαλογική συζήτηση και λαμβάνοντας υπόψη την εισήγηση του Προέδρου
- Την ένσταση που υποβλήθηκε κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού.
 - Την εισήγηση της επιτροπής διαγωνισμού επί της ενστάσεως
 - Το Πρακτικό Νο 1 της Επιτροπής Διαγωνισμού.
 - Όλο το φάκελο του διαγωνισμού.
 - Την Διακήρυξη Δημοπράτησης του έργου.
 - Τις διατάξεις των Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.»,
 - Ν. 3463/2006 «Κύρωση του κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων»,
 - Ν. 3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων» και την λοιπή σχετική νομοθεσία.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. -ΑΠΟΡΡΙΠΤΕΙ την με αριθ. πρωτ. 7127/16.04.14 Ένσταση που υπέβαλε η ένωση εταιρειών BINTEOPYΘΜΟΣ Α.Ε. – ΠΑΧΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. κατά του από 10-3-2014 πρακτικού του διαγωνισμού και αφορά στον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και την πλήρωση των ελαχίστων προϋποθέσεων συμμετοχής – κριτηρίων ποιοτικής επιλογής για την επιλογή αναδόχου του έργου «ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΞΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΟΥ ΣΠΗΛΑΙΟΥ ΠΗΓΩΝ ΑΓΓΙΤΗ».

2.- Εγκρίνει το Πρακτικό Νο 1 του Διαγωνισμού όπως αυτό συντάχθηκε από την επιτροπή διενέργειας διαγωνισμού του έργου: <<ΨΗΦΙΑΚΗ ΕΞΕΡΕΥΝΗΣΗ ΤΟΥ ΣΠΗΛΑΙΟΥ ΠΗΓΩΝ ΑΓΓΙΤΗ>> , σύμφωνα με το οποίο απορρίπτεται ως μη αποδεκτή η προσφορά της εταιρείας BINTEOPYΘΜΟΣ Α.Ε. – ΠΑΧΤΑΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ & ΣΙΑ Ο.Ε. και γίνεται δεκτή η προσφορά της εταιρείας DOTSOFT Α.Ε.

Στην περαιτέρω διαγωνιστική διαδικασία θα συμμετέχει μόνο η προσφορά της εταιρείας DOTSOFT Α.Ε.

3.- Καθορίζεται η 26/6/2014 ημέρα Πέμπτη και ώρα 09:30 π.μ. ως ημερομηνία αποσφράγισης των τεχνικών προσφορών για τον υπονήφιο ανάδοχο του οποίου η προσφορά ως προς τα δικαιολογητικά συμμετοχής έχει γίνει αποδεκτή

4.- Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στην συνέχεια την αναθέτει στον Δήμαρχο Προσοτσάνης

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθ. **80/2014**

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί
Ο Πρόεδρος Ο Γραμματέας Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ