

ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ
ΝΟΜΟΣ ΔΡΑΜΑΣ
ΔΗΜΟΣ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ
ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΗ ΕΠΙΤΡΟΠΗ

ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

**από το πρακτικό της 8ης /2014 τακτικής συνεδρίασης
της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης**

Στην Προσοτσάνη στις 16 Απριλίου 2014 ημέρα Τετάρτη και ώρα 16:00 μ.μ. στο Δημοτικό Κατάστημα του Δήμου Προσοτσάνης συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την υπ' αριθμ. 6811/11-4-2014 πρόσκληση του Προέδρου που επιδόθηκε νόμιμα με αποδεικτικό στα μέλη σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/10. Διαπιστώθηκε απαρτία, αφού σε σύνολο επτά (7) μελών παραβρέθηκαν οι παρακάτω παρόντες :

Τα πρακτικά τηρήθηκαν από την υπάλληλο του Δήμου κ.Ναλμπάντη Ελένη

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1.-Λύσσελης Αγγελος
- 2.-Μάρτζιος Αθανάσιος (αναπληρώνει τον Ντεμίρη Αθανάσιο)
- 3.-Παυλίδης Πέτρος
- 4.-Καραγιαννίδης Αναστάσιος
- 5.- Τσελεγκίδης Αντώνιος

ΑΠΟΝΤΕΣ

- 1.-Αθανασιάδης Θεόδωρος
 - 2.-Βουγιουκλής Ηλίας
- οι οποίοι δεν ήλθαν αν και κλήθηκαν νόμιμα

Αριθ.Απόφ:55/2014

ΘΕΜΑ: Εξέταση Ένστασης κατά του Πρακτικού για το έργο «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ-ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ Δ.ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΔΕΙΚΤΙΚΟΥ Φ/Β ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΠΟ Α.Π.Ε.»

Ο κ. Πρόεδρος εισηγούμενος το 6^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης αναφέρει ότι στις 1/4/2014 διεξήχθη ο διαγωνισμός για την επιλογή αναδόχου του έργου «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ-ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ Δ.ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΔΕΙΚΤΙΚΟΥ Φ/Β ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΠΟ ΑΠΕ» και στη συνέχεια συντάχθηκε το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού του ανωτέρω έργου.

Μετά τον έλεγχο των δικαιολογητικών συμμετοχής και το άνοιγμα των οικονομικών προσφορών, το αποτέλεσμα της δημοπρασίας κατά σειρά μειοδοσίας διαμορφώθηκε ως εξής:

A/A	Ονοματεπώνυμο μειοδότη	έκπτωση
1	Ε ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ Ε.Ε.	49,07%
2	Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε.	45,90%
3	ΚΕ ΔΟΜΟΤΕΧΝΙΚΗ ΔΡΑΜΑΣ-ΛΑΖΑΡΙΔΗΣ ΧΡΙΣΤΟΦΟΡΟΣ	45,79%

4	ΔΕΚΑΤ Α.Ε.	45,24%
5	ΚΕ ΔΗΜΗΤΡΙΟΥ Γ.-ΣΤΑΧΤΑΡΗΣ Κ.	41,13%
6	ΚΕ ΣΑΒΒΙΔΗΣ Κ-ΜΠΙΤΖΙΩΝΗΣ Δ	40,28%
	ΚΕ ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΣ Μ-Π ΚΙΛΙΜΤΖΙΔΗΣ	39,66%
	ΕΔΕΚΑΤ Α.Ε.	38,59%
7	ΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ ΦΩΤΗΣ Κ ΣΙΑ Ε.Ε.	33,00%

Κατά του ανωτέρω πρακτικού η εταιρεία Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. κατέθεσε την αρ.πρωτ.16457/07.04.14 ένσταση, εντός της προθεσμίας υποβολής ενστάσεων σύμφωνα με το άρθρο 25 του Ν3669/05, με την οποία ζητείται να κριθεί απαράδεκτη η προσφορά της εταιρίας Ε.ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ Ε.Ε.

Ακολουθεί αυτολεξεί το κείμενο της ένστασης:

Α. 1 Με το άρθρο 24 & 24.1.4 της Διακήρυξης του επίμαχου Διαγωνισμού

Ο φάκελος της προσφοράς των διαγωνιζομένων περιλαμβάνει επι ποινή αποκλεισμού, φάκελο δικαιολογητικών συμμετοχής και σφραγισμένο φάκελο οικονομικής προσφοράς σύμφωνα με τα κατωτέρω.

24.1 Ο φάκελος των δικαιολογητικών συμμετοχής περιέχει επι ποινή αποκλεισμού όλα τα δικαιολογητικά που αναφέρονται στο άρθρο 23 και επιπλέον επίσης επι ποινή αποκλεισμού:

1.Τις εγγυητικές

2.....

3.....

4.Τα στοιχεία που αποδεικνύουν την κατά το άρθρο 22.2 Ν 3669/08 (ΚΔΕ) νομιμοποίηση του φυσικού προσώπου που υποβάλει την προσφορά για λογαριασμό της Εργοληπτικής Επιχείρησης όπως ορίζεται στο άρθρο 3.3 της παρούσας Διακήρυξης.

Τέτοια στοιχεία δεν προσκομίζονται αν η νομιμοποίηση προκύπτει από την Ενημερότητα Πτυχίου ή αν η προσφορά υποβλήθηκε από αλλοδαπή επιχείρηση.....

Από τα ανωτέρω προκύπτει ότι

Επειδή η ανωτέρω Εργ Επιχείρηση Ε ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΕΕ δεν κατέχει ενημερότητα πτυχίου πρέπει να αποδείξη σύμφωνα με το (αρθρο22.2 Ν3669/08) την νομιμοποίηση του προσώπου που υποβάλει την προσφορά σύμφωνα με το άρθρο 3.3 της παρούσης διακήρυξης.

Σύμφωνα με την Υ/Δ που κατέθεσε η ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ δηλώνει ότι αποτελεί τον νόμιμο εκπρόσωπο της Ε.Ε Ε ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΕΕ που θα πρέπει όμως να τεκμαίρεται η νομιμοποίηση αυτή κατά το άρθρο 3.3της παρούσης Διακήρυξης από έγγραφα τα οποία για επιχειρήσεις ΟΕ, ΕΕ, ΕΠΕ είναι

1.πρόσφατα θεωρημένο καταστατικό (στο οποίο αναφέρεται ποιος έχει το δικαίωμα να εκπροσωπεί την εταιρεία) και

2. το πιστοποιητικό ΓΕΜΗ το οποίο αναφέρει τις αλλαγές ή μη που μπορούν να επήλθαν στο αρχικό συνταχθέν καταστατικό ή από την τελευταία τροποποίηση του .

Από τον συνδυασμό των ανωτέρω εγγράφων τεκμαίρεται η νομιμοποίηση του προσώπου που εκπροσωπεί την εταιρεία.

Στην συγκεκριμένη περίπτωση κατατέθηκε καταστατικό το οποίο δεν φέρει θεώρηση πρόσφατη αλλά ούτε προσκομίστηκε πιστοποιητικό ΓΕΜΗ από το οποίο τεκμαίρεται ότι το καταστατικό που

κατατέθηκε ισχύει έως σήμερα και επομένως ο νόμιμος εκπρόσωπος είναι η κα ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ Ε., ακόμη σύμφωνα με το άρθρο 23.2.3 πρέπει όπου

Για να θεωρηθούν έγκυρα τα δικαιολογητικά (.....Αν στις ειδικές διατάξεις που διέπουν την έκδοση εγγράφων δεν προβλέπεται χρόνος ισχύος των δικαιολογητικών, θεωρούνται έγκυρα εφόσον φέρουν ημερομηνία έκδοσης εντός των έξι μηνών που προηγούνται της ημερομηνίας παραλαβής των προσφορών επι ποινή αποκλεισμού σύμφωνα με το άρθρο 24.1

Επειδή από τον συνδιασμό των ως άνω εγγράφων δεν τεκμαίρεται η επικαιροποίηση του καταστατικού, από το οποίο να συνάγεται ο νόμιμος εκπρόσωπος της Ε.Ε Ε ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΕΕ (αφού το μέν καταστατικό δεν φέρει θεώρηση πρόσφατη ,αλλά ούτε έχει κατατεθεί πιστοποιητικό του ΓΕΜΗ που ενημερώνει για αλλαγή κατάστασης ή μη της επιχείρησης).

Συνάγεται ότι δεν τεκμαίρεται η εκπροσώπηση της εταιρείας από κανένα έγγραφο

Συνεπώς για την Ε.Ε δεν συντρέχουν οι προϋποθέσεις του άρθρου 24.1.4 όπως ορίζεται στην 3.3 , οι οποίες προϋποθέσεις είναι με ποινή αποκλεισμού βάσει του αρθ 24 της παρούσας διακήρυξης.

Β. Σύμφωνα με το άρθρο 23.2.3

.....Τα δικαιολογητικά υποβάλλονται α)σε πρωτότυπο ή σε νόμιμα επικυρωμένα φωτοαντίγραφα.....

Αντί επικύρωσης των φωτοαντιγραφών αρκεί η υποβολή (.....) υπεύθυνης δήλωσης του νομίμου εκπροσώπου.....

Η υπεύθυνη δήλωση πρέπει να αναφέρει επί ποινή απαραδέκτου ένα προς ένα τα δικαιολογητικά των οποίων βεβαιώνεται η ακρίβεια.

Η Ε.Ε Ε. ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΕΕ στην Υ/Δ αναφέρει τα δικαιολογητικά τα οποία κατατίθενται στο διαγωνισμό είναι ακριβή αντίγραφα των πρωτοτύπων χωρίς όμως να τα αναφέρει ένα προς ένα σύμφωνα με το άρθρο 23.2.3 της παρούσας διακήρυξης επι ποινή αποκλεισμού, αλλά γενικά ,αόριστα και όχι εξειδικευμένα όπως απαιτείται από την Διακήρυξη .

Πχ

Έχει καταθέσει

1.Βεβαίωση του Συνδέσμου Εργοληπτών υπέρ της Ε ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΕΕ

2. Βεβαίωση του Συνδέσμου Εργοληπτών υπέρ της ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ-ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΕΛΕΝΗ

3. Βεβαίωση του Συνδέσμου Εργοληπτών υπέρ του ΚΟΥΝΔΟΥΡΑ ΚΩΝ/ΝΟΥ

αναφέρει δε στην Υ/Δ με αριθμηση ΣΤ. 6

.....βεβαιώσεις του συνδέσμου εργοληπτών δημοσίων έργων του Ν Δράμας.,

αντί να καταγράψει τα δικαιολογητικά ένα προς ένα αφού πρόκειται άλλωστε για τρεις διαφορετικές βεβαιώσεις μία υπέρ Ε ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΕΕ,η δεύτερη υπέρ ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ –ΕΛΕΥΘΕΡΙΑΔΟΥ ΕΛΕΝΗ, και η Τρίτη υπέρ ΚΟΥΝΔΟΥΡΑ ΚΩΝ/ΝΟΥ

Προφανώς όλοι κατανοούμε τον όρο της Διακήρυξης όταν αναφέρεται σε ένα προς ένα και για του λόγου το ορθόν εννοείται κάθε δικαιολογητικό θα μνημονεύεται χωριστά

ένα προ ένα, καθώς και η σπουδαιότητα της συγκεκριμένης απαίτησης αφού τίθεται επι ποινή αποκλεισμού.

Το ίδιο επαναλαμβάνεται και για τις βεβαιώσεις μη οφειλής στο ΕΤΑΑ.(με αριθμηση ΣΤ.1)

Για την προσφορά της Ε.ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ Ε.Ε.

1. Το σημείο της ένστασης που αναφέρεται στο καταστατικό της εταιρείας Ε.ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ ΕΕ το οποίο δεν έχει πρόσφατη θεώρηση ούτε πιστοποιητικό από το ΓΕΜΗ, δεν γίνεται δεκτό από την επιτροπή διότι δεν ζητείται το συγκεκριμένο έγγραφο από την διακήρυξη και η επιτροπή τεκμαίρει την εκπροσώπηση από την υπεύθυνη δήλωση της κα.Ελένης Νικολαΐδου η οποία είναι νόμιμη εκπρόσωπος της Ε.Ε.
2. Το σημείο ένστασης που αφορά την μη αναγραφή ένα προς ένα των βεβαιώσεων του Συνδέσμου Εργοληπτών και του ΕΤΑΑ από την Ε.Νικολαΐδου γίνεται δεκτό λόγω της σπουδαιότητας της συγκεκριμένης απαίτησης αφού ζητείται από την διακήρυξη επί ποινή αποκλεισμού.

Κατόπιν των ανωτέρω η Επιτροπή κάνει, εν μέρει, δεκτή την Ένσταση της Σ.Πεντοβέλη & ΣΙΑ ΕΕ.

Η Επιτροπή Διαγωνισμού

Η Πρόεδρος

Δεληγιαννίδου Δέσποινα

Τα Μέλη

*Μαρτιάδης Γεώργιος
Χασάπης Χρήστος*

Ακολουθεί διαλογική συζήτηση και λαμβάνοντας υπόψη

- την εισήγηση του Προέδρου
- Την ένσταση που υποβλήθηκε κατά του Πρακτικού της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Το Πρακτικό της Επιτροπής Διαγωνισμού.
- Όλο το φάκελο του διαγωνισμού.
- Την Διακήρυξη Δημοπράτησης του έργου.
- Τις διατάξεις των Ν. 3852/2010 «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης.»,
- Ν. 3463/2006 «Κύρωση του κώδικα Δήμων και Κοινοτήτων»,
- Ν. 3669/2008 «Κύρωση της κωδικοποίησης της νομοθεσίας κατασκευής δημόσιων έργων» και την λοιπή σχετική νομοθεσία.

ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΟΜΟΦΩΝΑ

1. **Κάνει δεκτή την με αρ.πρωτ.16457/07.04.14 Ένσταση** που υπέβαλε η εταιρεία Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ & ΣΙΑ Ε.Ε. κατά του από 1-4-2014 πρακτικού του διαγωνισμού και αφορά την επιλογή αναδόχου του έργου «ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΗ ΕΝΕΡΓΕΙΑΚΗ ΑΝΑΒΑΘΜΙΣΗ ΣΧΟΛΙΚΟΥ ΚΤΙΡΙΟΥ ΓΕΝΙΚΟΥ ΛΥΚΕΙΟΥ-ΓΥΜΝΑΣΙΟΥ Δ.ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ ΚΑΙ ΕΓΚΑΤΑΣΤΑΣΗ ΕΠΙΔΕΙΚΤΙΚΟΥ Φ/Β ΣΥΣΤΗΜΑΤΟΣ ΗΛΕΚΤΡΟΠΑΡΑΓΩΓΗΣ ΑΠΟ ΑΠΕ» , με την οποία ζητείται να κριθεί **απαράδεκτη η προσφορά της εταιρίας Ε.ΝΙΚΟΛΑΙΔΟΥ Ε.Ε.**

2. Κατακυρώνει το διαγωνισμό για το ανωτέρω έργο στην **Σ.ΠΕΝΤΟΒΕΛΗ ΚΑΙ ΣΙΑ Ε.Ε** η οποία προσέφερε **ποσοστό έκπτωσης 45,90 %**

3. Την ενέργεια που πρέπει να γίνει στην συνέχεια την αναθέτει στον Δήμαρχο Προσοτσάνης

Η απόφαση αυτή έλαβε αυξ. αριθ. 55/2014

Γι' αυτό έχει συνταχθεί το πρακτικό αυτό το οποίο και υπογράφεται όπως ακολουθεί

Ο Πρόεδρος

Ο Γραμματέας

Τα Μέλη

Ακριβές Απόσπασμα

Ο Δήμαρχος

Ως πρόεδρος της ΟΕ

ΑΓΓΕΛΟΣ ΛΥΣΣΕΛΗΣ