

**ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ ΑΠΟ ΤΟ ΠΡΑΚΤΙΚΟ ΤΗΣ 7^{ης} /2-7-2020 ΤΑΚΤΙΚΗΣ ΣΥΝΕΔΡΙΑΣΗΣ ΤΟΥ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ ΤΟΥ ΝΠΔΔ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ**

Στην Προσοτσάνη και στην αίθουσα Συνεδριάσεων του πρώτου ορόφου του **παλιού Δημαρχείου Προσοτσάνης** (Πλατεία Δημοκρατίας) σήμερα την **2^η του μηνός Ιουλίου** έτους 2020 ημέρα Πέμπτη και ώρα 16:00 συνήλθε σε τακτική συνεδρίαση το Διοικητικό Συμβούλιο του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης ύστερα από την αριθμ. 846/25-6-2020 έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου του, η οποία δημοσιεύθηκε στα γραφεία του ΝΠΔΔ και επιδόθηκε σε κάθε μέλος του Διοικητικού Συμβουλίου σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 67 και 69 του Ν. 3852 /2010 (ΦΕΚ Α'87), όπως αντικαταστάθηκε από το άρθρο 74 του Ν. 4555/2018 και ισχύει με τις διατάξεις των άρθρων 92,95,96 και 97 του Ν.3463/8-6-2006 .

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, (παρ. 2 του άρθρου 96 του Ν.3463/8-6-2006) δεδομένου ότι σε σύνολο 11 μελών βρέθηκαν παρόντα 6 μέλη.

<u>ΠΑΡΟΝΤΕΣ</u>	<u>ΑΠΟΝΤΕΣ</u>
1. Σωτηριάδου Ευαγγελία	1. Καψιμάνη Ευαγγελία
2. Χατζηγεωργίου Γεώργιος	2. Μαναρίδου Στυλιανή
3. Ηλιάδης Μιχαήλ	3. Ακριτίδου Ελένη
4. Παυλίδης Πέτρος	4. Συμεωνίδης Αναστάσιος
5. Ταχμαζίδου Παναγιώτα	5. Κινατζίδης Ελευθέριος
6. Κιοσέογλου Βάσσα	

Ειδική Γραμματέας : Τσιτσοπούλου Βασιλική

Αριθμός Απόφασης: 32/2020

ΘΕΜΑ: 1^ο

«Συμπληρωματική απόφαση Τροποποίησης του ΟΕΥ του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης κατόπιν του με αριθμ. 5934/19-6-2020 εγγράφου της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μ.Θ.»

Η κ. Πρόεδρος κήρυξε την έναρξη της συνεδρίασης και εισηγούμενη το 1^ο θέμα της ημερήσιας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του ΔΣ:

Την από 25-6-2020 εισήγηση της Διεύθυνσης του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης:

Σύμφωνα με το με αριθμ. 5934/19-6-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μ.Θ. προς το ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης που έχει ως εξής:

«Τροποποίηση Ο.Ε.Υ. του Ν.Π.Δ.Δ. Δήμου Προσοτσάνης .

ΣΧΕΤ: Το αριθ. 18/25.5.2020 έγγραφό του Υ.Σ.

Σε συνέχεια του ανωτέρω σχετικού σας διαβιβάζουμε την αριθ. 24/2020 απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου (20/19.5.2020 πρακτικό συνεδρίασης του Υ.Σ.), με την οποία γνωμοδοτεί θετικά με το σχέδιο του Ο.Ε.Υ. με την επισήμανση ότι θα πρέπει να γίνουν οι απαραίτητες αιτιολογήσεις στα σημεία που ειδικά αναφέρονται σε αυτήν.

ΠΡΑΚΤΙΚΑ ΔΣ 2020 ΝΠΔΔ ΔΗΜΟΥ ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ

Κατόπιν αυτών παρακαλούμε για τις ενέργειές σας με την λήψη συμπληρωματικής απόφασης και την αποστολή της σε εμάς προκειμένου να προωθηθεί για δημοσίευση στο Φ.Ε.Κ..»

Την 24/2020 απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου στην οποία αναφέρονται τα εξής:

«.....Γι αυτό
Εισηγούμαι να γνωμοδοτήσει το Συμβούλιο υπέρ της εγκρίσεως της αριθ. 25/2020 απόφασης του Δ.Σ του Δήμου Προσοτσάνης Ν. Δράμας με την οποία εγκρίνει την αριθ. 60/2019 απόφαση του Ν.Π.Δ.Δ. περί τροποποίησης του ΟΕΥ του .

Το Υπηρεσιακό Συμβούλιο αφού μελέτησε τις σχετικές διατάξεις και τα υποβληθέντα δικαιολογητικά

αποφάσισε κατά πλειοψηφία:

Γνωμοδοτεί θετικά με το σχέδιο του Οργανισμού με την επισήμανση ότι πρέπει στις περιπτώσεις 2 (**Τμήμα Προσχολικής Αγωγής**) και 6 (**Παιδικοί Σταθμοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί**), του πίνακα της περίπτωσης Ζ, να αιτιολογηθεί η έλλειψη αναφοράς του προβαδίσματος. Επίσης στην περίπτωση 3 (**Τμήμα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων**) να αιτιολογηθεί η έλλειψη αναφοράς της κατηγορίας ΠΕ.

Ο κος Καλαϊτζόγλου ψήφισε υπέρ της έγκρισης της τροποποίησης του Ο.Ε.Υ.

Η ΑΠΟΦΑΣΗ ΑΥΤΗ ΠΗΡΕ ΤΟΝ ΑΡΙΘΜΟ 24/2020»

Και την ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ.21795/18-6-2018 εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης αναφορικά με το προβάδισμα των κατηγοριών προϊσταμένων οργανικών μονάδων:

«Αριθ. Πρωτ.: ΔΙΔΑΔ/Φ.35.50/2412/οικ.21795

Θέμα: Προβάδισμα κατηγοριών - προϊστάμενοι οργανικών μονάδων

Αναφορικά με το αντικείμενο του θέματος, σας γνωρίζουμε τα εξής:

Α. Οι διατάξεις των παρ.1 και 2 του άρθρου 54 του ν.4178/2013 (Α' 174), όπως ισχύει, ορίζουν τα εξής: «1. Η οργάνωση και λειτουργία των υπουργείων, των αυτοτελών δημοσίων υπηρεσιών, των αποκεντρωμένων διοικήσεων και των νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου καθορίζεται με τους Οργανισμούς των φορέων αυτών, οι οποίοι καταρτίζονται, αντικαθίστανται ή τροποποιούνται με προεδρικά διατάγματα, τα οποία εκδίδονται με πρόταση των Υπουργών Διοικητικής Μεταρρύθμισης και Ηλεκτρονικής Διακυβέρνησης, Οικονομικών και του αρμόδιου κατά περίπτωση Υπουργού . 2. Με τους Οργανισμούς των φορέων της παραγράφου 1 καθορίζονται: α) ... β) ... γ) ... δ) Η γενική περιγραφή καθηκόντων κάθε θέσης ευθύνης, οι κλάδοι από τους οποίους θα προέρχονται οι Προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων, καθώς και τυχόν πρόσθετα ειδικά προσόντα που απαιτούνται για την πλήρωση κάθε θέσης ευθύνης».

Β. Οι διατάξεις των παρ. 1-3 του άρθρου 84 του Υπαλληλικού Κώδικα (Υ.Κ., ν. 3528/2007), όπως ισχύει, ορίζουν ότι: «1. Ως προϊστάμενοι Γενικής Διεύθυνσης επιλέγονται υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ, εφόσον: 2. Ως προϊστάμενοι Διεύθυνσης ή αντίστοιχου ή ενδιάμεσου (μεταξύ Διευθύνσεων και Τμήματος) επιπέδου οργανικών μονάδων επιλέγονται υπάλληλοι κατηγορίας ΠΕ ή ΤΕ εφόσον: 3. Ως προϊστάμενοι Τμήματος ή αντίστοιχου επιπέδου οργανικής μονάδας επιλέγονται υπάλληλοι ΠΕ ή ΤΕ ή ΔΕ εφόσον: .

Γ. Οι διατάξεις του άρθρου 97 «Προβάδισμα» του Υ.Κ. ορίζουν τα εξής: «Το προβάδισμα μεταξύ των υπαλλήλων καθορίζεται ως εξής:

α) Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν σε διαφορετικές κατηγορίες προηγούνται οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΕΘ και ακολουθούν κατά σειρά οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΠΕ, της κατηγορίας ΤΕ, της κατηγορίας ΔΕ και τέλος οι υπάλληλοι της κατηγορίας ΥΕ.

β) Μεταξύ υπαλλήλων που ανήκουν στην ίδια κατηγορία προηγούνται οι υπάλληλοι ανώτερου βαθμού με βάση την ιεραρχική κλίμακα των βαθμών του άρθρου 80.

γ) Μεταξύ υπαλλήλων του ίδιου κλάδου και βαθμού δεν υπάρχει προβάδισμα.

δ) Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών». Όσον αφορά στην τελευταία περίπτωση, στην αριθ. ΔΙΔΑΔ/Φ.35.47/2306/οικ.17520/29-05-2017 (ΑΔΑ: 6ΜΜ1465ΧΘΨ-Φ7Γ) εγκύκλιο του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης «Σύστημα επιλογής Προϊσταμένων, σύμφωνα με τις διατάξεις των άρθρων 84-86 του Υπαλληλικού Κώδικα, όπως ισχύει» διευκρινίζεται, μεταξύ άλλων, ότι: «Όταν οι οικείες οργανικές διατάξεις προβλέπουν διαζευκτικά τη δυνατότητα επιλογής σε θέση προϊσταμένου υπαλλήλων διαφορετικών κατηγοριών προσωπικού (π.χ. υπάλληλοι κλάδου ΠΕ Διοικητικού-Οικονομικού ή ΤΕ Διοικητικού- Λογιστικού), τότε δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών. Όταν, όμως, από

τις οικείες οργανικές διατάξεις, προβλέπεται δυνατότητα επιλογής σε θέση προϊσταμένου «εν ελλείψει» υπαλλήλων προβαδίζουσας κατηγορίας, τότε ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών (άρθρο 97 του Υ.Κ.) και οι υπάλληλοι της κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα μπορούν να συμμετέχουν στην κρίση μόνο αφού εξαντληθούν οι υποψήφιοι της προβαδίζουσας κατηγορίας, ακόμη και με τις ελάχιστες προϋποθέσεις επιλογής που ορίζονται στις διατάξεις του Υ.Κ.».

Δ. Από το συνδυασμό των προαναφερομένων διατάξεων, αλλά και σύμφωνα με πάγια νομολογία (ΣτΕ 1729/1990, 249/1998, 915/2000, 2207/2002, 102/2010, 2459/2012, ΔΕφ Θεσσαλονίκης 243/2002), προκύπτει ότι (βλ. Ερμηνεία Υπαλληλικού Κώδικα, Α.Ι. Τάχος-Ι.Α. Συμεωνίδης, Γ' Έκδοση, Εκδ. Σάκκουλα, 2007, σελ. 1055) κάθε αρμόδια αρχή (Υπουργείο, Ν.Π.Δ.Δ., Αποκεντρωμένη Διοίκηση, κ.λπ.), κατά την κατάρτιση των οργανισμών των οικείων υπηρεσιών της, προσδιορίζει, ανάλογα με το αντικείμενο των συγκεκριμένων οργανικών μονάδων και την ειδικότητα του κλάδου των υπαλλήλων, από ποιες κατηγορίες (ΠΕ, ΤΕ, ΔΕ) και από ποιους κλάδους κάθε κατηγορίας θα προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών της μονάδων, χωρίς να είναι υποχρεωμένη να ορίσει ότι οι προϊστάμενοι θα προέρχονται από όλες τις κατηγορίες ή από όλους τους κλάδους κάθε κατηγορίας, όπως κατ' αρχήν οι κατηγορίες αυτές προσδιορίζονται στις προαναφερόμενες διατάξεις του Υ.Κ.

Ε. Πρόσφατες αποφάσεις του Συμβουλίου της Επικρατείας (ΣτΕ 2811-2813/2017, 2816- 2818/2017) ακύρωσαν οργανικές διατάξεις φορέων, καθώς «...ο προσβαλλόμενος οργανισμός παρανόμως προβλέπει την επιλογή διαζευκτικώς υπαλλήλων διαφορετικής κατηγορίας (ΠΕ ή ΤΕ) ως Προϊσταμένων σε όλες τις αναφερθείσες οργανικές μονάδες (Διευθύνσεις και Τμήματα), καταργώντας αδιακρίτως το θεσπιζόμενο προβάδισμα με το άρθρο 97...». Περαιτέρω, μολονότι σύμφωνα με τον Κώδικα Διοικητικής Διαδικασίας (ν.2690/1999, Α' 45) η υποχρέωση επαρκούς αιτιολογίας των διοικητικών πράξεων αφορά, κατ' αρχήν, στις ατομικές διοικητικές πράξεις, η νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας έχει επεκτείνει τη σχετική υποχρέωση αιτιολόγησης και στην περίπτωση κανονιστικών πράξεων με τις οποίες εφαρμόζονται συγκεκριμένα κριτήρια που τίθενται από τις εξουσιοδοτικές διατάξεις, όταν με κανονιστική πράξη θεσπίζονται εξαιρέσεις από υφιστάμενη κανονιστική πράξη καθώς και σε περιπτώσεις που αφορούν στη χρήση αόριστων νομικών εννοιών (ΣτΕ 830/1977, 2866/1986). Σε όλες αυτές μάλιστα τις περιπτώσεις αρκεί η τεκμηρίωση να προκύπτει από τις σχετικές προπαρασκευαστικές πράξεις ή τα λοιπά στοιχεία του φακέλου (ΣτΕ Ολ 1210/2010).

ΣΤ. Βάσει των ανωτέρω, καθίσταται σαφές ότι η πρόσφατη νομολογία του Συμβουλίου της Επικρατείας, αναφερόμενη σε αδιάκριτη κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών και λαμβάνοντας υπ' όψη το γράμμα του άρθρου 97 του Υ.Κ. («Όπου από τις οικείες οργανικές διατάξεις επιτρέπεται η τοποθέτηση προϊσταμένου κατηγορίας που έπεται κατά το προβάδισμα δεν ισχύει το προβάδισμα των κατηγοριών»), δεν έχει την έννοια ότι η διαζευκτική διατύπωση των κατηγοριών στις οικείες διατάξεις (π.χ. ΠΕ, ΤΕ ή ΔΕ) ή ακόμη και η πρόβλεψη ως αποκλειστικής κατηγορίας για ορισμένη θέση ή θέσεις ευθύνης μιας κατώτερης με βάση τα οριζόμενα στο άρθρο 97 Υ.Κ. κατηγορίας συγκεκριμένου-ων κλάδου-ων/ειδικότητας-ων, αντιστρατεύεται τη ρύθμιση του άρθρου αυτού. Αντίθετα, η χρήση των διατυπώσεων αυτών εξακολουθεί να παραμένει δυνατή και εντός των πλαισίων των εξουσιοδοτικών διατάξεων, ωστόσο, προκειμένου να συμμορφώνονται οι φορείς στην εν λόγω νομολογία, θα πρέπει:

α) να μην αξιοποιούν την εξαιρετική διατύπωση του άρθρου 97 περ. δ' του Υ.Κ. αδιακρίτως σε όλες τις περιπτώσεις θέσεων ευθύνης, δηλ. να περιορίζονται σε όσες περιπτώσεις μπορεί να τεκμηριωθεί η αναγκαιότητα και σκοπιμότητά της, και β) να προκύπτει σχετική τεκμηρίωση, είτε από το σώμα της πράξης είτε από τα στοιχεία του φακέλου, ώστε να διασφαλίζεται ότι η εξαίρεση που υλοποιείται, σύμφωνα με τα οριζόμενα στο άρθρο 97 περ. δ' του Υ.Κ., δεν οδηγεί σε αδιάκριτη κατάργηση του προβαδίσματος των κατηγοριών, αλλά είναι πλήρως ευθυγραμμισμένη με την εξυπηρέτηση της αρχής της αποτελεσματικότητας της διοίκησης και εντός του πλαισίου των εξουσιοδοτικών διατάξεων. Κατά τη σύνταξη των οργανισμών των δημοσίων υπηρεσιών και των Ν.Π.Δ.Δ., θα πρέπει επομένως να λαμβάνονται υπόψη κατ' αρχήν οι υπηρεσιακές ανάγκες σε συνδυασμό με την πρόβλεψη του προβαδίσματος των κατηγοριών του άρθρου 97 του Υ.Κ., με επιτρεπτή την άσκηση της διακριτικής ευχέρειας της διοίκησης, στο πλαίσιο της οποίας δύναται η διοίκηση να ορίζει διαζευκτικά τις κατηγορίες ΠΕ, ΤΕ ή ΔΕ ή και να περιορίζει τις κατηγορίες και τους κλάδους από τους οποίους θα προέρχονται οι προϊστάμενοι των οργανικών μονάδων, προκειμένου να επιτυγχάνεται κατά τρόπο αποτελεσματικό η άσκηση των αρμοδιοτήτων των εν λόγω οργανικών μονάδων προς εξυπηρέτηση πρωτίστως του δημοσίου συμφέροντος, αλλά και λαμβάνοντας υπόψη το δικαίωμα των υπαλλήλων για υπηρεσιακή εξέλιξη. Σε κάθε περίπτωση, η αξιοποίηση της εξαιρετικής διατύπωσης του άρθρου 97 περ. δ' του Υ.Κ. δεν μπορεί να γίνεται αδιακρίτως και χωρίς τεκμηρίωση, η οποία θα προκύπτει είτε από το σώμα της πράξης είτε από τα στοιχεία του φακέλου. Παρακαλούνται τα Υπουργεία να γνωστοποιήσουν την παρούσα εγκύκλιο στα Ν.Π.Δ.Δ. που εποπτεύουν. Επιπλέον, το Υπουργείο Εσωτερικών να την κοινοποιήσει στους ΟΤΑ Α' βαθμού και στην Κεντρική Ένωση Δήμων και Κοινοτήτων Ελλάδος.

Η παρούσα εγκύκλιος έχει αναρτηθεί στην ιστοσελίδα του Υπουργείου Διοικητικής Ανασυγκρότησης, www.minadmin.gov.gr, στη διαδρομή: «Διοικητική Ανασυγκρότηση/ Ανθρώπινο Δυναμικό/Κώδικας Δημοσίων Υπαλλήλων».

Το ΔΣ του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης πρέπει να αιτιολογήσει την έλλειψη αναφοράς του προβαδίσματος στις περιπτώσεις 2 (Τμήμα Προσχολικής Αγωγής) και 6 (Παιδικοί Σταθμοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί), του πίνακα της περίπτωσης Ζ

και να αιτιολογήσει την έλλειψη αναφοράς της κατηγορίας ΠΕ στην περίπτωση 3 (**Τμήμα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων**) .

Το Οργανόγραμμα του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης στις κατηγορίες:

- ΠΕ Νηπιαγωγών (προσωρινός) έχει 1 οργανική θέση ,
- ΠΕ Νηπιαγωγών έχει 1 οργανική θέση και
- ΤΕ Βρεφονηπιοκομίας έχει 12 οργανικές θέσεις

Στο ΝΠΔΔ υπηρετούν :

- 1 υπάλληλος της κατηγορίας ΠΕ Νηπιαγωγών (προσωρινός)
- 1 υπάλληλος της κατηγορίας ΠΕ Νηπιαγωγών και
- 10 υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ Βρεφονηπιοκομίας

Το Τμήμα Προσχολικής Αγωγής του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης και οι 6 Παιδικοί Σταθμοί του, στελεχώνονται από υπαλλήλους των κατηγοριών ΠΕ Νηπιαγωγών (προσωρινός) ΠΕ Νηπιαγωγών και ΤΕ Βρεφονηπιοκομίας (καθώς και από βοηθητικό προσωπικό) οι Προϊστάμενοι δε αυτών προέρχονται από τις προαναφερθείσες κατηγορίες και κλάδους .

Για την διατήρηση της εύρυθμης λειτουργίας και του αισθήματος δικαίου του Τμήματος Προσχολικής Αγωγής και των Παιδικών Σταθμών του ΝΠΔΔ αφού αυτό ήταν από ιδρύσεως των Παιδικών Σταθμών προνόμιο ισαξία των παραπάνω κατηγοριών και κλάδων ορθό και δίκαιο είναι να διατηρηθεί στις περιπτώσεις 2 (**Τμήμα Προσχολικής Αγωγής**) και 6 (**Παιδικοί Σταθμοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί**), του πίνακα της περίπτωσης Ζ η επιλογή των Προϊσταμένων από τις παραπάνω κατηγορίες διαζευτικά.

Το Οργανόγραμμα του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης στις κατηγορίες:

- ΤΕ Κοινωνικών Λειτουργιών έχει 1 οργανική θέση,
- ΤΕ Φυσιοθεραπευτών έχει 2 οργανικές θέσεις και
- ΤΕ Επισκεπτριών αδελφών έχει 2 οργανικές θέσεις

Στο ΝΠΔΔ υπηρετούν :

- 1 υπάλληλος της κατηγορίας ΤΕ Κοινωνικών Λειτουργιών
- 1 υπάλληλος της κατηγορίας ΤΕ Φυσιοθεραπευτών

Το Τμήμα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης στελεχώνεται από τις κατηγορίες ΤΕ Κοινωνικών Λειτουργιών ΤΕ Φυσιοθεραπευτών και ΤΕ Επισκεπτριών αδελφών επομένως στην περίπτωση αυτή δεν τίθεται θέμα προβαδίσματος κατηγορίας ΠΕ αφού ούτε κενή οργανική στο οργανόγραμμα του ΝΠΔΔ υπάρχει ούτε υπάλληλος που υπηρετεί υφίσταται.

Κατόπιν τούτων πρέπει να ληφθεί συμπληρωματική απόφαση που να αιτιολογεί τις περιπτώσεις:

- 2 (**Τμήμα Προσχολικής Αγωγής**) και 6 (**Παιδικοί Σταθμοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί**), του πίνακα της περίπτωσης Ζ, να αιτιολογηθεί η έλλειψη αναφοράς του προβαδίσματος.
- Επίσης στην περίπτωση 3 (**Τμήμα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων**) να αιτιολογηθεί η έλλειψη αναφοράς της κατηγορίας ΠΕ.

Το Διοικητικό Συμβούλιο αφού άκουσε την εισήγηση της Προέδρου και έλαβε υπόψη:

- το με αριθμ. 5934/19-6-2020 έγγραφο της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μ.Θ.
- Την με αριθμ. 24/2020 απόφαση του Υπηρεσιακού Συμβουλίου ΟΤΑ Ν. Δράμας

- Τις με αριθμ. 4/2020 του Διοικητικού Συμβουλίου του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης περί: *«Τροποποίηση του ΟΕΥ του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης κατόπιν της με αριθμ. 259 /2019 απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου του Δήμου Προσοτσάνης»*
- Την αριθμ. 60/2019 Απόφαση του Διοικητικού Συμβουλίου του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης περί: *«Σύμφωνη Γνώμη -έγκριση από το νέο Διοικητικό Συμβούλιο της με αριθμ.74/2018 απόφασης του ΔΣ περί: «Τροποποίηση ΟΕΥ του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης»*

και μετά από διαλογική συζήτηση και ανταλλαγή απόψεων

Ομόφωνα Αποφασίζει και αιτιολογεί ότι:

Α. Στην περίπτωση 2 (Τμήμα Προσχολικής Αγωγής) και 6 (Παιδικοί Σταθμοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί), του πίνακα της περίπτωσης Ζ, η έλλειψη αναφοράς του προβαδίσματος των κατηγοριών αποφασίσθηκε επειδή :

Σύμφωνα με το Οργανόγραμμα του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης στις κατηγορίες:

- ΠΕ Νηπιαγωγών (προσωρινός) προβλέπεται 1 οργανική θέση ,
- ΠΕ Νηπιαγωγών προβλέπεται 1 οργανική θέση και
- ΤΕ Βρεφονηπιοκομίας προβλέπονται 12 οργανικές θέσεις

Στο ΝΠΔΔ υπηρετούν :

- 1 υπάλληλος της κατηγορίας ΠΕ Νηπιαγωγών (προσωρινός)
- 1 υπάλληλος της κατηγορίας ΠΕ Νηπιαγωγών και
- 10 υπάλληλοι της κατηγορίας ΤΕ Βρεφονηπιοκομίας

Το Τμήμα Προσχολικής Αγωγής του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης και οι 6 Παιδικοί Σταθμοί του, στελεχώνονται από υπαλλήλους των κατηγοριών ΠΕ Νηπιαγωγών (προσωρινός) ΠΕ Νηπιαγωγών και ΤΕ Βρεφονηπιοκομίας (καθώς και από βοηθητικό προσωπικό) οι Προϊστάμενοι δε αυτών προέρχονται από τις προαναφερθείσες κατηγορίες και κλάδους .

Για την διατήρηση της εύρυθμης λειτουργίας και του αισθήματος δικαίου του Τμήματος Προσχολικής Αγωγής και των Παιδικών Σταθμών του ΝΠΔΔ επειδή αυτό ήταν από ιδρύσεως των Παιδικών Σταθμών προνόμιο ισάξια των παραπάνω κατηγοριών και κλάδων,

ορθό και δίκαιο είναι να διατηρηθεί στις περιπτώσεις 2 (Τμήμα Προσχολικής Αγωγής) και 6 (Παιδικοί Σταθμοί και Βρεφονηπιακοί Σταθμοί), του πίνακα της περίπτωσης Ζ η επιλογή των Προϊσταμένων από τις παραπάνω κατηγορίες διαζευτικά.

Β. Στην περίπτωση 3 (Τμήμα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων) η έλλειψη αναφοράς της κατηγορίας ΠΕ αποφασίσθηκε επειδή.

Σύμφωνα με το Οργανόγραμμα του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης στις κατηγορίες:

- ΤΕ Κοινωνικών Λειτουργιών προβλέπεται 1 οργανική θέση,
- ΤΕ Φυσιοθεραπευτών προβλέπονται 2 οργανικές θέσεις και
- ΤΕ Επισκεπτριών αδελφών προβλέπονται 2 οργανικές θέσεις

Στο ΝΠΔΔ υπηρετούν :

- *1 υπάλληλος της κατηγορίας ΤΕ Κοινωνικών Λειτουργών*
- *1 υπάλληλος της κατηγορίας ΤΕ Φυσιοθεραπευτών*

Το Τμήμα Ανοιχτής Προστασίας Ηλικιωμένων του ΝΠΔΔ Δήμου Προσοτσάνης στελεχώνεται από τις κατηγορίες ΤΕ Κοινωνικών Λειτουργών ΤΕ Φυσιοθεραπευτών και ΤΕ Επισκεπτριών αδελφών, επομένως στην περίπτωση αυτή η έλλειψη αναφοράς της κατηγορίας ΠΕ οφείλεται στο ότι ούτε κενή οργανική της κατηγορίας αυτής στο οργανόγραμμα του ΝΠΔΔ υπάρχει ούτε υπάλληλος που υπηρετεί υφίσταται.

Γ . Απόσπασμα του Πρακτικού αυτού να υποβληθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο του Δήμου Προσοτσάνης για την παροχή σύμφωνης γνώμης.

Την ενέργεια που πρέπει να γίνει την αναθέτει στην κ. Πρόεδρο του ΔΣ.

Η απόφαση αυτή πήρε τον αριθ. 32/2020

Αφού συντάχτηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται

Η Πρόεδρος

Η Ειδική Γραμματέας

Τα Μέλη

Σωτηριάδου Ευαγγελία

Τσιτσοπούλου Βασιλική