



### ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ

Από το πρακτικό της αριθ. 20<sup>ης</sup> Τακτικής Συνεδρίασης του Δημοτικού Συμβουλίου Προσοτσάνης.

Στη Προσοτσάνη και στο Δημοτικό Κατάστημα σήμερα την 21<sup>η</sup> Νοεμβρίου του έτους 2019 ημέρα Πέμπτη και ώρα 20:00 μ.μ. συνήλθε σε Τακτική συνεδρίαση το Δημοτικό Συμβούλιο Προσοτσάνης, υπό την προεδρία του κ. Χατζηκυριακίδη Σαράντη, ύστερα από την με αρ. πρωτ. 13190/15-11-2019 πρόσκληση του, η οποία γνωστοποιήθηκε σε όλα τα μέλη του Συμβουλίου, στο Δήμαρχο, στους Προέδρους των Κοινοτήτων και δημοσιεύθηκε στην ιστοσελίδα του Δήμου και στο Δημοτικό Κατάστημα, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 67 και 69 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ Α'87), όπως αντικαταστάθηκαν από το άρθρο 74 του Ν.4555/2018 και με τις διατάξεις των άρθρων 92, 95, 96 και 97 του Δ.Κ.Κ.(Ν.3463/2006). Τα πρακτικά της παρούσας Συνεδρίασης τήρησε η τακτική υπάλληλος κα Μαρία Δούκα, που ορίστηκε ειδικός γραμματέας του Δημοτικού Συμβουλίου.

Στην συνεδρίαση παραβρέθηκε ο Δήμαρχος κ. Αθανασιάδης Θεόδωρος και διαπιστώθηκε νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι επί συνόλου 27 μελών βρέθηκαν παρόντα και τα 27 κατωτέρω μέλη:

| ΠΑΡΟΝΤΕΣ Δ.Σ |  | ΠΑΡΟΝΤΕΣ ΠΡΟΕΔΡΟΙ ΚΟΙΝΟΤΗΤΩΝ |  |
|--------------|--|------------------------------|--|
| 1            | ΧΑΤΖΗΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ ΣΑΡΑΝΤΗΣ (Πρόεδρος)  | 1                            | ΚΥΡΙΟΥ ΚΥΡΙΑΚΟΣ (ΠΡΟΣΟΤΣΑΝΗΣ)          |
| 2            | ΣΑΡΙΔΗΣ ΑΛΚΗΣ  | 2                            | ΜΑΤΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ (ΠΕΤΡΟΥΣΑΣ)           |
| 3            | ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΕΛΕΝΗ   | 3                            | ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ(ΓΡΑΜΜΕΝΗΣ)     |
| 4            | ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (Αντιδήμαρχος)  | 4                            | ΠΑΡΑΣΚΕΥΟΠΟΥΛΟΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΚΟΚΚΙΝΟΓΕΙΩΝ) |
| 5            | ΣΥΡΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (Αντιδήμαρχος)   | 5                            | ΠΟΥΛΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ΜΑΥΡΟΛΕΥΚΗΣ)          |
| 6            | ΚΙΛΑΤΖΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ  | 6                            | ΑΒΡΑΑΜ ΔΑΥΙΔ (ΜΙΚΡΟΠΟΛΗΣ)              |
| 7            | ΨΩΜΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ (Αντιδήμαρχος )   | 7                            | ΜΥΣΤΡΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ (ΣΙΤΑΓΡΩΝ )       |
| 8            | ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ   | 8                            | ΣΤΡΑΝΤΖΑΛΗΣ ΣΤΑΥΡΟΣ (ΦΩΤΟΛΙΒΟΣ)        |
| 9            | ΚΟΤΙΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ (Αντιδήμαρχος)  | 9                            | ΤΟΣΟΥΝΟΓΛΟΥ ΝΙΚΟΛΑΟΣ (ΜΙΚΡΟΚΑΜΠΟΥ)     |
| 10           | ΣΜΟΛΟΚΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ   |                              |  |
| 11           | ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  |                              |  |
| 12           | ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΗΛΙΑΣ   |                              |  |
| 13           | ΣΩΤΗΡΙΑΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ   |                              |  |
| 14           | ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΜΑΡΚΟΣ   |                              |  |
| 15           | ΛΥΣΣΕΛΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ (Επικεφαλής Μείζονος Αντιπολίτευσης)                                |                              | ΑΠΟΝΤΕΣ                                |
| 16           | ΗΛΙΑΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ   | 1                            | ΛΙΘΟΞΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ (ΜΕΓΑΛΟΚΑΜΠΟΣ) |
| 17           | ΝΟΥΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  | 2                            | ΑΦΕΝΤΟΥΛΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ (ΑΡΓΥΡΟΥΠΟΛΗΣ)      |
| 18           | ΤΕΡΝΕΚΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ   | 3                            | ΣΙΔΟΣ ΣΤΕΡΓΙΟΣ (ΚΑΛΗΣ ΒΡΥΣΗΣ)          |
| 19           | ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ  | 4                            | ΚΑΝΕΤΟΥΝΗΣ ΦΩΤΙΟΣ (ΚΑΛΛΙΘΕΑΣ)          |
| 20           | ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ  | 5                            | ΤΣΑΝΝΗΣ ΚΩΝ/ΝΟΣ (ΠΥΡΓΩΝ)               |
|              | ΝΤΕΜΙΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ   | 6                            | ΠΑΧΑΤΟΥΡΙΔΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ (ΑΝΘΟΧΩΡΙΟΥ)     |
| 21           | ΤΣΑΟΥΣΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ   | 7                            | ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΕΛΕΝΗ (ΠΑΝΟΡΑΜΑΤΟΣ)       |
| 22           | ΧΑΤΖΗΣΑΒΒΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  | 8                            | ΠΕΤΡΟΠΟΥΛΟΥ ΔΕΣΠΟΙΝΑ (ΧΑΡΙΤΩΜΕΝΗΣ)     |
| 23           | ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΥΛΤΑΝΑ (Αντιπρόεδρος Δ.Σ.)  | 9                            | ΣΑΡΝΑΖΗΣ ΠΑΝΑΓΙΩΤΗΣ (ΠΕΡΙΧΩΡΑΣ)        |
| 24           | ΣΥΜΕΩΝΙΔΟΥ ΣΟΦΙΑ   |                              |  |
| 25           | ΛΕΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ   |                              |  |
| 26           | ΤΣΑΟΥΣΙΔΟΥ ΑΕΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΤΙΝΑ (Επικεφαλής Ελάσσονος Αντιπολίτευσης – Γραμματέας Δ.Σ.) |                              |  |
|              | ΑΠΟΝΤΕΣ  |                              |  |
| 1            | ΚΑΝΕΙΣ   |                              |  |

Μεταβολές: ο κ. ΤΣΑΟΥΣΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ προσήλθε στην αίθουσα Δ.Σ κατά την διάρκεια του 4<sup>ου</sup> θέματος της συνεδρίασης

**Αριθ.Απόφ.232/2019**

**Θέμα: Υποβολή ή μη προσφυγής κατά της αριθ. 17156/25-10-2019 απόφασης του Συντονιστή της Αποκ/νης Δ/σης Μ.Θ. ενώπιον του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.**

Ο πρόεδρος εισηγούμενος το 12ο θέμα της ημερησίας διάταξης, έθεσε υπόψη των μελών του σώματος την υπ'αριθμ 136/2019 (ΑΔΑ : Ω087ΩΞΖ-ΣΑ5) απόφαση της Ο.Ε. με θέμα «Υποβολή ή μη προσφυγής κατά της αριθ.17156/25-10-2019 απόφασης του Συντονιστή της Αποκ/νης Δ/σης Μ.Θ. ενώπιον του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων» και τις γνωμοδοτήσεις από δυο Δικηγόρους οι οποίοι ορίστηκαν ως πληρεξούσιοι του Δήμου με την ανωτέρω απόφαση προκειμένου να γνωμοδοτήσουν επί της προαναφερόμενης Προσφυγής, οι οποίες έχουν ως εξής:

**ΕΙΡΗΝΗ Δ. ΜΠΑΚΟΠΟΥΛΟΥ ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΑΡ' ΑΡΕΙΩ ΠΑΓΩ**

*Γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση ή όχι προσφυγής κατά της με αριθ. 17156/25-10-2019 Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, ενώπιον του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.*

**Σχετικά έγγραφα :**

1. *Η με αριθμό 136/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης (υπ' αριθμ. Πρακτικού 24/2019, Τακτική Συνεδρίαση της 08-11-2019).*
2. *Η με αριθ. πρωτ. 17156/25-10-2019 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας - Θράκης.*
3. *Η με αριθ. πρωτ. 3299/20-04-2004 Απόφαση του Δ/ντή Γεωργικής Ανάπτυξης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης.*
4. *Το με ημερομηνία 07-10-2009 Πρωτόκολλο Προσωρινής και οριστικής Παραλαβής της Τ.Υ.Δ Προσοτσάνης.*
5. *Το με αριθ. πρωτ. 15975/09-10-2019 Έγγραφο του Τμήματος Αναδασμού – Εποικισμού της Δ/σης Αγροτικών Υποθέσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αν. Μακεδονίας και Θράκης.*
6. *Το με αριθ. πρωτ. 11259/10-10-2019 Έγγραφο του Δ. Προσοτσάνης.*
7. *Το με αριθ. πρωτ. 20253/18-10-2019 Έγγραφο του Τμήματος Αναδασμού – Εποικισμού της Δ/σης Αγροτικών Υποθέσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Αν. Μακεδονίας και Θράκης.*
8. *Η με ημερομηνία 26 Σεπτεμβρίου 2019 Αίτηση του εκπροσώπου του Ιερού Ναού Αγ. Αθανασίου της Πετρούσας του Δ. Προσοτσάνης προς τη Δ/ση Αγροτικών Υποθέσεων Αν. Μακεδονίας και Θράκης.*

**ΑΙΤΗΜΑ :**

*Με τη με αριθμό 136/2019 απόφαση της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης (υπ' αριθμ. Πρακτικού 24/2019, Τακτική Συνεδρίαση της 08-11-2019), ζητείται η γνωμοδότηση σχετικά με την άσκηση ή όχι προσφυγής κατά της με αριθ. 17156/25-10-2019 Απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, ενώπιον του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων.*

**ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΟ ΠΛΑΙΣΙΟ :**

*Σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 10 του άρθρου 123 του Αγροτικού Κώδικα (β.δ. της 29.10/6.12.1949, Α' 342), όπως ισχύει μετά την τροποποίησή της με το άρθρο 7 παρ. 1 του α.ν. [431/1968](#) (Α' 115) και στη συνέχεια με το άρθρο 6 του ν. [994/1979](#) (Α' 279) «Περί ρυθμίσεως θεμάτων και παραχωρήσεως κοινόχρηστων εκτάσεων για κοινωφελείς σκοπούς», ορίζονται τα εξής: «Δι' αποφάσεως του οικείου Νομάρχου επιτρέπεται η δωρεάν κατά κυριότητα ή η επί ωρισμένω χρόνω κατά χρήσιν, νομίν και κατοχήν παραχώρησις εκτάσεως μέχρι δέκα πέντε (15) στρεμμάτων εκ κοινοχρήστων ή διαθεσίμων εκτάσεων εξ εποικισθεισών κατά την Αγροτικήν εν γένει Νομοθεσίαν (Αγροτικός Κώδιξ, Κώδιξ αποστραγγιζομένων γαιών κ.λπ.) περιοχών, προς το Δημόσιον, ευαγή ιδρύματα ή εκπληρούντα κοινωφελείς σκοπούς άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, προς εκπλήρωσιν κοινωφελούς σκοπού, καθοριζομένου εις την περί παραχωρήσεως οικείαν απόφασιν, ή προς τον Ελληνικόν Οργανισμόν Τουρισμού. Εις την περί παραχωρήσεως απόφασιν δύνανται να τίθενται όροι, η μη εκτέλεσις των οποίων θα συνεπάγεται την ανάκλησιν αυτής. ...».*

*Με τον ν. [4061/2012](#) (ΦΕΚ Α' 66/22-03-2012) «Διαχείριση ακινήτων Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων – Ρυθμίσεις εμπραγμάτων δικαιωμάτων και λοιπές διατάξεις» καταργήθηκε η δυνατότητα της κατά κυριότητα παραχώρησης ακινήτων, κατ' εφαρμογή των παρατιθέμενων στην προηγούμενη σκέψη διατάξεων του άρθρου 123 παρ. 10 του Αγροτικού Κώδικα και προβλέφθηκε μόνο η δυνατότητα παραχώρησης της χρήσης αυτών (βλ. εισηγητική έκθεση του νόμου αυτού). Ειδικότερα, στη μεν παρ. 1 του άρθρου 4 του εν λόγω νόμου ορίζεται ότι «Με απόφαση του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων δύνανται να παραχωρούνται: α) ... β) Δωρεάν κατά χρήση ακίνητα στο Δημόσιο και τους Οργανισμούς Τοπικής Αυτοδιοίκησης (Ο.Τ.Α.)...».*

Περαιτέρω, στο πρώτο εδάφιο του Άρθρου 6 του ιδίου Νόμου που αντικαταστάθηκε με το άρθρο 17 παρ. 1 του Ν. 4587/2018, ορίζεται ότι « Η απόφαση παραχώρησης της χρήσης ακινήτων, δωρεάν, για κοινωφελείς σκοπούς, σύμφωνα με την περίπτωση β` της παραγράφου 1 του άρθρου 4, ανακαλείται αν ο χρήστης δεν εκπληρώσει τον σκοπό της παραχώρησης μέσα σε πέντε (5) έτη από την έκδοση της απόφασης παραχώρησης, με δυνατότητα παράτασης έως πέντε (5) επιπλέον έτη, τηρουμένης και στην περίπτωση αυτή, της διαδικασίας της περίπτωσης β` της παραγράφου 1 του άρθρου 4...».

Στο Άρθρο 11 του ν. [4061/2012](#) παράγραφος 1 ορίζεται ότι «Ο παραχωρησιούχος οφείλει να χρησιμοποιεί το ακίνητο για τη χρήση για την οποία του παραχωρήθηκε», ενώ στην παράγραφο 6 ορίζεται ότι «Σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης καταβολής του τιμήματος ή άλλης σχετικής δαπάνης που βαρύνει τον παραχωρησιούχο ή παράβασης οποιουδήποτε όρου της παραχώρησης χρήσης, ανακαλείται η απόφαση παραχώρησης και η εγγύηση που δόθηκε καταπίπτει υπέρ του Δημοσίου».

Τέλος, σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν. 3200/1955 «Διοικητική Αποκέντρωση – περί αρμοδιοτήτων Νομαρχών κλπ» στην παράγραφο 1 ορίζεται : « Κατά των αποφάσεων του Νομάρχου επιτρέπεται εις πάντα ενδιαφερόμενον προσφυγή δια παράβαση νόμου ενώπιον του αρμοδίου Υπουργού εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάκοντα ημερών από της δημοσιεύσεως ή εάν η απόφασις δεν δημοσιεύεται από της κοινοποιήσεως ή άλλως αφ`ής έλαβε γνώσιν».

### **ΕΠΙ ΤΗΣ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΗΣ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗΣ :**

Δυνάμει της με αριθμό πρωτοκόλλου 3299 της 20ης Απριλίου 2004 Απόφασης, ο τότε αρμόδιος Διευθυντής Γεωργικής Ανάπτυξης Αν. Μακεδονίας και Θράκης, παραχώρησε στο Δήμο Προσοτσάνης δωρεάν και κατά πλήρη κυριότητα το με αριθμό 656 κοινόχρηστο οικοπέδο, έκτασης 1328 τ.μ. της οριστικής διανομής του έτους 1967, όπως αναθεωρήθηκε κατά τα έτη 1968-1969 και 1972 το οποίο βρίσκεται στο αγρόκτημα του Συνοικισμού της Πετρούσας Ν. Δράμας και εμφανίζεται στο συνημμένο με την απόφαση απόσπασμα διαγράμματος της Τοπογραφικής Υπηρεσίας Δράμας. Το ακίνητο αυτό, στο οποίο υπήρχε και ένα κτήριο, δόθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης για κοινωφελή σκοπό δηλ. για αναπαλαίωση του ήδη υφιστάμενου κτηρίου και χρήση του ως εκθεσιακού χώρου για διοργάνωση εκδηλώσεων κ.λ.π.

Στην ανωτέρω απόφαση ορίστηκαν μεταξύ άλλων ρητά, τα εξής :

1. Η δωρεάν κατά κυριότητα παραχώρηση του κοινόχρηστου οικοπέδου που προαναφέρθηκε, ισχύει για όσο χρόνο διαρκεί ο σκοπός για τον οποίο παραχωρήθηκε, άλλως θα ακολουθήσει ανάκληση της απόφασης και το παραχωρημένο κοινόχρηστο οικόπεδο αυτοδίκαια επανέρχεται στο αρχικό ιδιοκτησιακό καθεστώς.
2. Η απόφαση αυτή θα ανακληθεί εάν γίνει αλλαγή σκοπού.
3. Απαγορεύεται η πώληση ή διάθεση προς τρίτους της εκτάσεως αυτής από το δικαιούχο.
4. Από τον υπόψη Δήμο Προσοτσάνης θα πρέπει να εξασφαλισθεί η αναγκαία έγκριση των εργασιών – έργων από τις αρμόδιες Υπηρεσίες.
5. Η απόφαση αυτή επέχει θέση οριστικού τίτλου κυριότητας και θα πρέπει να μεταγραφεί στο οικείο Υποθηκοφυλακείο με μέριμνα του Δήμου Προσοτσάνης.

Στις 7 Δεκεμβρίου 2009, συντάχθηκε από την Τ.Υ.Δ Προσοτσάνης το Πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής που αφορούσε στις εργασίες επισκευής που έγιναν στο κτήριο του ανωτέρω οικοπέδου, προκειμένου να καταστεί κατάλληλο για το σκοπό που προοριζόταν. Μάλιστα στο τέλος ρητά αναφέρεται ότι προτείνεται η οριστική παραλαβή του έργου, δεδομένου ότι αν και τελείωσε στις 30-11-2007, δηλ. έχουν περάσει πάνω από 15 μήνες, διατηρείται σε καλή κατάσταση.

Με την από 26 Σεπτεμβρίου 2019 Αίτησή του, ο εκπρόσωπος του Ιερού Ναού Αγ. Αθανασίου της Πετρούσας του Δ. Προσοτσάνης, υποστηρίζοντας ότι έχει έννομο συμφέρον, ζήτησε από τη Δ/ση Αγροτικών Υποθέσεων Αν. Μακεδονίας – Θράκης της Γενικής Δ/σης Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας – Θράκης, να ανακαλέσει, όντας αρμόδιος πλέον, την ανωτέρω απόφαση παραχώρησης, με το αιτιολογικό ότι δεν εκπληρώθηκε ο σκοπός της, δηλ. το ανωτέρω κτήριο δεν λειτούργησε ποτέ ως εκθεσιακός χώρος. Προς επίρρωση των ισχυρισμών του, προσκόμισε και τα σχετικά έγγραφα που αναλυτικά αναφέρονται στην παραπάνω αίτησή του.

Μετά από αυτό, με εντολή του Τμήματος Αναδάσμου- Εποικισμού της Δ/σης Αγροτικών Υποθέσεων Αν. Μακεδονίας – Θράκης της Γενικής Δ/σης Δασών και Αγροτικών Υποθέσεων, στα πλαίσια διοικητικού ελέγχου, με το με αριθ. πρωτ. 15975/09-10-2019 έγγραφό του, ζητήθηκε από το Δήμο Προσοτσάνης, να απαντήσει στα εξής :

Α. Αν είναι σε λειτουργία ο εκθεσιακός χώρος που έχει υλοποιηθεί στο με αριθ. 656 (Ο.Τ 29) κοινόχρηστο οικόπεδο, το οποίο παραχωρήθηκε στο Δήμο, υποβάλλοντας έγγραφα που να τεκμηριώνουν τη λειτουργία του (π.χ. πρόσφατος λογαριασμός ΔΕΗ, υδροδότησης κ.ά.).

Β. Σε περίπτωση που δεν χρησιμοποιείται το κτίσμα για το σκοπό που παραχωρήθηκε, να ενημερώσει αν υπάρχει πρόθεση λειτουργίας του εκ μέρους του Δήμου, υποβάλλοντας έγγραφα που να το τεκμηριώνουν.

Το έγγραφο αυτό ελήφθη από το Δήμο Προσοτσάνης στις 09-10-2019 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 11259.

Σε απάντηση του με αριθ. πρωτ. 15975/09-10-2019 εγγράφου, ο Δήμος Προσοτσάνης με το με αριθ. πρωτ. 11259/10-10-2019 έγγραφό του ενημέρωσε την αρμόδια Υπηρεσία ότι ο εκθεσιακός χώρος δεν βρίσκεται σε λειτουργία μέχρι σήμερα.

Επιπρόσθετα, δήλωσε ότι :

Ο ανωτέρω χώρος δεν έχει ηλεκτροδοτηθεί και η υδροδότησή του παρουσιάζει μηδενική κατανάλωση. Επίσης, δεν υπάρχει τακτική χρηματοδότησή του από τον προϋπολογισμό του Δήμου Προσοτσάνης κατά το τρέχον έτος 2019 καθώς και καμία έκτακτη χρηματοδότηση για τη μελλοντική λειτουργία του.

Στις 18-10-2019 με το με αριθ. πρωτ. 20253 έγγραφό του, το Τμήμα Τοπογραφίας, Εποικισμού και Αναδασμού της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής Περιφερειακής Ενότητας Δράμας, μετά από αυτοψία που πραγματοποίησε στο με αριθ. 656 οικόπεδο της Πετρούσας, απάντησε στο με αριθ. πρωτ. 15975/09-10-2019 έγγραφο του Τμήματος Αναδασμού – Εποικισμού της Δ/σης Αγροτικών Υποθέσεων Αν. Μακεδονίας – Θράκης ότι στην εν λόγω έκταση δεν είναι σε λειτουργία ο εκθεσιακός χώρος.

Μετά από όλα αυτά, ο Συντονιστής της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης λαμβάνοντας υπόψη του όλα τα παραπάνω έγγραφα, καθώς και τη με ημερομηνία 18-10-2019 θετική εισήγηση της Δ/σης Αγροτικών Υποθέσεων ΑΜΘ, εξέδωσε τη με αριθ. πρωτ. 17156/25-10-2019 Απόφασή του και ανακάλεσε τη με αριθμό πρωτ. 3299/20-04-2019 Απόφαση του Γενικού Γραμματέα της Περιφέρειας ΑΜΘ με την οποία παραχωρήθηκε το με αριθ. 656 (ΟΤ 29) κοινόχρηστο οικόπεδο, εμβαδού 1328 τ.μ. οριστικής διανομής έτους 1967, αναθεώρησης 1968 – 1969 και 1972, που βρίσκεται στο αγρόκτημα της Πετρούσας, στο Δήμο Προσοτσάνης, προκειμένου να το αναπαλαιώσει και να το χρησιμοποιήσει ως εκθεσιακό χώρο για διοργάνωση εκδηλώσεων. Το αιτιολογικό της ανάκλησης ήταν ότι δεν έχει υλοποιηθεί ο σκοπός της παραχώρησης (δηλ. η λειτουργία εκθεσιακού χώρου), όπως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 2 της απόφασης παραχώρησης (3299/2004).

Το έγγραφο αυτό ελήφθη από το Δήμο Προσοτσάνης την 1η-11-2019 και έλαβε αριθμό πρωτοκόλλου 12421.

Επί της απόφασης αυτής, κάθε ενδιαφερόμενος έχει δικαίωμα μέσα σε αποκλειστική προθεσμία τριάντα (30) ημερών από την ημερομηνία που περιήλθε η απόφαση ανάκλησης στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων να την προσβάλλει με προσφυγή στην παραπάνω Διεύθυνση, σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3200/1955.

Σύμφωνα με το προεκτεθέντα στοιχεία προκύπτουν τα εξής :

Στις 20 Απριλίου του 2004 με τη με αριθμό 3299 Απόφαση, παραχωρήθηκε δωρεάν στο Δήμο Προσοτσάνης από το Διευθυντή Γεωργικής Ανάπτυξης της Δ/σης Γεωργικής Ανάπτυξης της Αν. Μακεδονίας Θράκης, το με αριθμό 656 κοινόχρηστο οικόπεδο που βρίσκεται στην Τοπική Κοινότητα Πετρούσας του ομώνυμου Δήμου, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί για κοινωφελή σκοπό.

Στο ακίνητο αυτό υπήρχε ήδη ένα κτήριο, στο οποίο πραγματοποιήθηκαν εργασίες επισκευής το έτος 2007 για να χρησιμοποιηθεί ως εκθεσιακός χώρος.

Η παραχώρηση αυτή, έγινε προς το Δήμο Προσοτσάνης σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 123 παρ. 10 του Αγροτικού Κώδικα «περί ρυθμίσεως θεμάτων και παραχωρήσεως κοινόχρηστων εκτάσεων για κοινωφελείς σκοπούς», όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα. Ρητά ορίζεται στην παράγραφο 2 ότι η παραχώρηση αυτή ισχύει, για όσο χρόνο διαρκεί ο σκοπός για τον οποίο παραχωρήθηκε, άλλως θα ακολουθήσει ανάκληση της απόφασης και το παραχωρημένο κοινόχρηστο οικόπεδο αυτοδίκαια θα επανέλθει στο αρχικό ιδιοκτησιακό καθεστώς.

Αυτό συνεπάγεται ότι, αν ο σκοπός της κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 123 παρ. 10 του Αγροτικού Κώδικα παραχώρησης της διαθέσιμης έκτασης, ο οποίος είχε τεθεί ως όρος της χρησιμοποίησής της, δεν πραγματοποιηθεί εντός της τυχόν ταχθείσας προθεσμίας (για όσο χρόνο διαρκούσε), τότε η παραχώρηση καθίσταται ανακλητέα.

Συνεπώς, η εκπλήρωση των όρων που ρητά αναφέρονται στην απόφαση της παραχώρησης του ακινήτου, αποτελεί νόμιμη προϋπόθεση ώστε να διατηρηθεί αυτή ισχυρή και μη ανακλητέα.

Παρόλα αυτά, αν και περί τα τέλη του έτους 2007 πραγματοποιήθηκε ανακατασκευή του κτηρίου επί του παραχωρημένου οικοπέδου, προκειμένου να χρησιμοποιηθεί αυτό ως εκθεσιακός χώρος, ή χώρος διοργάνωσης εκδηλώσεων, εντούτοις μέχρι και σήμερα ο χώρος αυτός δε λειτούργησε ποτέ για το σκοπό τον οποίο είχε προορισθεί.

Αυτό προκύπτει αβίαστα από τα έγγραφα τα οποία εκδόθηκαν τόσο από το Δήμο Προσοτσάνης όσο και από το αρμόδιο τμήμα Τοπογραφίας, Εποικισμού, Αναδασμού της ΠΕ Δράμας. Συγκεκριμένα, με το με αριθ. πρωτ. 11259/10-10-2019 έγγραφό του ο Δήμος Προσοτσάνης παρουσίασε στο Συντονιστή την πραγματική κατάσταση του παραχωρημένου ακινήτου, δηλώνοντας ότι, ο εκθεσιακός χώρος δεν βρίσκεται σε λειτουργία μέχρι και σήμερα, γεγονός που αποδεικνύεται από τη μη ηλεκτροδότησή του καθώς και από τη μηδενική κατανάλωση στην υδροδότησή του, διευκρινίζοντας και ξεκαθαρίζοντας ταυτόχρονα ότι δεν υπάρχει καμία πρόθεση λειτουργίας του στο μέλλον, εφόσον δεν υπήρξε τακτική χρηματοδότησή του από τον προϋπολογισμό του Δήμου για το τρέχον έτος 2019 αλλά και καμία έκτακτη για τα επόμενα έτη.

Στο ίδιο συμπέρασμα κατέληξε και το Τμήμα Τοπογραφίας, Εποικισμού και Αναδασμού της Δ/σης Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής της Περιφερειακής Ενότητας Δράμας, μετά από αυτοψία που πραγματοποίησε στο με αριθ. 656 οικόπεδο της Πετρούσας, απαντώντας στο Συντονιστή με το με αριθ. πρωτ. 20253/18-10-2019 έγγραφό του ότι στην εν λόγω έκταση δεν είναι σε λειτουργία ο εκθεσιακός χώρος.

Συνεπώς, λαμβάνοντας υπόψη την πραγματική κατάσταση του ακινήτου όπως περιγράφεται στα έγγραφα που προσκομίστηκαν και αναλυτικά μνημονεύονται στη με αριθμό πρωτ. 17156/25-10-2019 Απόφαση, σε συνδυασμό με τις ισχύουσες διατάξεις της Νομοθεσίας, ο Συντονιστής προχώρησε στην έκδοση της παραπάνω απόφασης (17156/25-10-2019) και ανακάλεσε την παραχώρηση του συγκεκριμένου ακινήτου προς το Δ. Προσοτσάνης, δεδομένου ότι όπως ρητά

αναφέρει ο ίδιος, ο Δήμος δεν υλοποίησε μέχρι σήμερα το σκοπό της παραχώρησης, που ήταν η λειτουργία του εκθεσιακού κέντρου, ως όφειλε να πράξει, σύμφωνα με το άρθρο 2 της αρχικής απόφασης.

Περαιτέρω, από κανένα επίσημο έγγραφο και στοιχείο δεν προκύπτει ότι ο Δήμος Προσοτσάνης είχε πρόθεση να λειτουργήσει έστω ακόμα και τα τελευταία χρόνια το εκθεσιακό κέντρο, δεδομένου ότι καμία χρηματοδότηση, τακτική ή έκτακτη δεν προβλέφθηκε γι' αυτό στους τελευταίους προϋπολογισμούς του. Μάλιστα, δεν προέβη ούτε στην ηλεκτροδότησή του, γεγονός που αποδεικνύει ότι δεν υπάρχει καμία βούληση για να ξεκινήσει η λειτουργία του κτηρίου.

**ΕΠΕΙΔΗ**, σύμφωνα με τη διάταξη της παρ. 10 του άρθρου 123 του Αγροτικού Κώδικα, όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, ορίζονται τα εξής: «Δι' αποφάσεως του οικείου Νομάρχου επιτρέπεται η δωρεάν κατά κυριότητα ή η επί ωρισμένω χρόνω κατά χρήσιν, νομήν και κατοχήν παραχώρησις εκτάσεως μέχρι δέκα πέντε (15) στρεμμάτων εκ κοινοχρήστων ή διαθεσίμων εκτάσεων εξ εποικισθειςών κατά την Αγροτικήν εν γένει Νομοθεσίαν (Αγροτικός Κώδιξ, Κώδιξ αποστραγγιζομένων γαιών κ.λπ.) περιοχών, προς το Δημόσιον, ευαγή ιδρύματα ή εκπληρουντα κοινωφελείς σκοπούς άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, προς εκπλήρωσιν κοινωφελούς σκοπού, καθοριζόμενου εις την περί παραχωρήσεως οικείαν απόφασιν, ή προς τον Ελληνικόν Οργανισμόν Τουρισμού. Εις την περί παραχωρήσεως απόφασιν δύνανται να τίθενται όροι, η μη εκτέλεσις των οποίων θα συνεπάγεται την ανάκλησιν αυτής....».

**ΕΠΕΙΔΗ**, στο πρώτο εδάφιο του Άρθρου 6 του Ν. 4061/2012 όπως τροποποιήθηκε και ισχύει σήμερα, ορίζεται ότι « Η απόφαση παραχώρησης της χρήσης ακινήτων, δωρεάν, για κοινωφελείς σκοπούς, σύμφωνα με την περίπτωσης β' της παραγράφου 1 του άρθρου 4, ανακαλείται αν ο χρήστης δεν εκπληρώσει τον σκοπό της παραχώρησης μέσα σε πέντε (5) έτη από την έκδοση της απόφασης παραχώρησης».

Επιπλέον, στο Άρθρο 11 παρ. 1 του ίδιου Νόμου ορίζεται ότι «Ο παραχωρησιούχος οφείλει να χρησιμοποιεί το ακίνητο για τη χρήση για την οποία του παραχωρήθηκε», ενώ στην παράγραφο 6 του ίδιου άρθρου ορίζεται ότι «Σε περίπτωση μη εμπρόθεσμης καταβολής του τιμήματος ή άλλης σχετικής δαπάνης που βαρύνει τον παραχωρησιούχο ή παράβασης οποιουδήποτε όρου της παραχώρησης χρήσης, ανακαλείται η απόφαση παραχώρησης».

**ΕΠΕΙΔΗ**, τα τελευταία 16 χρόνια που παραχωρήθηκε στο Δήμο Προσοτσάνης το με αριθ. 656 οικόπεδο επί του οποίου βρίσκεται κτίσμα, προκειμένου να λειτουργήσει ως εκθεσιακός χώρος, καμία ενέργεια δεν έγινε από το Δήμο για να εκπληρωθεί ο σκοπός αυτός που οριζόταν ρητά στην απόφαση παραχώρησης ακινήτου. Συνεπώς ο Δήμος παραβίασε τους όρους της απόφασης εφόσον δεν υλοποιήθηκε ο σκοπός της παραχώρησης.

**ΕΠΕΙΔΗ**, από κανένα έγγραφο και στοιχείο δεν προέκυψε ότι υπάρχει πρόθεση να λειτουργήσει ο εκθεσιακός χώρος στο άμεσο μέλλον, καθόσον δεν υπάρχει πρόβλεψη στον προϋπολογισμό για περαιτέρω χρηματοδότηση του κτηρίου, δεδομένου ότι είναι εγκαταλελειμμένο περισσότερο από δέκα χρόνια.

Περαιτέρω, λαμβάνοντας υπόψη όλα τα ανωτέρω

#### **ΓΝΩΜΟΛΟΓΩ**

Δεδομένου ότι, δεν υπάρχουν νέα στοιχεία που να ανατρέπουν τα πραγματικά περιστατικά και να συνηγορούν στο σχεδιασμό προγράμματος για τη μελλοντική λειτουργία του κτηρίου, τα οποία πιθανόν θα ήταν ικανά να ανατρέψουν την με αριθ. πρωτ. 17156/25-10-2019 Απόφαση του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας Θράκης η οποία ελήφθη βασιζόμενη και στα αναλυτικά περιγραφόμενα στην παρούσα έγγραφα από τις αρμόδιες υπηρεσίες, εκτιμώ ότι πιθανή προσφυγή του Δήμου ενώπιον του Υπουργείου Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων – Δ/ση Διαχείρισης Ακίνητης Περιουσίας, σύμφωνα με το άρθρο 3200/1955, δεν θα τελεσφορήσει και θα απορριφθεί, ελλείψει ουσιαστικών αλλά και νομικών επιχειρημάτων, δεδομένου ότι από δική του υπαιτιότητα ο Δήμος Προσοτσάνης παραβίασε τους όρους της απόφασης παραχώρησης του ακινήτου και δεν υλοποίησε το σκοπό αυτής, ως όφειλε.»

#### ΙΟΥΛΙΑ ΕΥΑΓΓΕΛΙΔΟΥ, ΔΙΚΗΓΟΡΟΣ ΠΡΩΤΟΔΙΚΕΙΟΥ ΔΡΑΜΑΣ

Διατύπωση γνώμης δυνάμει της υπ' αριθμ. 136/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης για άσκηση ή μη προσφυγής κατά της υπ' αριθμ. πρωτ: 17156/25-10-2019 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης η οποία ανακαλεί την με αριθμό 3299/20-04-2004 Απόφαση του Διευθυντή Γεωργικής Ανάπτυξης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης περί παραχώρησης του υπ' αριθμ. 656 κοινόχρηστου οικοπέδου (Ο.Τ. 29) εμβαδού 1328 τμ οριστικής διανομής έτους 1967, αναθεώρησης 1968-1969 και 1972, αγροκτίματος Πετρούσας της Π.Ε. Δράμας στο Δήμο Προσοτσάνης .

Προσοτσάνη Δράμας, 15-11-2019

Επί του ερωτήματος που μου ετέθη δυνάμει της υπ' αριθμ. 136/2019 Απόφασης της Οικονομικής Επιτροπής του Δήμου Προσοτσάνης σχετικά με το αν βρίσκει νομικό έρεισμα η άσκηση προσφυγής κατά της προαναφερόμενης απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης η οποία ανακαλεί την με αριθμό 3299/20-04-2004 Απόφαση του Διευθυντή Γεωργικής Ανάπτυξης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης «καθώς δεν έχει υλοποιηθεί ο σκοπός της παραχώρησης (λειτουργία εκθεσιακού χώρου) όπως όφειλε σύμφωνα με το άρθρο 2 της απόφασης παραχώρησης» κρίνω σκόπιμο να παραθέσω τα παρακάτω προκειμένου να τεκμηριώσω την γνώμη μου.

Δυνάμει της υπ' αριθμ. πρωτ: 3299/20-04-2004 Απόφασης του Διευθυντή Γεωργικής Ανάπτυξης Ανατολικής Μακεδονίας και Θράκης αποφασίστηκε η παραχώρηση στον Δήμο Προσοτσάνης (Δ.Δ. Πετρούσας) Ν Δράμας δωρεάν και κατά κυριότητα του με αριθμό 656 (Ο.Τ. 29) κοινόχρηστου οικοπέδου έκτασης 1328 τ.μ. της οριστικής διανομής έτους 1967, όπως αναθεωρήθηκε κατά τα έτη 1968-69 και 1972, αγροκτήματος συννοικισμού Πετρούσας Ν Δράμας, στο οποίο όπως αναφέρει η ως άνω απόφαση: **«έχει ανεγερθεί κτίριο για αναπαλαίωσή του και χρήση του ως εκθεσιακού χώρου, για τη διοργάνωση εκδηλώσεων κτλ».**

Σύμφωνα με την ίδια απόφαση: **«Η δωρεάν κατά Κυριότητα παραχώρηση του κοινόχρηστου οικοπέδου που προαναφέρθηκε ισχύει για όσο χρόνο διαρκεί ο σκοπός για τον οποίο παραχωρήθηκε, άλλως θα ακολουθήσει ανάκληση της απόφασης και το παραχωρημένο κοινόχρηστο οικόπεδο αυτοδίκαια επανέρχεται στο αρχικό ιδιοκτησιακό καθεστώς».**

Σύμφωνα με το άρθρο 6 του Νόμου 994/1979 που ίσχυε κατά τον χρόνο έκδοσης της υπ' αριθμ. πρωτ: 3299/20-04-2004 απόφασης :

«Δι' αποφάσεως του οικείου Νομάρχου επιτρέπεται η δωρεάν κατά κυριότητα ή η επί ωρισμένου χρόνου κατά χρήσιν, νομην και κατοχήν παραχωρήσεις εκτάσεως μέχρι δέκα πέντε (15) στρεμμάτων εκ κοινοχρήστων ή διαθεσίμων εκτάσεων εξ εποικισθεισών κατά την Αγροτική εν γένει

Νομοθεσίαν (Αγροτικός Κώδιξ, Κώδιξ αποστραγιζομένων γαιών κλπ.)

περιοχών, προς το Δημόσιον, ευαγή Ιδρύματα ή εκπληρούντα κοινωφελείς

σκοπούς άλλα νομικά πρόσωπα δημοσίου ή ιδιωτικού δικαίου, προς

εκπλήρωσιν κοινωφελούς σκοπού, καθοριζομένου εις την περί παραχωρήσεως οικείαν απόφασιν, ή προς τον Ελληνικόν Οργανισμό Τουρισμού. Εις την περί παραχωρήσεως απόφασιν δύνανται να τίθενται όροι, η μη εκτέλεσις των οποίων θα συνεπάγεται την ανάκλησιν αυτής....»

Εν προκειμένω σύμφωνα με την ως άνω απόφαση ο σκοπός της παραχώρησης ήταν αφενός μεν η αναπαλαίωση του κτιρίου που είχε ανεγερθεί επί του υπ' αριθμ 656 οικοπέδου και αφετέρου η χρήση του ως εκθεσιακού χώρου, για διοργάνωση εκδηλώσεων κτλ, ο δε όρος που ετέθη στην απόφαση ήταν ότι η δωρεάν κατά κυριότητα παραχώρηση του ως άνω οικοπέδου θα ισχύει για όσο χρόνο διαρκεί ο σκοπός για τον οποίο παραχωρήθηκε, (ήτοι για όσο χρόνο χρησιμοποιείται ως εκθεσιακός χώρος εφόσον προηγήθηκε αναπαλαίωση) άλλως θα ακολουθήσει ανάκληση.

Πρόσφατα και συγκεκριμένα την 09-10-2019 απεστάλη στο Δήμο Προσοτσάνης έγγραφο ερώτημα του Αναπληρωτή Προϊσταμένου της Δ.Α.Υ.-Α.Μ-Θ. με αριθμό πρωτοκ: 15975/09-10-2019 σχετικά με το αν χρησιμοποιείται το κτίσμα για το σκοπό που παραχωρήθηκε καθώς και για το αν υπάρχει η πρόθεση λειτουργίας του εκ μέρους του Δήμου κάνοντας γνωστό ότι σε περίπτωση που αυτό δεν χρησιμοποιείται για το σκοπό που παραχωρήθηκε θα ακολουθήσει διαδικασία ανάκλησης της απόφασης παραχώρησης. **Επί του εγγράφου αυτού η απάντηση του Δημάρχου ήταν ότι ο εν λόγω εκθεσιακός χώρος δεν βρίσκεται σε λειτουργία μέχρι σήμερα καθώς δεν έχει ηλεκτροδοτηθεί, η υδροδότησή του παρουσιάζει μηδενική κατανάλωση, δεν υπάρχει δε καμία τακτική χρηματοδότησή του από τον Προϋπολογισμό του Δήμου κατά το τρέχον έτος 2019 ούτε έκτακτη χρηματοδότησή του για μελλοντική λειτουργία του.**

Περαιτέρω στο υπ' αριθμ πρωτ: 20253/18-10-2019 έγγραφο της Αναπληρώτριας Διευθύντριας Αγροτικής Οικονομίας και Κτηνιατρικής ΠΕ Δράμας αναφέρεται ότι κατόπιν αυτοψίας που διενεργήθηκε στο υπ' αριθμ 656 οικόπεδο **«διαπιστώθηκε ότι στην εν λόγω έκταση δεν είναι σε λειτουργία ο εκθεσιακός χώρος».**

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 36 (Μεταβατικές διατάξεις) παρ 6 του Νόμου 4061/2012 όπως αντικαταστάθηκε και ισχύει : «α) Ακίνητα, των οποίων η διαχείριση ανήκει στο Υπουργείο Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων και τα οποία παραχωρήθηκαν για την πραγματοποίηση συγκεκριμένου σκοπού βάσει διατάξεων που καταργούνται με το νόμο αυτό, όπως ενδεικτικά και όχι περιοριστικά: του άρθρου 123 του Αγροτικού Κώδικα, του άρθρου 4 του ν. 3147/2003 (Α` 135), του Ν.δ. 203/1969 (Α` 109), των άρθρων 11 και 13 του ν. 1734/1987 (Α` 189), των υπ' αριθμ. 73/ 2005 και 2358/2004 αποφάσεων του Υπουργού Αγροτικής Ανάπτυξης και Τροφίμων (Β` 837) και άλλων, εξακολουθούν να διέπονται από τις διατάξεις, βάσει των οποίων παραχωρήθηκαν.»

**Επειδή** η παραχώρηση του ως άνω ακινήτου έγινε την 20-04-2004, το παραχωρητήριο μεταγράφηκε νόμιμα στα βιβλία του Υποθηκοφυλακείου Δράμας την 29-04-2004, το έργο δε «Ανακατασκευή και αξιοποίηση μνημείου-δημιουργία χώρου εκδηλώσεων στο Τ.Δ. Πετρούσας» ολοκληρώθηκε την 30-11-2007 και παραλήφθηκε οριστικά την 07-12-2009 όπως προκύπτει από το Πρωτόκολλο Προσωρινής και Οριστικής Παραλαβής του.

**Επειδή** από το 2004 μέχρι σήμερα έχουν παρέλθει 15 έτη χωρίς ο εκθεσιακός χώρος να έχει λειτουργήσει παρά το γεγονός ότι το ως άνω αναφερόμενο εκτελεσθέν έργο παραλήφθηκε οριστικά την 07-12-2009, ούτε άλλωστε διαφαίνεται η πρόθεση προς τούτο καθώς δεν υπάρχει καμία τακτική ή έκτακτη χρηματοδότηση (λαμβάνοντας υπόψη την ως άνω απάντηση του Δημάρχου σε συνδυασμό με το υπ' αριθμ πρωτ 20253/18-10-2019 έγγραφο της αρμόδιας υπηρεσίας μετά από την με ημερομηνία 17-10-2019 αυτοψία που πραγματοποιήθηκε).

**Επειδή** σύμφωνα με την νομολογία των ελληνικών δικαστηρίων (Βλ ενδεικτικά δικαστικές αποφάσεις 3452/2015 ΣτΕ, 1532/2017 ΣτΕ, 2289/2007 ΣτΕ) , η κατ' εφαρμογή της διάταξης του άρθρου 123 παρ. 10 του Αγροτικού Κώδικα

παραχώρηση κοινόχρηστων και διαθέσιμων εκτάσεων τελεί υπό τον όρο της χρησιμοποίησής τους για τον σκοπό, για τον οποίο έγινε η παραχώρηση. Συνεπώς, η μη πραγματοποίηση του σκοπού αυτού εντός της τυχόν ταχθείσης προθεσμίας ή, πάντως, εντός ευλόγου, κατά τις οικείες συνθήκες, χρόνου καθιστά την παραχώρηση ανακλητέα. Εξάλλου, η πάροδος μακρού χρόνου δεν κωλύει την για τον ανωτέρω λόγο ανάκληση της παραχώρησης. Οι ως άνω αναφερόμενες αποφάσεις απορρίπτουν αιτήσεις που ασκήθηκαν στο ΣτΕ κατόπιν απόρριψης προσφυγών παρόμοιου περιεχομένου με αυτού της επίδικης περίπτωσης. Άλλωστε δέον να σημειωθεί ότι σύμφωνα με το άρθρο 6 του νόμου 4061/2012 :«Η απόφαση παραχώρησης ...ανακαλείται αν ο χρήστης δεν εκπληρώσει το σκοπό της παραχώρησης εντός πενταετίας από την έκδοση της απόφασης παραχώρησης...»

**Επειδή** σύμφωνα με το άρθρο 8 του Ν 3200/1955:

«1. Κατά των αποφάσεων του Νομάρχου επιτρέπεται εις πάντα

ενδιαφερόμενον προσφυγή δια παράβασιν νόμου ενώπιον του αρμοδίου Υπουργού εντός αποκλειστικής προθεσμίας τριάκοντα ημερών απο της δημοσιεύσεως ή εάν η απόφασις δεν δημοσιεύεται απο της κοινοποιήσεως ή άλλως αφ` ής έλαβε γνώσιν. 2. Η προσφυγή κατατίθεται εις την Νομαρχίαν ή το αρμόδιον Υπουργείον επι αποδείξει παρεχομένη υποχρεωτικώς εις τον προσφεύγοντα και μνημονευούση και τον αριθμόν πρωτοκόλλου υφ` ον κατεχωρίσθη η προσφυγή ή αποστέλλεται ταχυδρομικώς επι αποδείξει.. 3. Ο αρμόδιος Υπουργός οφείλει ν` αποφασίση εντός εξήκοντα ημερών απο της υποβολής της προσφυγής εις αυτόν».

Μετά από τα παραπάνω εκτιθέμενα φρονώ ότι δεν υφίσταται νομικά βάσιμος λόγος προς άσκηση προσφυγής του άρθρου 8 του Ν 3200/1955 εκ μέρους του Δήμου Προσοτσάνης κατά της υπ' αριθμ. πρωτ. 17156/25-10-2019 απόφασης του Συντονιστή της Αποκεντρωμένης Διοίκησης Μακεδονίας-Θράκης καθώς το αιτιολογικό της είναι ορθό κατά την κρίση μου, δοθέντος ότι το αναφερόμενο ακίνητο δεν χρησιμοποιείται από το έτος 2004 μέχρι σήμερα για το σκοπό που παραχωρήθηκε, ήτοι ως εκθεσιακός χώρος, ουδέποτε δε μέχρι σήμερα διατυπώθηκε συνοδευόμενη με την σχετική τεκμηρίωση η πρόθεση εκ μέρους του Δήμου να χρησιμοποιηθεί στο μέλλον ως τέτοιο.»

Στην συνέχεια έδωσε τον λόγο στον Δήμαρχο και για ενημέρωση του σώματος εν συντομία και ο Δήμαρχος ανέφερε στοιχεία της ανάκλησης από την Περιφέρεια ΑΜΘ και ένα γενικό ιστορικό της υπόθεσης για ενημέρωση και των νέων συμβούλων. Επί πλέον ανέφερε ότι το θέμα πέρασε από την Οικονομική Επιτροπή και ζητήθηκαν δύο (2) γνωματεύσεις, οι οποίες είναι ήδη στην διάθεση των Δημοτικών Συμβούλων. Δήλωσε ότι : «Συντάσσομαι με τις γνωμοδοτήσεις των δύο δικηγόρων , βάλαμε δύο δικηγόρους έγκριτους , οι οποίοι είπαν ότι στην πράξη δεν παρανόμησε , δεν έκανε κάτι παράτυπο ή παράνομο η περιφέρεια , ακολούθησε τον νόμο και σύμφωνα με το νόμο θα έπρεπε να το πάρει πίσω».

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το σώμα να αποφασίσει σχετικά

**Το ΔΗΜΟΤΙΚΟ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟ** αφού έλαβε υπόψη του

- τις διατάξεις του άρθρου 65 του Ν.3852/2010 όπως αντικαταστάθηκε με το άρθρο 72 του Ν.4555/2018.
- τις διατάξεις του Ν. 3463/2006 ΚΔΚ
- την παρ. 7 του άρθρου 95 του Ν. 3463/2006
- τις διατάξεις του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006
- την υπ' αριθμ 136/2019 απόφαση της Ο.Ε.
- τις γνωμοδοτήσεις των δικηγόρων
- τη διαλογική συζήτηση η οποία περιγράφεται περιληπτικά παρακάτω:

Πήρε τον λόγο κ. **Μάττας** ο οποίος επίσης αναφέρθηκε στο ιστορικό της υπόθεσης ισχυριζόμενος ότι η κυριότητα στο Δήμο είναι οριστική και αμετάκλητη και ότι θεωρεί αυθαίρετη την ανάκληση της παραχώρησης εκ μέρους της Περιφέρειας.

**Ο κ. Ντεμίρης** συμφώνησε με τα του Προέδρου της Κ. Πετρούσας και επιπρόσθετα είπε : «Πρέπει να προστατεύουμε και να διαφυλάσσουμε τη δημοτική περιουσία του Δήμου μας, ας παραμένει το συγκεκριμένο ακίνητο περιουσία του Δήμου και στο μέλλον αν θέλει , ας βρει η δημοτική αρχή τρόπους να το δώσει στην εκκλησία όπως γίνεται με τους συλλόγους.

Στην συνέχεια οικ. Τερνεκτοής και Ηλιάδης, ανέφεραν ότι συμφωνούν με τα ανωτέρω, θεωρώντας παράνομη την απόφαση αναφέροντας και λόγους μη λειτουργίας της αίθουσας.

Ο επικεφαλής της Μείζονος αντιπολίτευσης κ. Λύσσελης είπε εν συντομία ότι είναι ένα ακίνητο του Δήμου, που η εθνική του και ηθική του αξία για την Πετρούσα είναι πολύ μεγαλύτερη από την αντικειμενική και οικονομική του αξία. Επίσης ανέφερε ότι η απόφαση στερείται νομιμότητας, τονίζοντας ότι όλοι πρέπει να ψηφίσουν ΝΑΙ στην ένσταση.

Στη δευτερολογία τους ο Δήμαρχος είπε : *« Τα ερωτήματα που τέθηκαν απήντησα ότι ο εν λόγω εκθεσιακός χώρος δεν βρίσκεται σε λειτουργία μέχρι σήμερα καθώς δεν έχει ηλεκτροδοτηθεί , η υδροδότηση του παρουσιάζει μηδενική κατανάλωση , , δεν υπάρχει δε καμία τακτική χρηματοδότηση του από τον προϋπολογισμό του δήμου κατά το τρέχον έτος 2019 .Επίσης σας ενημερώνουμε ότι υπάρχει στον κώδικα δήμων , οι διατάξεις όπως του αρ. 185 του Ν. 3463/2006 , ορίζουν ότι η δωρεάν παραχώρηση χρήσης δημοτικών ακινήτων σε νομικά πρόσωπα που ασκούν αποκλειστικά και μόνο δραστηριότητα , η οποία είναι κοινωφελής ή προάγει τα τοπικά συμφέροντα , γίνεται με απόφαση του δημοτικού συμβουλίου».*

Ο κος Λύσσελης είπε : *« Πρέπει ομόφωνα να ψηφίσουμε να ασκηθεί αρμοδίως η προσφυγή κατά της αριθμό 17156 απόφασης του συντονιστή , την οποία θεωρούμε τελείως αυθαίρετη και παράνομη και στο περιεχόμενο της απόφασης μας να αναγραφεί ότι ο σκοπός της παραχώρησης έχει εκπληρωθεί και επομένως δεν τίθεται λόγος ανάκλησης της εν λόγω παραχώρησης , καθώς επίσης και ότι ο Δήμος Προσοτσάνης , δεν έχει προβεί σε αλλαγή του σκοπού παραχώρησης καθώς και ότι είχε και εξακολουθεί να έχει πρόθεση χρήσης του εν λόγω ακινήτου ως εκθεσιακού χώρου για διοργάνωση εκδηλώσεων και τα λοιπά , πλην όμως εξαιτίας των δικαστικών διενέξεων για την κυριότητα του μεταξύ του δήμου μας και των παραπάνω εκκλησιαστικών αρχών που χρονολογούνται από το 2013 μέχρι και σήμερα και για να μη χαθεί δημοτικό χρήμα το οποίο δεν μας περισσεύει , ο δήμος μας επέλεξε απόλυτα δικαιολογημένα να μην παραχωρήσει στην εσωτερική του επένδυση , μέχρι την έκδοση αμετάκλητης απόφασης από τον Άρειο πάγο.*

Το λόγο έλαβε ο κ. Σμολοκτός, ο οποίος είπε ότι: *« Η δημοτική αρχή δεν μπόρεσε να εξασφαλίσει τη λειτουργία αυτού του κτιρίου όπως το ονομάζουν , γιατί κατ' εμέ δεν είναι κτίριο , είναι εκκλησία , με αποτέλεσμα να ερχόμαστε τώρα εδώ και να επικαλούμαστε τεχνικές λεπτομέρειες που δεν μας αφορούν . Κύριε πρόεδρε , το θέμα είναι ηθικό πλέον , θέλουμε να λειτουργήσει η εκκλησία του Αγίου ... στην Πετρούσα ναι ή όχι ;»* και έκλεισε λέγοντας ότι πρέπει να μην ψηφίσουμε την προσφυγή.

Στην συνέχεια ο κ. Σύρτας αναφέρθηκε στο παρελθόν της ιστορίας, επειδή γνώριζε προσωπικά, τονίζοντας ότι όταν γίνεται η παραχώρηση λείει αποπεράτωση πενταετίας μη λειτουργίας και ότι έχουμε 9 χρόνια ανυπαρξίας χωρίς ενέργειες από την προηγούμενη Δημοτική αρχή για την λειτουργία του κτιρίου. Αναφέροντας ότι τελικά το οικόπεδο παραμένει στο χωριό Πετρούσα.

Ο Δήμαρχος κλείνοντας είπε : *«Αγαπητοί συναδέλφισσες και συνάδελφοι , νομίζω ότι ταλαιπωρήσαμε το σώμα γιατί όλοι σχεδόν είμαστε εκτός θέματος . Υπάρχει συγκεκριμένη πράξη και στη συγκεκριμένη πράξη πρέπει να συναποφασίσετε , να συναποφασίσουμε . Είναι αλήθεια ότι από κάποιον προκλήθηκε αυτό για να γίνει αυτή η ανάκληση . Έτσι ; Είναι αλήθεια , δεν θα λέμε ψέματα . Εμάς προσωπικά δεν μας ενδιαφέρει από ποιον προκλήθηκε . Εκείνο που μας ενδιαφέρει είναι εάν κατά πόσο η υπηρεσία αυτή έκανε σωστά τη δουλειά της. Οι αυτοψίες γίνονται από τις υπηρεσίες και ο τρόπος με τον οποίον κάνει κάθε υπηρεσία την αυτοψία δεν αφορά εμάς . Σημασία έχει ότι έχει υπογράψει ένα έγγραφο και λέει κατά την αυτοψία διαπιστώθηκε ότι στην εν λόγω έκταση δεν είναι σε λειτουργία εκθεσιακός χώρος . ότι ο εν λόγω εκθεσιακός χώρος δεν βρίσκεται σε λειτουργία μέχρι σήμερα και δεν νομίζω να είπα ψέματα καθώς δεν έχει ηλεκτροδοτηθεί , δεν νομίζω να είπα ψέματα , η υδροδότηση του παρουσιάζει μηδενική κατανάλωση , θέλω να καταλάβετε κάτι . Εδώ σε κάθε δημοτικό συμβούλιο γίνεται ένας προϋπολογισμός και γίνεται ένα τεχνικό πρόγραμμα . Μπορώ εγώ να μιλήσω μόνο για το τεχνικό πρόγραμμα και τον προϋπολογισμό του ενεστώτος χρόνου , δεν μπορώ να μιλήσω για τον επόμενο τι θα κάνει το δημοτικό σύμβουλο . Το δημοτικό συμβούλιο αποφασίζει. Με ποιον αντιδικούμε ; Με το κράτος; εμείς δεν αποποιούμεθα την περιουσία κανενός γιατί είναι περιουσία του κράτους όπως κι εμείς είμαστε του κράτους»*

Επίσης ο επικεφαλής της Μείζονος αντιπολίτευσης κ. Λύσσελης ζήτησε ονομαστική ψηφοφορία (δεν ακούστηκε στην απομαγνητοφώνηση) και κατόπιν αυτού ο Πρόεδρος θεώρησε ότι έχει ολοκληρωθεί η διαλογική συζήτηση και ζήτησε από το σώμα να ψηφοφορία για την υποβολή ή μη της προσφυγής.

Στην συνέχεια ο Πρόεδρος κάλεσε το σώμα να αποφασίσει με ονομαστική ψηφοφορία

|    | ΔΗΜΟΤΙΚΟΙ ΣΥΜΒΟΥΛΟΙ  | Ναι ή όχι στην προσφυγή |
|----|--|-------------------------|
| 1  | ΧΑΤΖΗΚΥΡΙΑΚΙΔΗΣ ΣΑΡΑΝΤΗΣ   | ΟΧΙ                     |
| 2  | ΣΑΡΙΔΗΣ ΑΛΚΗΣ  | ΟΧΙ                     |
| 3  | ΒΟΥΓΙΟΥΚΛΗ ΕΛΕΝΗ   | ΟΧΙ                     |
| 4  | ΓΡΗΓΟΡΙΑΔΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ   | ΟΧΙ                     |
| 5  | ΣΥΡΤΑΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ  | ΟΧΙ                     |
| 6  | ΚΙΛΑΤΖΙΔΗΣ ΕΛΕΥΘΕΡΙΟΣ  | ΟΧΙ                     |
| 7  | ΨΩΜΑΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ   | ΟΧΙ                     |
| 8  | ΧΑΤΖΗΓΕΩΡΓΙΟΥ ΓΕΩΡΓΙΟΣ   | ΟΧΙ                     |
| 9  | ΚΟΤΙΟΣ ΑΓΓΕΛΟΣ   | ΟΧΙ                     |
| 10 | ΣΜΟΛΟΚΤΟΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ   | ΟΧΙ                     |
| 11 | ΣΥΜΕΩΝΙΔΗΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ  | ΟΧΙ                     |
| 12 | ΑΝΑΣΤΑΣΙΑΔΗΣ ΗΛΙΑΣ   | ΟΧΙ                     |
| 13 | ΣΩΤΗΡΙΑΔΟΥ ΕΥΑΓΓΕΛΙΑ   | ΟΧΙ                     |
| 14 | ΣΤΑΥΡΙΔΗΣ ΜΑΡΚΟΣ   | ΟΧΙ                     |
| 15 | ΛΥΣΣΕΛΗΣ ΑΓΓΕΛΟΣ (Επικεφαλής Μείζονος Αντιπολίτευσης)                                | ΝΑΙ                     |
| 16 | ΗΛΙΑΔΗΣ ΜΙΧΑΗΛ   | ΝΑΙ                     |
| 17 | ΝΟΥΣΗΣ ΝΙΚΟΛΑΟΣ  | ΝΑΙ                     |
| 18 | ΤΕΡΝΕΚΤΣΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ   | ΝΑΙ                     |
| 19 | ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΣ ΑΛΕΞΑΝΔΡΟΣ  | ΝΑΙ                     |
| 20 | ΠΑΥΛΙΔΗΣ ΠΕΤΡΟΣ  | ΝΑΙ                     |
| 21 | ΝΤΕΜΙΡΗΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ   | ΝΑΙ                     |
| 22 | ΤΣΑΟΥΣΙΔΗΣ ΙΩΑΝΝΗΣ   | ΝΑΙ                     |
| 23 | ΧΑΤΖΗΣΑΒΒΙΔΗΣ ΔΗΜΗΤΡΙΟΣ  | ΝΑΙ                     |
| 24 | ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ ΣΟΥΛΤΑΝΑ  | ΝΑΙ                     |
| 25 | ΣΥΜΕΩΝΙΔΟΥ ΣΟΦΙΑ   | ΝΑΙ                     |
| 26 | ΛΕΥΚΟΠΟΥΛΟΣ ΑΝΑΣΤΑΣΙΟΣ   | ΝΑΙ                     |
| 27 | ΤΣΑΟΥΣΙΔΟΥ ΑΕΤΟΠΟΥΛΟΥ ΚΑΤΙΝΑ (Επικεφαλής Ελάσσονος Αντιπολίτευσης – Γραμματέας Δ.Σ.) | ΝΑΙ                     |
| 28 | ΜΑΤΤΑΣ ΑΘΑΝΑΣΙΟΣ   | ΝΑΙ                     |

Επεξήγηση: Η ψήφος ΝΑΙ, σημαίνει συναίνεση στην υποβολή της προσφυγής, ενώ η ψήφος ΟΧΙ σημαίνει να μην ασκηθεί η προσφυγή.

Όλη η διαλογική συζήτηση καταγράφεται στα απομαγνητοφωνημένα πρακτικά της παρούσης συνεδρίασης

#### ΑΠΟΦΑΣΙΖΕΙ ΚΑΤΑ ΠΛΕΙΟΨΗΦΙΑ

Μετά από ονομαστική ψηφοφορία, Το αποτέλεσμα της ψηφοφορίας ήταν 14 υπέρ της μη προσφυγής και 14 υπέρ της προσφυγής και κατόπιν αυτό ο πρόεδρος αποφάσισε σε εφαρμογή της παρ. 4 του άρθρου 96 του Ν. 3463/2006 όπως ισχύει, την μη προσφυγή κατά της αριθ. 17156/25-10-2019 απόφασης του Συντονιστή της Αποκ/νης Δ/σης Μ.Θ.

Μειοψηφούντων των Δημοτικών Συμβούλων κ.κ. Λύσσελη Αγγέλου, Ηλιάδη Μιχαήλ, Νούση Νικολάου, Τερνεκτσή Ιωάννη, Παπαδόπουλου Αλεξάνδρου, Παυλίδη Πέτρου, Ντεμίρη Αθανάσιου, Τσαουσίδης Ιωάννης, Χατζησσαβίδη Δημητρίου, Παπαδοπούλου Σουλτάνας, Συμεωνίδου Σοφίας, Λευκόπουλου Αναστασίου, Τσαουσίδου-Αετοπούλου Κατίνας και του προέδρου της κοινότητας Πετρούσας Αθανάσιου Μάττα για τους λόγους που αναφέρονται στο σκεπτικό της παρούσας απόφασης.

**Η απόφαση αυτή έλαβε αύξοντα αριθμό 232/2019**

Αφού αναγνώστηκε το πρακτικό αυτό υπογράφεται ως ακολούθως.

|                   |                     |                |
|-------------------|---------------------|----------------|
| <b>Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ</b> | <b>Η ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ</b> | <b>ΤΑ ΜΕΛΗ</b> |
|-------------------|---------------------|----------------|

**ΑΚΡΙΒΕΣ ΑΠΟΣΠΑΣΜΑ**

**Ο ΔΗΜΑΡΧΟΣ**

**ΑΘΑΝΑΣΙΑΔΗΣ ΘΕΟΔΩΡΟΣ**